



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

SITUAČNÍ ANALÝZA

Štětí

říjen 2017

Zpracovaly: Daniela Büchlerová, Kateřina Kubíčková



Obsah

Cíle analýzy.....	3
Metodologie výzkumu.....	3
Základní terminologie.....	4
Agentura pro sociální začleňování	4
Historický kontext	5
Typologie lokalit ve Štětí	6
Deskripce sociálního vyloučení na území města Štětí.....	6
Ubytovna pro potřeby města	8
Bytové domy v ulici 1. máje	9
Ubytovna Cihelná	9
Rodinný dům v ulici Stračenská.....	9
Areál bývalé solnice v Počeplicích	10
Dům v Radouni	10
Místa s potenciálem vzniku sociálně vyloučených lokalit	11
Ubytovny	12
Spolupráce města s Agenturou pro sociální začleňování.....	13
Shrnutí SPSZ	14
Zaměstnanost.....	14
Bydlení.....	16
Zadluženost	19
Bezpečnost	22
Sociální služby.....	23
LITERATURA:.....	24
Příloha č. 1: Indikátory sociálního vyloučení a checklisty	25



Cíle analýzy

Následující zpráva předkládá výsledky analýzy Agentury pro sociální začleňování (ASZ), která je jedním z odborů Úřadu vlády ČR. Hlavním cílem této situační analýzy je zmapování situace obyvatel sociálně vyloučených lokalit ve městě Štětí v době ukončování intenzivní komplexní podpory ASZ. Analýza se rovněž zabývá širšími okolnostmi existence sociálního vyloučení v obci. Zásadní pozornost je upřena na identifikaci a popis sociálně vyloučených lokalit a jejich obyvatel, na typ sociálního vyloučení, původ a mechanismy jeho vzniku v obci. Dále se analýza věnuje přesnějšímu definování cílových skupin intervence ASZ, identifikaci problémů a potřeb cílových skupin v oblastech bydlení, zaměstnanosti, prevence soc. pat. jevů a bezpečnosti; zjišťování příčin problémů a bariér pro jejich řešení a naplňování potřeb.

Analýza slouží jako základní informační materiál pro nastavení exit strategie ASZ v obci. Zároveň slouží jako materiál pro další analytickou práci ASZ a pro evaluaci výsledků intervence Agentury ve Štětí

Analýza vychází zejména z dokumentů:

- *Strategický plán sociálního začleňování města Štětí 2015-2018*
- *Situační analýza Štětí, M'AM'ALOCA, o.s., 2013*
- *Analýza pro pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Štětí - Analýza zaměřená na potenciální cílové skupiny a jejich bytové potřeby, Asistenční centrum, a.s., 2017*
- *Analýza pro pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Štětí - Analýza zaměřená na zjištění aktuální situaci v oblasti bydlení na území města Štětí, Asistenční centrum, a.s., 2017*
- *Analýza nezaměstnanosti ve městě Štětí, Balta, T., 2017.*

Metodologie výzkumu

Při analýze byly použity následující výzkumné metody: **Desk research**, v jehož rámci byly prostudovány dostupné materiály o Štětí z aspektu sociálního vyloučení a materiály týkající se spolupráce města a ASZ.

Analýza představuje i tzv. jádrové indikátory¹ a checklisty z oblasti zaměstnanosti, bydlení, bezpečnosti, zadluženosti, sociálních služeb a zdraví v lokálním kontextu mikroregionu. Tyto

¹Jádrové indikátory jsou ukazatele stavu jednotlivých jevů, které charakterizují různé dimenze sociálního vyloučení.



indikátory a skóre checklistů jsou komparovatelné v čase a mohou tak dobře ilustrovat intervenci Agentury pro sociální začleňování v dané lokalitě.

Základní terminologie

Agentura pro sociální začleňování je jedním z odborů Sekce pro lidská práva při Úřadu vlády ČR a spadá do gesce ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu. Agentura funguje od roku 2008 a je vládním nástrojem na podporu obcím, které řeší problematiku sociálního vyloučení.

Agentura pro sociální začleňování

- pomáhá obcím a městům při mapování a detailním poznávání problémů sociálně vyloučených lokalit a jejich obyvatel, při přípravě a nastavování dlouhodobějších procesů pro jejich řešení a při získávání financí na tyto postupy.
- propojuje přitom místní subjekty (města a obce a jejich úřady, ale také neziskové organizace, školy a školská zařízení, Úřad práce, zaměstnavatele, policii a veřejnost), aby při sociálním začleňování spolupracovaly.
- spolupracuje s ministerstvy, přenáší informace z komunální úrovně směrem ke státní správě, podílí se na formování státní politiky sociálního začleňování a její koordinaci. Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám (KPSVL) je nástrojem pomoci obcím a svazkům obcí při sociálním začleňování sociálně vyloučených obyvatel z prostředků Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) za místní podpory Agentury pro sociální začleňování. V rámci tohoto přístupu mohou obce koordinovaně čerpat prostředky ze tří operačních programů. Podmínkou čerpání je vypracování strategického plánu sociálního začleňování, který obcím a městům Agentura pomáhá zpracovat.

Sociální vyloučení

Pod pojmem sociální vyloučení chápeme **proces vylučování lidí nebo skupin lidí na okraj společnosti, do chudoby a izolace**. Tento způsob vyloučení se projevuje na různých úrovních, např. sociální, prostorové, ekonomické či symbolické. Sociálně vyloučení se nacházejí v situaci, kdy mají sníženou míru přístupu ke zdrojům běžně dostupným většině obyvatel, zároveň s tím se snižuje jejich schopnost udržovat sociální kontakty s obyvateli mimo situaci sociálního vyloučení a možnosti participace na organizaci sociálního života a účasti v rozhodování.

Sociální vyloučení se vyznačuje různými charakteristikami, které se v různých lokalitách vyskytují s různou intenzitou. Společná všem lokalitám a jejich obyvatelům je však skutečnost, že se potýkají s několika zásadními existenčními problémy zároveň, a tudíž jejich



řešení, které by směřovalo k vymanění se ze stavu sociální exkluze, je natolik obtížné, že je pro sociálně vyloučeného takřka nedosažitelné bez vnější pomoci.

Základními indikátory sociálního vyloučení je materiální chudoba, dlouhodobá nezaměstnanost, závislost na dávkách v hmotné nouzi, nízká kvalita a nejistota v bydlení, ztížený přístup ke kvalitnímu společnému vzdělávání, vysoká míra zadlužení, výskyt rizikového chování a kriminality a vysoká míra migrace. Jednotlivé ukazatele sami o sobě sociální vyloučení nezakládají. Je to teprve jejich kombinace, která zasaženým jedincům či rodinám brání v integraci či plnohodnotném životě a na různých úrovních je vylučuje ze společnosti. Každý z uvedených aspektů sociálního vyloučení může být v různých lokalitách a u různých jejich obyvatel zastoupen v jiné míře. Kombinace intenzity přítomnosti těchto jevů pak vytváří charakter jednotlivých lokalit, které se stejně jako lokální kontext mnohdy výrazně liší.

Pokud dochází k vyšší koncentraci osob s kombinací několika nebo všech výše zmíněných ukazatelů, hovoříme o sociálně vyloučené lokalitě (SVL). Sociálně vyloučené lokality obvykle vznikají působením systémových aktérů či tržních mechanismů. Při jejich vzniku lze sledovat vnější příčiny tohoto procesu, jako jsou schvalované zákony, postoje institucí, tržní mechanismy a stanoviska zbytku společnosti i faktory vnitřní, mezi které se řadí životní styl samotných sociálně vyloučených, které se často mezigeneračně reprodukuje. Specifickou roli v sociálním vyloučení hraje etnicita. V českém kontextu se pak jedná o etnicitu romskou.

Historický kontext

Město Štětí leží na pravém břehu řeky Labe v Ústeckém kraji, v ORP Litoměřice. Do poloviny minulého století se jednalo o malé zemědělské a řemeslnické město. S výstavbou papírny, která byla vybudována na zelené louce na počátku 50. let 20. století, došlo k výrazné proměně charakteru města. Ze Štětí se stalo průmyslové město a v souvislosti s rozvojem papírenské výroby vzrostl počet obyvatel. Zatímco v roce 1930 žilo ve městě 4 982 obyvatel, v roce 1950 to bylo 3 628 obyvatel a v roce 1980 už 9 054 obyvatel. V roce 2017 bylo ve Štětí hlášeno 8 807 obyvatel. Počet obyvatel z předválečné doby byl tedy po odsunu Němců brzy dorovnán, a poté i překonán. Komplex papírny, která je největším takovým závodem v Česku, zabírá velký – 130 hektarový - areál v severní části města a výrazně ovlivňuje životní prostředí města. Zejména formou ekologické zátěže pro město a jeho okolí a charakteristickým zápachem doprovázejícím výrobu buničiny.

Vznik papírny a rychlý rozvoj města v druhé polovině 20. století se odrazil také v urbanistické struktuře města. Došlo k masivní bytové výstavbě. Většina bytů se nachází v panelových domech sdružených ve větší sídlištní celky. Mezi nimi se nachází objekty občanské vybavenosti.



Součástí katastru města Štětí je také devět dalších místních částí. Jedná se o vsi v různé vzdálenosti od centra města. Jediná místní část Hněvice leží na druhé straně Labe, zbylých osm (Brocno, Čakovice, Chcebuz, Počeplice, Radouň, Stračí, Újezd, Veselí) na stejném břehu. V těchto místních částech často nalezneme zachovalou tradiční venkovskou zástavbu (část slouží k rekreačním účelům) a od charakteru samotného města Štětí se výrazně odlišují.

Přestože město patří do Ústeckého kraje, má díky své poloze a historickému vývoji výraznou vazbu na Středočeský kraj a Prahu, která se projevuje např. v migračních tocích nebo dojíždění za prací. Litoměřice, obec s rozšířenou působností, pod níž Štětí spadá, je vzdálena 23 km, nejbližším větším městem je středočeský Mělník, který je od Štětí vzdálen 16 km.

Typologie lokalit ve Štětí

Významná část sociálně vyloučených osob ve Štětí bydlí v ubytovnách. Jedná se o ubytovny určené jak pro jednotlivce, tak pro rodiny s dětmi. Ubytovny se obvykle nacházejí v rámci města na tzv. funkční periférii, často však sousedí s běžnou zástavbou obývanou majoritní společností. S ohledem na malou rozlohu města jsou obyvatelům ubytoven všechny služby a občanská vybavenost k dispozici bez větších problémů. Romská a neromská populace jsou zde zastoupeny přibližně ve stejném počtu.

Další sociálně vyloučené lokality tvoří městské domy se sociálním nájemným, které lze posuzovat jako homogenní, koncentrované, prostorově neizolované (případně částečně izolované), obývané jednotlivci i rodinami s dětmi. Romská a neromská populace jsou i tady zastoupeny přibližně ve stejném počtu.

V katastrálním území města se nacházejí ještě lokality v Radouni a Počeplicích, které je možné považovat za prostorově izolované, homogenní z hlediska sociálního statusu obyvatel i etnického složení (žijí zde pouze Romové).

Deskripce sociálního vyloučení na území města Štětí

Sociálně vyloučená populace je ve Štětí soustředěna především v ubytovnách (Ubytovna pro potřeby města, ubytovna Cihelná, Hotel Sport, Hotel Terek a další menší ubytovny) a do dvou nedalekých městských bytových domů v ulici 1. máje. Menší počty sociálně vyloučených žijí v domech v městské části Počeplice a Radouň. Celá tato populace v roce 2013 čítala přibližně 320 osob. Osoby ohrožené sociálním vyloučením žijí ale i v dalších částech města, ať již rozptýleně nebo koncentrované v dalších ubytovacích objektech. Počet těchto osob odhadujeme na 130. V roce 2014 byl ve Štětí proveden terénní výzkum v rámci Analýzy sociálně vyloučených lokalit, v němž byl počet sociálně vyloučených obyvatel žijících ve dvou identifikovaných SVL stanoven na 250 - 276 osob. Představitelé města a lokálního partnerství v roce 2015 v rámci SPSZ odhadují celkový počet vyloučené či vyloučením



ohrožené populace na 450 - 800 osob. Z hlediska etnicity tvoří polovinu sociálně vyloučené populace majorita, druhou polovinu Romové. Z hlediska migrace lze považovat za problematické zejména sestěhovávání obyvatel do soukromých objektů.

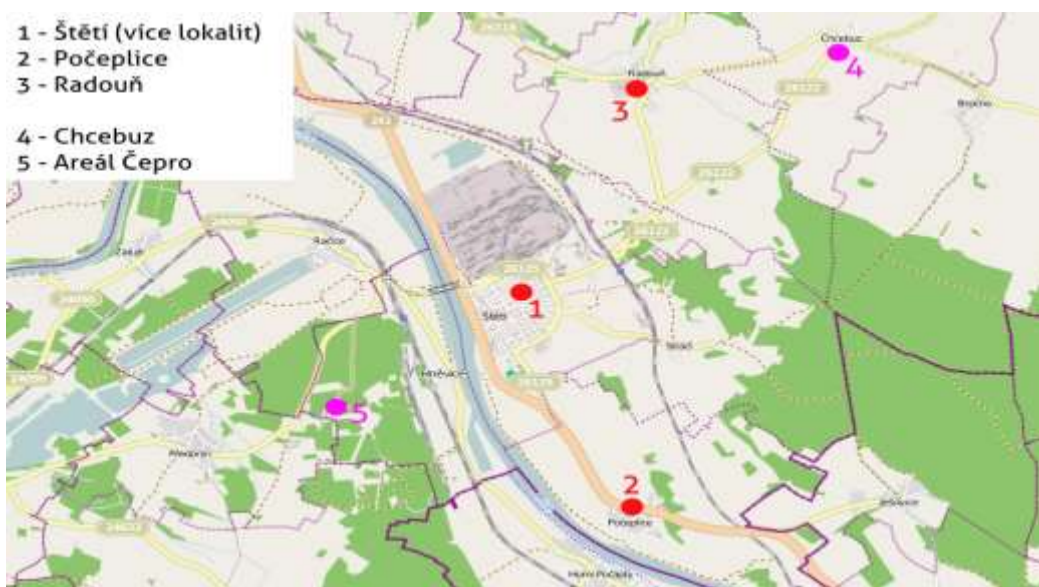
Na níže uvedené mapě č. 1 jsou lokalizovány sociálně vyloučené lokality či lokality sociálním vyloučením ohrožené identifikované v rámci situační analýzy v době vstupu ASZ do lokality v roce 2013, které se nacházejí na území města Štětí. Mapa č. 2 zobrazuje SVL a další problematická místa ležící mimo město, ale v jeho katastru.

Mapa č. 1: Rozmístění sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených lokalit na území města Štětí



Zdroj: Situační analýza Štětí, M'AM'ALOCA, o.s., 2013

Mapa č. 2: Sociálně vyloučené lokality a problematická místa v katastru města Štětí



Zdroj: Situační analýza Štětí, M'AM'ALOC A, o.s., 2013

V roce 2015 Město Štětí identifikovalo celkem pět sociálně vyloučených lokalit (SVL), z toho tři v samotném Štětí, jednu v místní části Počeplice a jednu v místní části Radouň. Dvě z lokalit popisovaných v situační analýze z roku 2013 – dům ve Stračenské ulici a dům v Pivovarské ulici byly v mezidobí uzavřeny.

Tři identifikované lokality (**Ubytovna pro potřeby města, Palackého 599, objekty 1. máje 597 a 1. Máje 598 a ubytovna Cihelná 289**) jsou koncentrovány v severním cípu obytné části města a navazuje na ně areál papírenského závodu. V těsném sousedství se navíc nacházejí další dvě **ubytovny (1. Máje 671 a 672)** a **dům 1. máje 596**, který je také částečně užíván k bydlení. Tyto domy nejsou hodnoceny jako SVL, ale také zde bydlí v menším počtu jednotlivci, kteří nedosáhnou na lepší formu bydlení. S ohledem na prostorovou koncentraci je vhodné o těchto třech místech uvažovat jako o jedné souvislé lokalitě, kde se koncentrují sociálně vyloučení nebo sociálním vyloučením ohrožení lidé. Popisované lokality se nacházejí v periferní části města, s ohledem na velikost města jsou však pro místní obyvatele všechny služby a občanská vybavenost plně dostupné. Jak už bylo řečeno, lokalita těsně sousedí s obřím papírenským areálem a v blízkosti se nacházejí další objekty průmyslově-obchodního charakteru (sběrný dvůr, sklady technického materiálu, garáže).

Další tři sociálně vyloučené lokality jsou situované v běžné zástavbě obývané majoritní společností.

Ubytovna pro potřeby města

Ubytovna pro potřeby města je v majetku města Štětí. Vznikla v 80. letech jako sociální ubytovna, aby bylo zajištěno „nouzové ubytování“ pro potřebné. Jedná se o třípodlažní zděný objekt, v relativně dobrém stavebně technickém stavu. V přízemí se nachází dvě



místnosti vyhrazené pro krizové celoroční ubytování lidí bez domova. K budově ubytovny patří malý dvůr s dětským pískovištěm. Okolí ubytovny je relativně udržované. V přízemí objektu se nachází zázemí městské policie Štětí.

Vnitřní vybavení ubytovny je nedostatečné, společné prostory jsou ve špatném technickém stavu. Celková kapacita ubytovny je 130 lůžek, počet obyvatel se pohybuje mezi 80-100 lidmi. Příslušenství a kuchyně jsou společné pro obyvatele více ubytovacích jednotek. V ubytovně žijí jednotlivci i rodiny s dětmi.

Bytové domy v ulici 1. máje

V majetku města Štětí byly již při vstupu ASZ do lokality v roce 2013 také bytové domy v ulici **1. máje 597 a 1. máje 598**. V minulosti se jednalo o ubytovny pro pracovníky papírný, později se z obou staly bytové domy. Od roku 2011 jsou oba domy vedeny jako domy s nájemními byty se sociálním nájemným. Jedná se o třípodlažní zděné domy v uspokojivém stavebně technickém stavu. V okolí obou domů a před vstupními dveřmi se často povaloval různý nepořádek – od drobných odpadků až po kusy nábytku. Společné prostory domu byly relativně dobře udržované. Prostranství před bytovými domy využívali obyvatelé domu ke společnému odpočinku, děti si zde hráli na travnatých plochách.

V objektu č.p. 597 se nacházelo 42 malometrážních bytů, v objektu č.p. 598 39 malometrážních bytů. Každý byt měl vlastní sociální příslušenství. Stav bytů se jevil jako uspokojivý. V obou domech podle údajů města v čase podání přihlášky ke spolupráci s ASZ žilo 172 osob. V roce 2017 byl počet obyvatel obou domů 163.²

Ubytovna Cihelná

Ubytovna Cihelná 289 se nachází v zóně, kterou územní plán definuje jako plochu výrobních a nevýrobních služeb. Je ve vlastnictví pražské firmy Groupe Image, s.r.o. Ze všech zkoumaných objektů

Má tato ubytovna z hlediska kvality okolního prostředí nejhorší lokaci. Dům byl ale v době vstupu ASZ do lokality nově zrekonstruovaný, s novou střechou, okny, dveřmi i opravenými interiéry. V jeho okolí i ve společných prostorech byl pořádek.

Ubytovací jednotky mají vlastní malé kuchyňské kouty, naopak WC a koupelna jsou společné, teplá voda je k dispozici dvakrát denně (vždy dvouhodinový interval ráno a večer). Kapacita ubytovny je 32 osob.

Rodinný dům v ulici Stračenská

V době vytváření situační analýzy, tedy v roce 2013 byl jako SVL označen také rodinný dům na adrese Stračenská 347, který byl v dezolátním stavu. V domě se pohyboval různý počet nepravidelně zde žijících osob, celkem maximálně 20 lidí, většina z nich pravděpodobně

² Viz Analýza pro pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Štětí, Asistenční centrum, a.s., 2017



závislá na pervitinu. V současné době je již dům uzavřen a pravděpodobně ho čeká v roce 2018 stejně jako dům v Pivovarské ulici demolice.

Areál bývalé solnice v Počeplicích

V místní části Počeplice v době vstupu ASZ do lokality obývali osoby ohrožené sociálním vyloučením **komplex budov v centrální části vesnice**. Tvoří ho budova **solnice**, která byla vystavěná v 1. polovině 18. století a během let byla využívána též jako špýchar a chlív. V jedné části budovy je byt, druhá je využívána jako sklad. Obýván je také přilehlý rodinný dům č.p. 12. Budova solnice je spíše v horším stavu, opadávají bloky omítky a místy vypadávají kusy zdiva. Celý areál byl zasažen povodní v červnu 2013. Bydlení v areálu pronajímá obyvatelům soukromá osoba.

V jihozápadní části budovy solnice se nalézá jeden byt 2+1, který je prostorný a standardně vybavený. Ač tomu technický stav budovy při pohledu z vnějšku nenasvědčuje, je byt z tohoto pohledu v pořádku. V domě č.p. 12 se nachází dva byty v uspořádání 2+1. Celý dům byl obyvateli označován jako obyvatelný. Výhrady k bydlení místní obyvatelé nevyjadřovali ani v průzkumu realizovaném v roce 2017.

V době terénního šetření v rámci vstupní analýzy areál obývaly osoby, které byly v příbuzenském vztahu - starší pár, jejich děti s partnery a vnoučata. Celkově zde bydlelo 6–7 dospělých a 14 dětí.

Lokalita je prostorově vyloučená, ve vsi u hlavní silnice se nachází restaurace, další služby a občanská vybavenost jsou dostupné až ve Štětí vzdáleném přibližně 3 km. Poloha na silnici II. třídy zajišťuje časté autobusové spojení nejen se Štětím (doba jízdy 6–8 minut), ale i s dalšími městy (Mělník, Praha).

Dům v Radouni

Další identifikovanou sociálně vyloučenou lokalitou či spíše mikrolokalitou je **Dům v Radouni č.p. 92** se nachází při cestě z centra vsi do Čakovic po pravé straně silnice. Jedná se o venkovskou usedlost s dvorem a stodolou, která je zapsána v seznamu nemovitých kulturních památek. V roce 2013 byl dům z poloviny vlastněn státem (prostřednictvím Státního pozemkového úřadu), z poloviny pak byl v soukromém vlastnictví příbuzných místních obyvatel. Na tuto polovinu však byla nařízena exekuce. Dům je napojen na elektrický rozvod a vodovod, kanalizace je svedená do žumpy. Ve vsi asi 250 m od dotčeného domu se nachází hospoda a obchod s potravinami. Za ostatními službami je nutné dojíždět do Štětí autobusem (zastávka také na návsi), který jezdí několikrát denně a jehož jízdní doba se pohybuje v rozmezí 13–20 minut.

V roce 2013 zde bydlelo celkem devět lidí, z toho pět dětí. Všichni obyvatelé byli v příbuzenském vztahu, a to jak mezi sebou, tak s majiteli budovy.



Místa s potenciálem vzniku sociálně vyloučených lokalit

V rámci situační analýzy byly identifikovány další tři lokality s potenciálem koncentrace osob ohrožených sociálním vyloučením.

První lokalitou jsou **bývalé vojenské ubikace v areálu podniku Čepro** v Hněvicích. Jedná se o podlouhlé jednopatrové budovy, jež sloužily k ubytování vojáků, kteří v minulosti hlídali zdejší areál. Areál už v roce 2013 sloužil k ubytování osob ohrožených sociálním vyloučením. Jako problematická se jeví zejména prostorová izolovanost místa - lokalita je v lesích asi 4 km od centra Štětí. V místě se nachází další budovy společnosti Čepro, benzínová pumpa a budova diskotéky. Město již zahájilo jednání s představiteli Čepa o možných rizicích takového pronajímání prostor k bydlení. V současné době, v roce 2017, tyto budovy k ubytování neslouží, je však vhodné tento areál nadále sledovat.

Dále obec upozorňovala na situaci v místní části **Chcebuz**, kde došlo ke změně majitele budovy bývalé místní školy (č.p. 63) a přilehlých budov. Existovaly zde reálné obavy z toho, že do lokality budou sestěhováni lidé ohrožení sociálním vyloučením. O oprávněnosti takových obav svědčí situace při povodních v červnu 2013, kdy byli obyvatelé lokality v Počeplicích evakuováni právě na Chcebuz. V současné době Chcebuz již není vnímána jako problémová lokalita.

Posledním specifickým místem, které je nutné v této souvislosti zmínit, jsou tzv. „věžáky“ – pět panelových domů v ulici Stračenská č.p. 612–616. Desítky bytů v těchto domech vlastní společnost TEREK Štětí, s.r.o., která byty pronajímá. Mezi obyvateli SVL jsou vnímány jako další alternativa nájemního bydlení. V době vstupu ASZ do lokality se do domů stěhovali zejména romské rodiny z okolí Štětí. Sestěhovávání však dále nepokračovalo a vznik SVL zde v současné době nehrozí.

Nově je potenciálním rizikem v podobě vzniku sociálně vyloučené lokality ubytovna hotelu SPORT, který je na prodej. Jedná se o čtyřicet let starou budovu, v níž je k dispozici 28 malometrážních bytů (7 z nich zrekonstruováno), z toho 3 byty služební. Existuje tu vysoké riziko, že bude hotel případným novým majitelem budoucího využíván pro obchod s chudobou. ASZ a pracovní skupina bydlení místního lokálního partnerství proto navrhuje odkup objektu městem. Zatím však nedošlo k finanční rozvaze města nad případnou investicí.

Dalšími objekty s rizikem vzniku sociálně vyloučené lokality jsou budova bývalé ubytovny Slamont a ubytovna pana Petříka.



Ubytovny

Část sociálně vyloučené populace ve Štětí žila v době vstupu ASZ do lokality v ubytovnách a tento stav trvá i v roce 2017. Zvláštností místní situace jsou dvě ubytovny hotelového typu sloužící k trvalému bydlení a poskytující nebývale vysoký standard bydlení včetně např. úklidu pokojů (viz níže).

Ubytovny **1. máje 671 a 672 (ubytovny Zrup)**, které vlastní společnost Terek s.r.o., se nacházejí bezprostředně v sousedství Ubytovny pro potřeby města (viz výše). Jejich kapacita je 86 a 78 lůžek. Jsou převážně využívány k přechodnému ubytování, část obyvatel zde ale žije trvale.

V ubytovně **hotelu Sport** bydlí trvale přibližně 50 osob, celková kapacita ubytovny je v 56 lůžek. K trvalému bydlení jsou vyhrazena čtyři patra panelového hotelového domu, v nichž byly pokoje adaptovány na byty. Zbývá část budovy sloužící jako klasická ubytovna pro dočasné ubytování (např. pracovníci firem působících ve Štětí). Součástí komplexu je i druhá budova, kde se nachází restaurace a hotel. Obě budovy jsou spojené vestibulem s recepcí. Společné prostory jsou ve vynikajícím technickém i hygienickém stavu, uklizené a upravené je také okolí budov. Všechny pokoje mají vlastní koupelnu i WC, vytápění je centrální dálkové. Standard bydlení je obyvateli hodnocen jako vysoký. Nejtypičtějšími obyvateli ubytovny Sport jsou matky samoživitelky se svými dětmi.

V **hotelu Terek** je rovněž ubytovna určená pro trvalé bydlení s kapacitou 180 lůžek. Ubytovna TEREK je provozována v horních patrech hotelu TEREK. Ubytovna hotelového typu poskytuje ubytovací služby krátkodobého i dlouhodobého charakteru. Dlouhodobě ubytování, pokud se nejedná o manželský pár, jsou vždy ubytováni v jednolůžkovém pokoji (samostatné ubytování). Hygienické zázemí je vždy řešeno společně pro dva pokoje (WC a koupelna se sprchou), na společné chodbě pro dva pokoje je zároveň umístěna lednice. V každém patře se nachází kuchyňka, která je ubytovaným k dispozici. Dodávka tepla a teplé vody je zajišťována prostřednictvím centrální městské infrastruktury. Stejně tak je řešena dodávka pitné vody a odvod kanalizace. Úklid v obsazených pokojích je prováděn denně, minimálně každý týden je proveden úklid společných prostor, čtvrtletně probíhá všeobecný úklid. V případě potřeby je provedena deratizace či desinsekce.

Pokud pomineme venkovského lokality v Radouni a Počeplicích, jsou ze všech městských lokalit základní služby a občanská vybavenost dosažitelné pěšky, neboť město není plošně rozsáhlé. Přesto se ale u ubytoven projevuje poloha na funkční periférii. Výrazně zde chybí řešení veřejného prostoru, místa k setkávání a pro trávení volného času dětí i dospělých. Tento problém přetrvává i po letech spolupráce s ASZ. Město je však zapojeno do výzkumného projektu *Sídliště, jak dál?*, který se zabývá možnostmi revitalizace sídlišť. A mezi domy se sociálním nájemným č. p. 597 a 598 byly v roce 2016 osazeny herní prvky a lavičky.



Populace sociálně vyloučených ve Štětí je ovšem výrazně stratifikována. Na jedné straně se jedná o osoby, u nichž se sociální vyloučení projevuje ve velkém počtu dimenzí: bydlí v ubytovnách či nevyhovujících domech, jsou dlouhodobě nezaměstnaní, s nízkým vzděláním, závislí na drogách či alkoholu a míra jejich sociální exkluze je značná. Na druhé straně stojí lidé, u nichž se výše jmenované jevy vyskytují pouze jednotlivě či s nižší intenzitou a míra jejich sociálního vyloučení není tak vysoká.

Problém sociálního vyloučení ve Štětí se týká jak majoritní části společnosti, tak romské minority. Odhadujeme, že v celé skupině obyvatel ohrožených sociálním vyloučením jsou obě skupiny zastoupeny vyrovnaně. V některých lokalitách tvoří Romové celou nebo výraznou část populace (Počeplice, Radouň), některé lokality jsou smíšené, byť s lehkou převahou Romů (ubytovna Cihelná), jiné jsou smíšené s vyrovnaným podílem obou skupin (UPPM, domy 1. máje 597 a 598), jinde převažuje majoritní populace (hotel Sport). Běžně se v lokalitách také vyskytují smíšené rodiny.

Spolupráce města s Agenturou pro sociální začleňování

Město Štětí spolupracuje s ASZ od roku 2013. V roce 2015 došlo k revizi strategického plánu sociálního začleňování a plynulému přechodu města Štětí do Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám. Zásadní událostí pro naplňování SPSZ Štětí bylo vyhlášení výzvy č. 026, k němuž došlo v září 2015. Uvedená výzva Operačního programu Zaměstnanost byla určena pro lokality v koordinovaném přístupu z tzv. 1. vlny, kam spadalo i Štětí s alokací přesahující 30 milionů Kč. Čerpání určené alokace proběhlo bez komplikací. Vzhledem k značné komplikovanosti v případě čerpání z Integrovaného regionálního operačního programu se nepodařilo naplnit investiční cíl strategie z důvodů nevýhodných podmínek čerpání veřejné podpory pro tento záměr, a cíl vztahující se k oblasti sociálního podnikání, kde nebyl nalezen vhodný potenciální žadatel.

K datu uzavření výzvy č. 026 dne 31.7.2016 byly podány tři projekty vztahující se k strategickému plánu Štětí. Všechny uvedené projekty úspěšně prošly hodnocením formálních náležitostí i věcným hodnocením. V době vytváření plánu vzdálené podpory jsou tyto projekty již v realizaci.

Největší z podaných projektů realizuje od 1. ledna 2017 město Štětí pod názvem Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám ve městě Štětí. V rámci projektu je posílena terénní sociální práce na obci a podpořené nástroje z oblasti bezpečnosti v podobě 4 asistentů prevence kriminality a 3 domovníků. Další projekt realizuje Romano jasnica: Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi (SAS) Štětí, který kromě sociální služby SAS zajišťuje i výkon sociálně právní ochrany dětí. Posledním z realizovaných projektů je projekt NADĚJE pro Štětí 2016 s dvěma sociálními službami: odborné sociální poradenství – dluhy, a terénní programy.



Celková výše třech podaných projektů přesahuje 23 000 000 Kč, alokace ve výzvě 026 tedy byla z téměř 80 % vyčerpána.

V roce 2016 a 2017 tedy probíhalo především projektové poradenství a konzultace, a podpora implementace naplánované strategie ve všech oblastech.

Ke konci roku 2017 bude ukončena fáze intenzivní komplexní podpory, kterou bude následovat roční vzdálená podpora zaměřená především na oblast bydlení a zaměstnanost. (Konkrétněji viz plán vzdálené podpory).

Shrnutí SPSZ

Při vstupu ASZ do lokality byly definovány níže popsané priority spolupráce: Město ve spolupráci s Agenturou a dalšími partnery bude průběžně inovovat a doplňovat integrační opatření. Podpořena bude komunikace s veřejností, zvyšován pocit bezpečí, zkvalitněn systém dostupného bydlení a oblast prevence jeho ztráty, posílena terénní práce a využívání dotovaných pracovních míst s cílem znovu osvojení pracovních návyků nezaměstnaných a stabilizace vyloučených lokalit, resp. veřejných prostranství. Systémově by mělo být rozvíjeno smysluplné trávení volného času dětí a mládeže. Připraveny budou programy prevence záškoláctví, zadlužování a návrhy účinné regulace hazardu. Těmito a dalšími kroky, které budou navrženy v průběhu strategického plánování, chceme přispět k soudržnosti obyvatel města. Efektivní podpora lidí na okraji a jejich postupný návrat do běžného života města může zmírnit vznikající sociální napětí a být účinnou překážkou všem projevům extremismu. Klíčem bude mezioborová spolupráce partnerů a zajištění podpory veřejnosti pro nezbytná opatření.³

Zaměstnanost

Ve Štětí a okolí je tradičně vyšší nezaměstnanost oproti průměru republiky, což ilustruje např. níže uvedená tabulka srovnávající podíly nezaměstnaných v ČR, kraji, okrese a městě Štětí.

Tabulka č. 1: Podíl nezaměstnaných (k 31. 12. 2016)

Oblast nezaměstnanosti	Míra
Česká republika	5,2 %
Ústecký kraj	7,8 %
Okres Litoměřice	6,3 %
Město Štětí	9,4 %

³ Viz <http://www.socialni-zaclenovani.cz/steti>



Zdroj: Analýza pro pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Štětí, Asistenční centrum, a.s., 2017

V novodobé historii města je zaměstnanost spojena hlavně se zdejšími papírenskými závody (nyní firma Mondi). V roce 2013, době vstupu ASZ do lokality, byla papírna nadále dominantním zaměstnavatelem ve městě, a to i pro nízkopříjmové skupiny. Dalšími většími zaměstnavateli nízkopříjmových skupin obyvatel byly ještě firmy 2 JCP v Račicích a Meva v Roudnici nad Labem. V této době se začala utlumovat výroba v roudnické firmě Johnson Controls Automotive Seating, která zaměstnávala více než 1 600 lidí – ze samotného Štětí šlo přibližně o stovky osob. Tito zaměstnavatelé svou dominantní úlohu hrají podle aktuálních zjištění i v roce 2017. Významným aktérem zaměstnanosti ve Štětí jsou také městem zřízené Štětské komunální služby, které zaměstnávají uchazeče o zaměstnání formou VPP a SÚPM.

Nezaměstnanost obyvatel SVL je velmi vysoká, v roce 2013 se pohybovala nad úrovní 90 %. Hlavní překážkou jejich zaměstnání je zejména nízká kvalifikace a u dlouhodobě nezaměstnaných také ztracené pracovní návyky. Přístup na trh práce stěžuje lidem ze SVL dle jejich výpovědí diskriminace na základě etnicity nebo na základě místa bydliště (u obyvatel Ubytovny pro potřeby města).

Ve svém strategickém plánu sociálního začleňování si město a lokální partnerství stanovilo jako priority potlačování práce na černo prostřednictvím řešení dluhové problematiky; rozvoj lokální sítě zaměstnanosti; vytvoření funkčního systému dostupného zaměstnávání; vytváření pracovních míst pro dlouhodobě nezaměstnané.

V průběhu roku 2016 byla na individuálních jednáních se zástupci obce identifikována potřeba zanalyzovat momentální situaci panující v oblasti zaměstnanosti, a to především mladých dospělých 15 - 26 let, s důrazem na jejich trajektorii, identifikaci bariér a přezkoumání přípravy na budoucí zaměstnání na základních a středních školách a v rámci volnočasových aktivit. Následně byl zadán tematický výzkum na téma nezaměstnanost ve městě Štětí.

Výzkum s názvem *Analýza nezaměstnanosti ve městě Štětí* probíhal od října 2016 do dubna 2017 a přišel s jednoznačnými výstupy:

- Trend nezaměstnanosti klesá, mění se pouze struktura nezaměstnaných
- Stoupá pouze zastoupení nezaměstnaných ve věkovém rozmezí 15- 18 let (tabulka str. 9)
- Ve věkovém rozmezí 19 – 26 let nárůst o 4 % (str. 9)
- Skupina nad 55 let (obecně nejohroženější skupina) ve Štětí klesá – dle ÚP má nyní na vývoj vliv VS



- 20% zadlužených v evidenci ÚP

Projednána především doporučení:

- Zvážit zařazování požadavku na čistý trestní rejstřík do poptávaných pozic

Komentář ÚP: úřad práce nemá právo požadovat výpis z rejstříků trestů, ale firmy si určují podmínky svých nabídek práce, pokud ÚP nevyhoví, jednoduše neuveřejňují přes evidenci ÚP

- Firmy stojí o užší a intenzivnější spolupráci s ÚP (ta probíhá, očekávání od ÚP jsou však zřejmě nereálná)

V období spolupráce města s ASZ lze přesto sledovat pozitivní trend vývoje zaměstnanosti. Nezaměstnaných, stejně jako v celé ČR, ubylo. V evidenci uchazečů o zaměstnání ÚP ČR se však poměrně výrazně zvýšilo zastoupení osob mladších 18 let a lehce i žen oproti mužům.⁴ K pozitivnímu vývoji přispěla především obecná ekonomická situace. Nebylo však dosaženo vytčených cílů jako je vznik sociálního podniku, vytvoření funkční lokální sítě zaměstnanosti, či zavedení prostupného zaměstnávání. Na tyto cíle je nyní zaměřen plán vzdálené podpory.

Na druhé straně lze pozitivně hodnotit fungování štětských komunálních služeb s VPP či působení odborného sociálního poradenství NNO Naděje při řešení dluhů, stejně jako sociální práci na obci v rámci projektu KPSVL. Společensky odpovědné zadávání veřejných zakázek město nevyužilo, především s ohledem na to, že jako relativně malá obec zadává málo veřejných zakázek. Pokračují taky pracovní místa zřízená v rámci projektu APK a domovnická místa.

V současné době je vhodné věnovat zvýšenou pozornost trendu nárůstu mladých nezaměstnaných, řešení zadluženosti, dále usilovat o zvýšení prostupnosti zaměstnávání dlouhodobě nezaměstnaných a o individuální podporu uchazečů.

Bydlení

Podle situační analýzy z roku 2013 město disponovalo 168 byty a 204 byty zvláštního určení. Přestože i zde na počátku nultých let proběhla masivní privatizace, městu zůstala ve vlastnictví značná část bytového fondu Štětí. Podle aktuálního průzkumu o stavu bydlení ve městě pro pilotní implementaci sociálního bydlení v ČR je v roce 2017 město vlastníkem 370 bytů. Městské byty jsou rozčleněny do několika kategorií na: Standardní byty pro občany města, standardní byty pro pracovníky města a jeho příspěvkové organizace, startovací byty, byty zvláštního určení, klasické byty se sociálním nájmem. Toto dělení a důraz města na byty se zvláštním určení a sociální byty existovalo ve Štětí již před vstupem ASZ do lokality. Byty se

⁴Podrobná data o vývoji nezaměstnanosti v letech 2011-17 viz Analýza nezaměstnanosti ve městě Štětí, Baltag, 2017.



nacházejí ve všech částech města. Obsazenost bytů je velmi vysoká (v roce 2017 97 %). Nájemné i ve standardních nájemních bytech se pohybuje pod průměrem cenové mapy obvyklého nájemného. Podmínkou pro získání jakéhokoliv typu městského bytu je bezdlužnost vůči městu.⁵

Dalším významným vlastníkem nájemních bytů ve městě je firma TEREK Štětí, s.r.o., která v roce 2013 vlastnila více než 150 bytů, podle analýzy z roku 2017 nyní vlastní 184 bytů. Její byty se nachází zejména v pěti vysokých panelácích na ulici Stračenská (cca 90 bytů), které se mezi místními hovorově označují jako „věžáky“. Další byty se nacházejí v prostoru mezi ulicemi Alšova a Mánesova. Dále firma vlastní bytový dům na Husově náměstí, ulici Litoměřická, Radouňská a Jiráskova. Kromě těchto nemovitostí vlastní firma ještě hotel Terek a ubytovny na ulici 1. máje č.p. 671 a 672. Tato společnost klade vysoké nároky na výběr svých nájemníků, jejichž vhodnost ověřuje i podrobným osobním pohovorem. K získání nájmu je zde třeba složit kauci ve výši tří měsíčních nájmů.

Další podstatná část bytů ve městě (přibližně 500) je ve vlastnictví Bytového stavebního družstva Litoměřice. Jedná se zejména o byty v domech v prostoru ulic Obchodní, Družstevní, Radouňská a Lidická a dále o domy v ulici Dohnalova a Litoměřická.

Strategický plán sociálního začleňování stanovil jako prioritu prevenci ztráty bydlení, zahrnující mj. i sanaci již vzniklých dluhů občanů, kultivaci sociálně vyloučených lokalit a lokalit ohrožených sociálním vyloučením a zajištění dostupnosti standardního nájemního bydlení i pro nízkopříjmové domácnosti. Řešením je koordinovaný postup příslušných místních aktérů a zvýšení participace občanů na řešení situace. Bezprostředním nástrojem je pak intenzivní působení terénních sociálních pracovníků NNO a OSV v ohrožených domácnostech, vznik dluhové poradny přímo ve Štětí, zvýšení finanční gramotnosti. Cestou ke kultivaci bydlení a snížení devastace objektů je fungování domovníků a domovních výborů v potenciálně rizikových objektech a především zapojení nájemníků a ubytovaných do zlepšování prostředí uvnitř objektů i v jejich okolí. K dostupnosti bydlení bude sloužit funkční systém prostupného bydlení, k eliminaci „byznysu s chudobou“ je třeba spolupráce města, stavebního úřadu, úřadu práce a hygienické stanice, jednání s pronajímateli a zejména využívání všech dostupných a zároveň smysluplných opatření v souladu s platnou legislativou.

Město Štětí zvolilo sociálně citlivý přístup k řešení bytové situace zejména ohrožených cílových skupin. V této souvislosti byla přijata v roce 2014 Koncepce bydlení a hospodaření s byty města Štětí. Jedním z cílů této koncepce je zajištění dobré dostupnosti bydlení, včetně zachycení osob v problematických životních situacích tak, aby bylo eliminováno

⁵ Podrobná analýza bytových kapacit viz Analýza pro pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Štětí, Asistenční centrum, a.s., 2017



bezdomovectví, bydlení v neodpovídajících podmínkách, sociální vyloučení, upadnutí do dluhové pasti či obchodování s chudobou. Stejně tak je smyslem koncepce nastavení procesů pro možný návrat osob sociálně exkludovaných či společenským vyloučením ohrožených zpět do společnosti, vč. zajištění odpovídajícího a dostupného bydlení. S přihlédnutím k poměrně krátkému času pro vyhodnocení dopadů této koncepce je však možné konstatovat, že byly zaznamenány první případy, kdy se povedlo navrátit několik osob ze substandardního bydlení do vyhovujícího. Dosavadní aktivitu města Štětí v oblasti bydlení je možné hodnotit pozitivně. Velkým přínosem může být také realizace projektu Pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Štětí.

V průběhu roku 2016 došlo ke konzultacím ohledně náhradního projektového záměru místo neplněného specifického cíle: Konverze Ubytovny pro potřeby města.

Konzultovány byly dva investiční záměry s ohledem na aktuální podmínky vyhlašováných výzev. Konzultováno bylo i s Centrem pro regionální rozvoj. Další informace z oblasti bydlení, byly také poskytnuty na individuálních jednáních (informace z konference o sociálním bydlení, vyhodnocení loňských kolových výzev na sociální bydlení z Integrovaného regionálního operačního programu, atd.). V průběhu roku 2016 byla obec ze strany Agentury pro sociální začleňování informována o možnosti zapojení do pilotního projektu Ministerstva práce a sociálních věcí zaměřeného na sociální bydlení, a nakonec se do projektu zapojila. Ke konci roku byl projektový záměr Štětí „Pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Štětí“ připomínkován MPSV, následně schválen a od dubna 2017 realizován.

Tento projekt ve své první fázi vytvoří novou Koncepti sociálního bydlení ve Štětí (dle hlavních principů Koncepce sociálního bydlení České republiky 2015 – 2025), a řadu podpůrných strategických a metodických podkladů (metodika prevence ztráty bydlení a zadlužení, metodika spolupráce lokálních aktérů sociálního bydlení). Součástí projektu je i vzdělávání pracovníků města Štětí, zaměřené na zvýšení kompetencí v oblasti sociálního bydlení. Hlavním cílem projektu je pilotní ověření implementace nové lokální koncepce ve Štětí. Projekt bude přínosem minimálně 8 podpořeným osobám, vyčleněno bude pro realizaci projektu 5 bytů a minimálně dalším 30 osobám bude poskytnuta podpora prostřednictvím programu prevence ztráty bydlení a zadlužení.

V roce 2017 se obec po iniciaci ASZ zapojila do tematické sítě sociálního bydlení. První schůzka za účasti zástupců obce Štětí proběhla dne 30.5.2017. V současné době rozpočet města nepočítá s investicí do sociálního bydlení, především s ohledem na realizaci jiných projektů vyžadujících finanční spoluúčast i vzhledem k nevyhovujícím podmínkám výzev na sociální bydlení IROP.



Spolupráce v této oblasti bude i nadále pokračovat prostřednictvím plánu vzdálené podpory.

Sociálně vyloučená populace byla v době vstupu ASZ do lokality soustředěna zejména v bytech se sociálním nájemným (1. máje 597 a 598), ubytovně pro potřeby města a v soukromých ubytovnách. Tyto objekty obvykle vykazovali znaky substandardního bydlení, přičemž za nejhorší bydlení byla považována ubytovna pro potřeby města. Město v té době již zavádělo systém prostupného bydlení, jehož důležitým článkem se staly právě domy se sociálním nájemným a UPPM. Pro jeho plné fungování ovšem městu chyběl větší počet klasických bytů, které byly v minulosti buď privatizovány majiteli nebo prodávány v dražbě. Dražby již byly zastaveny a uvažovalo se i o zastavení privatizací, aby město mělo strategickou rezervu bytů právě z důvodu zajištění prostupnosti systému. Lidé, kteří nedosáhli na bydlení v městských kapacitách, končili buď na soukromých ubytovnách (zejm. Cihelná, Hotel Sport) nebo obývali jiné domy soukromých vlastníků (např. Počeplice). Zde se platí ovšem přibližně 2–3x vyšší nájemné, než je v místě obvyklé a standard ubytování bývá spíše horší. Do současnosti nedošlo k významnější proměně situace sociálně vyloučených v bydlení, město ale intenzivně pracuje na vytvoření systému sociálního bydlení. Privatizace je zastavena a město uvažuje o odkupu jednotlivých bytových jednotek i velkých ubytovacích objektů (např. hotel Sport).

Zadluženost

V rámci situační analýzy v roce 2013 byla vytvořena dosti podrobná analýza zadluženosti ve Štětí. Její hlavní zjištění uvádíme v následujících odstavcích. Město Štětí evidovalo k 31.5.2013 na nájemném dluhy odděleně ve dvou kategoriích. Obyvatelé, kteří již nebydleli v bytech vlastněných městem, dlužily na nájemném celkem 3 284 378 Kč. Obyvatelé, kteří tyto byty zároveň k tomuto datu obývali, dlužili celkem 708 732 Kč, celková dlužná částka se tak rovnala téměř 4 mil. korun. Na jednu dlužící domácnost (celkem jich je 171) tak připadal průměrný dluh 23 352 Kč.

Dlužící nájemníci, kteří dále bydlí v bytech vlastněných městem, se výrazně koncentrují v domech se sociálním nájemným. Na adrese 1. máje 597 bydlelo k 31.5. 2013 celkem 18 dlužících domácností (celková dlužná částka je 75 560 Kč, na jednu domácnost tedy připadalo v průměru 4 198 Kč). Dům 1. máje 598 obývalo celkem 13 dlužících domácností, které v souhrnu městu dlužily 65 766 Kč, což činilo v průměru 5 059 Kč na jednu domácnost. V porovnání s ostatními adresami ve městě se jednalo o nižší průměrné dlužné částky, ale dluh se zde váže na 31 bytů, což představuje 43,7 % procenta bytů v lokalitě. Téměř každá druhá domácnost tak není schopná plnit svoje závazky vůči pronajímateli, přestože nájemné je nižší než v jiných městských bytech. Ve zbylé části městských bytů (301) bydlelo 50 dlužících domácností. Několik z těchto domácností bylo ještě koncentrováno na adrese



Školní 498 (celkem 7), kde má město ve vlastnictví celkem 12 bytů. Nutno ale dodat, že dluhy dvou z těchto domácností byly naprosto zanedbatelné.

Také dluhy obyvatel, kteří již v městských bytech nebydleli, byly koncentrovány na adresách 1. máje 597 (17 dlužníků) a 1. máje 598 (8 dlužníků). Z celkového počtu dlužících domácností (90) tak každá čtvrtá (26,7 %) bydlela na adrese v této lokalitě a váže se sem celá pětina pohledávek (20,2 %). Dluhy bývalých nájemníků jsou výrazně vyšší než dluhy obyvatel, kteří dále bydleli v městských bytech.

Stavební bytové družstvo Litoměřice evidovalo v roce 2013 ve svých 500 družstevních bytech ve Štětí nedoplatky na nájemném přibližně u 50 domácností v celkové výši cca 0,5 mil. Kč. Na jednu dlužící domácnost tak připadal průměrný dluh cca 10 tis. korun. Řešení situace dlužníků byl individuální, ale základní postup byl stejný. Obecně se v případě dlužníků postupovalo takto: po třech dlužných nájmech je dlužníkovi zaslána upomínka; pokud dlužník nereaguje a situaci neřeší, je dán podnět k vystavení platebního rozkazu; poté následuje výpověď – dluhy jsou vymáhány specializovanou agenturou a může dojít k vystěhování z bytu. Za poslední 3 roky bylo ve Štětí vystěhováno z bytů SBD Litoměřice pět domácností. Dlužníci v bytech SBD se nijak nekonzentrovali, bydleli rozprostřeně ve všech domech. Žádnou lokalitu tak nelze označit jako rizikovou.

Odbor sociálních věcí MěÚ Štětí v rámci prevence dluhů provádí pravidelné kontroly situace u obyvatel domů se sociálním nájemným. Případným dlužníkům sociální pracovníci doporučují domluvení splátkového kalendáře s městem, pomáhají jim ale sepsovat i žádosti o ustavení splátkového kalendáře také vůči třetím stranám (např. ČEZ, zdravotní pojišťovny). Pokud mají obyvatelé bytů se sociálním nájemným platby v pořádku, pomáhají jim pracovníci také např. se sepsáním žádosti o prodloužení nájemní smlouvy. Pokud nájemníci mají snahu svou situaci řešit a přistoupí na splátkový kalendář, tak jim Rada města nájemní vztah prodlouží (ale na kratší dobu, např. 2–3 měsíce). Často se také stává, že po ukončení smlouvy řada lidí své závazky obratem zaplatí a taktéž jim je nájemní vztah obnoven. Od roku 2016 OSV úzce spolupracuje s dluhovou poradnou NADĚJE. Na řešení dluhů se tak intenzivně podílí i místní NNO.

Další kategorii dluhů jsou pohledávky města Štětí za poplatky, jde o sumarizace dluhů za odpady, poplatek ze psů, pokuty udělené Městskou policií a za přestupky. Nejvyšší jsou pohledávky za odpady, k 30.6.2013 tvořily celkem 1 852 tis. korun za 2 169 dlužníků (průměrně tedy 854 Kč na dlužníka). Největší koncentrace dlužníků z hlediska celkové výše dluhu byla na Mírovém náměstí (19,5 % pohledávek, ale pouze 11,4 % dlužníků), Průměrný dluh byl zde, na adrese sídla Městského úřadu, vyšší – 1 460 Kč. Vzhledem ke struktuře zde hlášených obyvatel můžeme předpokládat, že část dluhů přísluší obyvatelům UPPM či jiných problematických lokalit. Další dluhy jsou koncentrovány do ulic s vysokým počtem obyvatel (Školní, Stračenská, Obchodní, Družstevní), z čehož nelze vyvozovat žádné závěry. Na ulici 1.



máje je celkový dluh 24 282 Kč na dvacet dlužníků, v průměru tedy 1 214 Kč na jednoho. Z hlediska celého města se jedná o dluh lehce nadprůměrný. Dlužníky ale mohou být jak lidé z bytů se sociálním nájemným, tak lidé ze zbývajících částí ulice.

Téměř stejná situace platí i pro dluhy na pokutách Městské policie, které tvořily k 30.6.2013 celkem téměř 244 tis. korun. Opět byly nejvíce koncentrovány na Mírovém náměstí (35,5 % z celkového úhrnu pohledávek, 30,3 % dlužníků). Na adresách v ulici 1. máje bylo evidováno pouze 3,8 % z celkové výše těchto pohledávek. Soustředí se zde ale 32,4 % pohledávek za poplatek ze psů, což je nejvíce z celého Štětí (souhrnný dluh ale představuje za celé město pouze 37 900 Kč). Pohledávky za přestupky (celkem 102 600 Kč) jsou opět rozvrženy na celé město, nejvyšší podíl připadá na Stračenskou ulici (25,3 %) a na Mírové náměstí (25 %). Na všech poplatcích pohledávalo město úhrnem celkem 2 236 tis. korun.

Město Štětí se dle informací pracovnice Odboru ekonomického (vymáhání pohledávek) snaží dlužné částky vymáhat ihned. Nejdříve je vystaven platební výměr. Pokud dlužník nezareaguje, je částka vymáhána exekučně. Dluhy pro exekuci se spojují, neboť náklad na exekuci je 500 Kč a snahou města není dlužníky zatěžovat. Exekuce prodlužuje dobu vymáhání poplatku na 20 let, po uplynutí této doby se pohledávky odpisují. V období od 1.7.2012 do 30.6.2013 bylo městem Štětí vystaveno 669 exekučních příkazů na pohledávky vymáhané dle daňového řádu. Postup vymáhání dluhů je stále stejný i v roce 2017.

Podle rozboru údajů z insolvenčního rejstříku byla struktura dluhů následující: Největší sumu pohledávek přihlásila do insolvenčních řízení GE Money Bank (25 %), následovaná Českou spořitelnou (19 %). V obou případech se jedná o banky, které mají jako jediné ve Štětí kamennou pobočku. Další banky se mezi věřiteli vyskytovaly už pouze okrajově (LBBW Bank CZ, Raiffeisenbank, Citibank a UniCredit Bank). Nebankovní spotřebitelské půjčky tvořily druhou výraznou skupinu pohledávek přihlášených do insolvenčních řízení u vybrané skupiny dlužníků ve Štětí. Největší pohledávky (13 %) zde má společnost HomeCredit, následovaná společností CETELEM (9 %) a ESSOX (3 %). Kromě těchto společností figurují mezi věřiteli z nebankovního sektoru ještě další (např. PROFI Credit, COFIDIS, Credium, ProvidentFinancial, DoorFinancial, Friendly Finance, Apollo Leasing). Paletu věřitelů doplňovaly ještě společnosti, které se věnují poskytování spotřebitelských úvěrů a působí v jakési „šedé zóně“ – půjčují např. pouze částky do 5 000 Kč, a proto se na ně nevztahovala regulace Zákonem o spotřebitelském úvěru, často mají vysoké úroky, nejasné smlouvy a jiné nevýhodné podmínky. Jde o firmy, které jsou ochotné půjčovat peníze lidem, jenž nedosáhnou na půjčku od etablovaných společností. Tyto společnosti se často označují jako „predátorské“ či „lichvářské“. Zbývá přibližně čtvrtina přihlášených pohledávek je výrazně diverzifikovaná – vyskytují se zde pojišťovny (stavební, zdravotní), inkasní společnosti, které převzaly jiné pohledávky (CP Inkaso, Shylock), dodavatelé služeb a energií (ČEZ Prodej, T-Mobile,



Telefónica O2, Severočeské vodovody a kanalizace), soukromé osoby a o své pohledávky usiluje také město Štětí.

Dluhy na nájemném a dalších službách – často spojené s půjčkami (a tím pádem dalšími dluhy) u bankovních a nebankovních společností, nejsou jedinými, s kterými se obyvatelé SVL potýkají. Lidé si musí půjčovat i na „běžný život“, především před výplatami sociálních dávek. Respondenti totiž běžně přiznávali, že se jim nedostávají peníze na potraviny a další věci potřebné v domácnosti a že si prostě musí půjčovat. Tyto půjčky podle zjištění situační analýzy obvykle nepochází od bank či bankovních společností, ale jsou součástí lichvy, která se ve Štětí, respektive mezi obyvateli SVL běžně vyskytuje. Peníze půjčuje zřejmě více lidí, a to jak ze samotného Štětí, tak i z okolí (např. z Litoměřic). Půjčují se malé i větší částky na velmi vysoký úrok (kolem 40 %) a s krátkou dobou splatnosti. V případě neschopnosti splácet ale naskakuje u těchto půjček každým dnem obrovské „penále“, které může v konečném důsledku přinést zvýšení úroku až daleko za hranici 1 000 %.

Lidé v SVL často třeba nedluží závratně vysoké částky, ale pohybují se v jakési dluhové pasti, kdy jsou nuceni si každý měsíc půjčit alespoň několik set korun, které po vyzvednutí sociálních dávek vrací, ale následně si opět půjčují.

Podle mapy exekucí⁶, nástroje, který máme v současné době k dispozici, je stav zadlužení obyvatel města Štětí následující: počet obyvatel v exekuci činí v roce 2017 1003 osob, podíl obyvatel v exekuci je 13,47, což jsou hodnoty převyšující republikový průměr.

Bezpečnost

Otázka bezpečnosti je v obcích se sociálně vyloučenými lokalitami vždy velmi diskutovaným tématem. Ve Štětí mají již od roku 2009 zřízenou pracovní skupinu pro prevenci kriminality (nyní pod názvem Komise prevence kriminality), v níž je široké zastoupení relevantních místních aktérů. Ve své činnosti komise klade důraz na prevenci oproti represí, a také na prvky tzv. Communitypolicingu. Communitypolicing je strategie policejní práce založená na součinnosti a podpoře veřejnosti při získání kontroly nad kriminalitou.

V době vstupu ASZ do lokality pociťovalo město bezpečnostní situaci jako problematickou, podle indexu kriminality však Štětí jako druhá nejbezpečnější obec okresu Litoměřice vykazovala pouze lehce nadprůměrný výskyt kriminality. V momentu ukončování intenzivní spolupráce s ASZ je bezpečnostní situace v celé ČR i ve Štětí výrazně lepší. Index kriminality klesl z úrovně 325,5 (465 trestných činů za rok) na 181,3 (259 trestných činů za rok), přičemž toto skóre je pod průměrem České republiky⁷. V obvodu Štětí bylo jak roce 2013, tak v roce

⁶ zdroj: www.mapaexekuci.cz

⁷ zdroj: www.mapakriminality.cz



2017 nejvíce trestných činů kvalifikovaných jako násilné útoky, dalším nejfrekventovanějším trestným činem bylo vloupání.

Terénní šetření provedené v rámci situační analýzy v roce 2013 zjistilo, že obyvatelé sociálně vyloučených lokalit mají podíl zejména na majetkové trestné činnosti, a také se často dopouštějí různých typů přestupků, které nejsou evidovány v indexu kriminality. V ubytovnách se pak objevují fyzické potyčky a vzájemné napadání potencované vlivem nevhodného prostředí pro život. V lokalitách byla také zaznamenána vážná latentní kriminalita, respondenti se zmiňovali o lichvě, distribuci drog a organizované prostituci. V současné době, tedy v roce 2017, nejsou zaznamenány případy organizované prostituce. Jako problém je vnímán městskou policií internetové hráčství a latentní viktimizace bez možnosti adekvátní podpory obětí (jediné dostupné zařízení až v Ústí n/L), s ohledem na toto podezření, je do plánu vzdálené podpory zahrnut monitoring četnosti výskytu viktimizace a rizikového internetového hráčství.

Na Obvodním oddělení Policie ČR ve Štětí pracovalo k červnu 2013 celkem 19 policistů. Kromě samotného Štětí patří do policejního obvodu ještě dalších 35 obcí nebo místních částí, včetně Počeplic a Radouně. V roce 2011 ve štětském policejním obvodu činil index trestné činnosti na jednoho policistu 25,7, což je z hlediska celého Ústeckého kraje (index 20,2) lehký nadprůměr (index nejhoršího obvodu je 41,2, nejlepšího 7,2).

Městská policie Štětí má k 30.6. 2013 celkem 19 strážníků. Pod městskou policií ještě organizačně patří čtyři asistenti prevence kriminality. Městská policie má k dispozici městský kamerový systém, který byl v roce 2013 rozmístěn v 10 bodech v obci, plánováno bylo jeho rozšíření i na území sociálně vyloučených lokalit. V roce 2017 je ve Štětí celkem 19 kamerových bodů, jejichž snímání bude průběžně optimalizováno.

V době vstupu ASZ do lokality byla atmosféra ve městě z hlediska vztahu běžné populace, sociálně vyloučených a sociálně vyloučených Romů hodnocena jako klidná a relativně dobrá. Respondenti ze SVL i běžné populace se ve městě cítili relativně bezpečně, nebyl zaznamenán ani zvýšený výskyt etnické diskriminace. Jako problém bylo však pociťováno vysoké množství uživatelů drog, především pervitinu, v sociálně vyloučených lokalitách. Pokud se ve městě vyskytlo sociální či etnické napětí, radnice se snažila ihned reagovat, fámy vyvrátit a konstruktivně věc řešit. Tento přístup zástupci města a lokálního partnerství prosazují i nadále, klima v obci je tedy stabilní.

Sociální služby

V době vstupu ASZ do lokality ve Štětí poskytoval sociální služby pro osoby žijící v sociálním vyloučení pouze MěÚ a dojíždělo sem se svým terénním programem K-centrum Litoměřice,



což bylo opravdu nedostatečné. Sociální odbor MěÚ provozoval také jediný volnočasový klub pro děti a mládež ze SVL. V obci byla pociťována velká absence sociálních služeb. Rovněž byla zmiňována nedostatečná kapacita spádového pracoviště OSPOD a jeho pracovníků. Podle zjištění situační analýzy bylo třeba zavést či posílit kapacity především služeb zaměřených na rodiny a mladé lidi. Na tuto situaci reaguje SPSZ, v němž byla navržena sada opatření na posílení potřebných kapacit sociálních služeb (SAS, OSP, TP). Podpořena byla také sociální práce na obci a činnost OSPOD.

Z hlediska potřeb lokality je nyní dostatečně zasíťovaná preventivními sociálními službami. Ve městě jsou poskytovány kromě terénního a výměnného programu K-centra i sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, Odborné sociální poradenství orientované na dluhy a terénní programy. Ve městě je funkční systém primární prevence a spolupráce s MP, OSPOD a NNO v případě prevence a užívání návykových látek (přičemž uživatelé na ZŠ se nevyskytují). Širokou nabídku volnočasových aktivit poskytuje Otevřený klub mládeže, který bude v rámci vzdálené podpory svou nabídku rozšiřovat. Na UPPM vznikl volnočasový klubík pro děti z ubytovaných rodin. Pracovnice SAS dochází pravidelně 1x týdně.

LITERATURA:

Analýza nezaměstnanosti ve městě Štětí, Baltag,T., 2017.

Analýza pro pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Štětí - Analýza zaměřená na potenciální cílové skupiny a jejich bytové potřeby, Asistenční centrum, a.s., 2017

Analýza pro pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Štětí - Analýza zaměřená na zjištění aktuální situace v oblasti bydlení na území města Štětí, Asistenční centrum, a.s., 2017

Situační analýza Štětí, M'AM'ALOCA, o.s., 2013

Strategický plán sociálního začleňování města Štětí 2015-2018



Příloha č. 1: Indikátory sociálního vyloučení a checklisty

I. Bydlení

Lokalita: Štětí

a) tabulka ukazatelů stavu sociálního vyloučení v obci

	Indikátor	Hodnota 12/2014	k	Poznámka	Hodnota k 11/2017	Poznámka	Zdroj
1.	Počet příjemců/společně posuzovaných osob dávek na bydlení v azylových domech, ubytovnách, rekreačních objektech a jiných než obytných prostorech	330		průměrný počet příjemců DnB ve Štětí			SPSZ Štětí 2015-18
2.	Počet obyvatel žijících v nevhodných bytech (kvalifikovaný odhad počtu obyvatel žijících v domech/bytech/lokalitách, které považujeme za nevhodné z důvodu extrémní segregace, přelidněnosti, špatného hygienického stavu, špatného stavebně technického stavu)	640		počet osob žijících v ubytovnách, vedle toho žili lidé v substandardním bydlení i v rámci jiných SVL	605/0/13 8		SPSZ Štětí 2015-18/aktuální informace LK
3.	Celkový počet obecních bytů/dlouhodobě(déle než rok) neobsazené/z toho využitelných pro CS (tzn. vyloučit byty v segregovaných lokalitách, DPS, služební byty ve školách apod.)	372/nezjištěno/30 1			370/0/0	od celkového počtu bytů odečteny „byty zvláštního určení“	Situační analýza 2013/ Zpráva z projektu MPSV (oba zdroje viz Literatura) / aktuální informace LK
4.	Počet nově obsazených bytů za poslední rok celkem/z toho pro CS (počet nově uzavřených smluv s novým nájemníkem za poslední rok/ z toho kvalifikovaný odhad počtu bytů přidělených jako sociální bydlení viz checklist sociální bydlení)				13/0	8 případů v roce 2016, 5 případů v prvním pololetí 2017	aktuální informace LK



5.	Má obec vypracovaná pravidla pro přidělování obecních bytů?	ano		ano		Situační analýza 2013/ Zpráva z projektu MPSV (oba zdroje viz Literatura)
6.	Vyhodnocení pravidel pro přidělování obecních bytů podle checklistu sociální bydlení (použit skóre z checklistu)					
7.	Počet sociální bytů pro CS ve vlastnictví obce/NNO/soukromých vlastníků (hodnocení sociálních bytů dle checklistu sociální bydlení)	81	počet bytů vedených jako sociální byty, kromě nich město má ještě byty se sociálním nájemným	188/0/0	počet bytů vedených jako sociální byty, kromě nich město má ještě byty se sociálním nájemným	Situační analýza 2013/ Zpráva z projektu MPSV (oba zdroje viz Literatura)
8.	Má obec zmapovanou potenciální nabídku sociálního bydlení od jiných vlastníků na území obce? (existence jakékoliv analýzy/ spolupráce se soukromým vlastníkem apod.)			ano		Zpráva z projektu MPSV (viz Literatura)
9.	Kapacita sociálních služeb na podporu bydlení pro obyvatele obce (obvykle v rámci TP a SAS; kapacity poskytovatelů podle registrace - počet služeb, kapacita klientů + příloha vyplněné checklisty podpora v bydlení)			4 úvazky	obec	
10.	Počet obyvatel SVL využívajících služby na podporu bydlení/ celkový počet obyvatel SVL					
11.	Počet přihlášek z CS do programů zaměřených na sociální bydlení (programy NNO, samosprávy, obecní byty apod.)					



b) Checklist - sociální bydlení pro domácnosti ohrožené sociálním vyloučením

Lokalita: Štětí

Poskytovatel bydlení: obec

Počet bytů v hodnoceném systému: 370

Datum sběru: listopad 2017

Dimenze Dílčí kritérium	Splnění kritéria (ANO/NE)	Poznámka
Jasná pravidla pro obsazování bytů		
1. Obec má schválená a veřejná pravidla pro obsazování bytů	ANO	Pro všechny byty, seznam veden pouze u bytů zvláštního určení
2. Pravidla jsou dodržována - postup mimo popsaná pravidla je výjimečný a odůvodněný (živelná pohroma apod.)	ANO	
3. Na rozhodování se podílí sociální pracovníci nebo jiní reprezentanti cílové skupiny	ANO	komise
Obsazování na základě závažnosti sociální a bytové situace žadatele		
4. Žadatelé, kteří nejsou v bytové nouzi nebo sociálně potřební, nemohou o tyto byty žádat/jejich žádosti jsou vyřazovány	ANO	U bytů zvláštního určení
5. Zvlášť zranitelné skupiny obyvatel jsou vybírány přednostně (např. jsou bodově zvýhodněny). Mezi takto preferované skupiny patří např.: - o domácnosti s nezletilými dětmi (zejména samoživitelé/samoživitelky) - o zdravotně postižení - o senioři - o oběti trestných činů (zejména domácí násilí) - o oběti diskriminačního jednání - o jiné srovnatelné skupiny	ANO	Rodiny s dětmi
6. Domácnosti v závažnější bytové nouzi jsou vybírány přednostně před domácnostmi s relativně lepší bytovou situací. Mezi prioritní situace v bydlení patří např.: - o osoby žijící bez střechy (na ulici, noclehárny, azylové domy) - o osoby žijící bez bytu (ubytovny, jiné než obytné prostory) - o osoby opouštějící instituce (dětské domovy, pěstounskou péči, vězení) - o osoby s akutním ohrožením bydlení (návrh na vyklizení	ANO – krátkodobý pronájem 30 dní	Rodiny s dětmi, akutní ohrožení bydlení, významně nevyhovující bydlení



bytu, výpověď)		
- osoby ve významně nevyhovujícím bydlení (stav bytu/domu, přelidnění apod.) - jiné srovnatelné situace		
7. Nejsou vyžadovány podmínky jako čistý trestní rejstřík, příjem ze zaměstnání apod. ani nejsou vylučováni žadatelé, kterým byl v minulosti nájem bytu ukončen	ANO	
Bydlení je přístupné také domácnostem s dluhy		
8. Dluhy žadatele vůči obci/NNO nejsou při hodnocení na újmu žadateli NEBO Řešené dluhy žadatele vůči obci/NNO (uzavřené splátkové kalendáře apod.) nejsou při hodnocení na újmu žadateli NEBO Bagatelní dluhy nejsou při hodnocení žádosti vůbec zohledňovány (poplatky za psy, popelnice apod.)	NE	Bytová analýza
Vstup do bydlení je umožněn i bez trvalého pobytu v obci		
9. Místo trvalého pobytu není pro hodnocení žádostí relevantní NEBO Domácnosti, které v obci skutečně bydlí a mají k ní jasnou vazbu (např. školní docházka dětí, evidence uchazečů o zaměstnání apod.) jsou hodnoceny stejně, jako domácnosti s trvalým pobytem v obci. Doba, po kterou mají domácnosti mít vazbu, není delší, než jeden rok.	NE	
Vstup do bydlení je bez finanční nebo obdobnou bariéry		
10. Podání žádosti ani uzavření smlouvy není podmíněno zaplacením poplatku nebo dluhu po předchozím nájemníkovi	NE	
11. Smlouva nepožaduje po nájemníkovi provedení rekonstrukce, uvedení bytu do obyvatelného stavu apod.	NE	
12. Jistota (kauce) není při uzavření nájemní smlouvy požadována NEBO Jistota (kauce) je vybírána, ale je pokryta z dávky mimořádné okamžité pomoci NEBO Jistota (kauce) je vybírána, ale je rozložena do nízkých měsíčních splátek, které zvládají domácnosti platit NEBO Jistota (kauce) je odpuštěna domácnostem, které ji nemohou zaplatit	NE	
Nabízené bydlení je dostatečně stabilní a přiměřené		
13. Domácnosti standardně získávají nájemní smlouvu s délkou trvání alespoň jeden rok	ANO	
14. Pokud domácnost neporušuje podmínky nájemní smlouvy, je s ní nájem prodlužován. Tento postup je ukotven ve schválených pravidlech	ANO	
15. Pokud uzavření nájemní smlouvy brání problém na straně klienta (např. dluhy vůči dodavatelům energií), je problém vyřešen v jeho prospěch (např. uzavřena podnájemní smlouva)	ANO	
16. Nájem a další náklady na bydlení jsou přiměřené a mohou jej hradit i domácnosti odkázané na dávky (příspěvek na bydlení)	ANO	
17. Byty jsou poskytovány ve standardním udržovaném stavu bez závad, mají koupelnu, WC, kuchyňskou linku	ANO	
18. Byty jsou lokalizovány mimo segregovanou lokalitu	ANO	
Problémy jsou řešeny pomocí sociální práce		
19. Při zjištění případných problémů v bydlení (zejména neplacení, narušování soužití, poškození bytu) je k dispozici pomoc sociálního pracovníka.	ANO	
20. Informace o předchozích problémech v bydlení jsou využity pro nastavení režimu platby za bydlení (zvláštní příjemce nebo přímá úhrada dávky), intenzity podpory pomocí sociální práce apod.	ANO	



Celkové skóre: 15 ano / 5 ne

c) Checklist - podpora sociální práce nebo služeb při získání a udržení bydlení

Lokalita: Štětí

Poskytovatel podpory: obec v rámci projektu KPSVL ve městě Štětí

Kapacita podpory: 4,0 úvazky

Datum sběru: listopad 2017

Dimenze Dílčí kritérium	Splnění kritéria	Poznámka
Program je specializován na podporu v bydlení		
1. Program je realizován pracovníky, kteří se specializují především na podporu v bydlení	ANO	Projekt na obci
2. Pracovníci mají specifické odborné znalosti a zkušenosti pro sociální práci v oblasti podpory bydlení	ANO	
3. Cíle individuálních plánů se vztahují k získání nebo udržení bydlení	ANO	
Program umí řešit klíčové otázky udržení bydlení		
4. Program cíleně a kvalifikovaně nabízí podporu při řešení dluhů na bydlení (např. jednání s majitelem, splátkové kalendáře, hospodaření s dávkami, nastavení přímé úhrady, zvláštního příjemce)	ANO	
5. Program cíleně a kvalifikovaně nabízí podporu při řešení problémů v soužití (např. mediace sousedských sporů, verifikace a řešení konkrétních stížností)	ANO	
6. Program cíleně a kvalifikovaně nabízí podporu při řešení problémů v údržbě/poškození bytu (např. posilování technické znalosti pro užívání bytu, realizaci drobných oprav nájemníkem)	ANO	
Podpora je poskytována během celého procesu získávání vhodného bydlení		
7. Program podporuje/udržuje motivaci klienta pro získání lepšího bydlení, je schopen reagovat na obavy ze změny a hledat na ně adekvátní řešení.	ANO	
8. Program je schopen podporovat domácnost v procesu získávání bydlení (podání žádosti o obecní byt, jednání s realitními kancelářemi, vlastníky nemovitostí apod.)	ANO	
9. Program je schopen organizovat/zprostředkovat stěhování a zabydlení domácnosti v novém bydlení (nábytek, nastavení plateb za bydlení, vyřízení dávek apod.)	ANO	
Program má kontakty pro získávání informací a realizaci řešení		
9. Program má individuální dohody o získávání relevantních informací v reálném čase od klíčových aktérů (majitelé/správci bytového fondu, jiní sociální pracovníci, policie apod.) NEBO Program je součástí místních platforem, ve kterých jsou tyto informace se souhlasem klienta v reálném čase sdíleny	ANO	
Forma a intenzita podpory vychází z potřeb klienta/domácnosti		
10. Program poskytuje podporu výhradně nebo převážně v terénní formě.	ANO	
11. Program umí rozpoznávat a síťovat řešení problémů, které nedokáže sám účinně řešit (např. komplexní dluhové poradenství, psychiatrickou nebo jinou zdravotní pomoc)	ANO	
12. Program nastavuje intenzitu podpory (počet kontaktů, zprostředkování	ANO	



dalších podpor apod.) podle vyhodnocení individuálních potřeb (není „one size fit all“).		
Vyhodnocování úspěšnosti intervencí		
13. Program sleduje úspěšnost své intervence (podíl domácností, které si našly nebo udržely bydlení)	ANO	

Celkové skóre: 13 ano

II. Zaměstnanost

a) tabulka ukazatelů stavu sociálního vyloučení v obci

	Indikátor	Hodnota k 12/2014, resp. 6/2013	Poznámka	Hodnota k 11/2017	Poznámka	Zdroj
1.	Počet nezaměstnaných osob v obci	900	zaokrouhleno	415		SPSZ Štětí 2015-18/ KoP ÚP Litoměřice
2.	Počet nezaměstnaných osob ze SVL/podíl nezaměstnaných k celkovému počtu obyvatel SVL	nezjištěno/cca 90 %				Situační analýza 2013
3.	Počet osob v hmotné nouzi (v obci)	483	počet vyplacených PnŽ	24		SPSZ Štětí 2015-18/ KoP Litoměřice
4.	Počet osob v nekolidujícím zaměstnání (v obci)			111		KoP ÚP Litoměřice
5.	Počet nezaměstnaných absolventů (v obci)			5		KoP ÚP Litoměřice
6.	Počet nezaměstnaných mladistvých (v obci)	165	uchazeči do 25 let	144	z toho do 18 let: 19 19-26 let: 125	Situační analýza 2013/ Analýza nezaměstnanosti ve městě Štětí (viz literatura)
7.	Počet nezaměstnaných osob s exekucí (v obci)			149	údaj KoP ÚP Litoměřice: 29	Analýza nezaměstnanosti ve městě Štětí (viz literatura)
8.	Počet dlouhodobě nezaměstnaných (v obci)	470		222		SPSZ Štětí 2015-18/Analýza nezaměstnanosti ve městě Štětí (viz literatura)/ KoP ÚP Litoměřice
9.	Podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob zařazených do systému prostupného					ÚP ČR



	zaměstnávání (viz checklist dostupné zaměstnávání)					
10.	Počet volných míst pro osoby s nízkými požadavky na kvalifikaci (dle kategorie 7, 8, 9 ISCO)			38		KoP ÚP Litoměřice
11.	Počet uchazečů o 1 volné pracovní místo pro nízkokvalifikované osoby			9,5		KoP ÚP Litoměřice
12.	Počet osob vykonávajících veřejnou službu (aktuálně ke dni sběru dat)			33		KoP ÚP Litoměřice
13.	Počet osob vykonávajících veřejnou službu (k určitému datu před 1 rokem)			0		KoP ÚP Litoměřice
14.	Počet osob vykonávajících veřejnou službu (k určitému datu před 2 lety)			8		KoP ÚP Litoměřice
15.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (aktuálně ke dni sběru dat)	10		15		Situační analýza 2013/ KoP ÚP Litoměřice
16.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (k určitému datu před 1 rokem)			18		KoP ÚP Litoměřice
17.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (k určitému datu před 2 lety)			15		KoP ÚP Litoměřice
18.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (aktuálně ke dni sběru dat)			15		KoP ÚP Litoměřice
19.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné			18		KoP ÚP Litoměřice



	práce u obce (k určitému datu před 1 rokem)					
20.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (k určitému datu před 2 lety)			15		KoP ÚP Litoměřice
21.	Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (aktuálně ke dni sběru dat)			4		KoP ÚP Litoměřice
22.	Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (k určitému datu před 1 rokem)			12		KoP ÚP Litoměřice
23.	Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (k určitému datu před 2 lety)			21		KoP ÚP Litoměřice
24.	Existence funkční lokální sítě zaměstnanosti (viz checklist)	ne		NE		Situační analýza 2013/ KoP ÚP Litoměřice
25.	Počet obcí vytvořených pracovních míst k podpoře zaměstnanosti prostřednictvím asistentů prevence kriminality, domovníka atp.			7		KoP ÚP Litoměřice
26.	Existence nastavení systému společensky odpovědného zadávání veřejných zakázek	NE		NE		obec
27.	Počet realizovaných společensky odpovědných veřejných zakázek			0		obec
28.	Výčet zaměstnavatelů,	Mondi Štětí, 2 JCP Račice, Meva	nejvýznamnější zaměstnavatelé	Mondi Štětí, 2		Situační analýza 2013/ Analýza



kteří přijímají (jsou ochotni přijímat) zaměstnance s potřebou vyšší míry podpory (např. delší čas na zaučení, ochota přijímat osoby s exekucí, úprava prac. doby, flexibilní výplata mzdy, asistenční služby apod.)	Roudnice nad Labem, Johnson Controls Automotive Seating Štětí	osob ze SVL, ochota podpory nezjištěna	JCP Račice, Meva Roudnice nad Labem		nezaměstnanosti ve městě Štětí (viz literatura)
--	---	--	-------------------------------------	--	---

b) Checklist - dostupné zaměstnávání

Kontaktní centrum úřadu práce: Štětí

Datum sběru: listopad 2011

Dimenze Dílčí kritérium	Splnění kritéria (ANO, NE)	Poznámka
Dostupnost úvodního informačního poradenství		
1. Pro nově evidovaného uchazeče o zaměstnání je dostupné individuální pracovní poradenství na KoP ÚP ČR	ANO	
2. Pro uchazeče o zaměstnání je dostupné skupinové poradenství (o službách ÚP, možnostech využití APZ apod.)	ANO	
3. Pro uchazeče o zaměstnání je dostupné poradenství o možnostech využití dalších služeb odstraňujících bariéry pro vstup do zaměstnání	ANO	
Dostupnost aktivizačního opatření (tréninkové místo, práce na zkoušku, VPP na zkrácený úvazek)		
1. Jsou stanovená pravidla pro umisťování uchazečů do aktivizačního opatření	ANO	Pouze VPP
2. Aktivizační opatření je dostupné alespoň pro jednu třetinu uchazečů z cílových skupin	ANO	
3. Aktivizační opatření je časově dostupné (čekací doba nepřesahuje 6 měsíců)	ANO	
4. Aktivizační opatření je místně dostupné (v místě bydliště uchazeče nebo s dobou dojezdu veřejnou dopravou do 30 minut)	ANO	
Dostupnost rekvalifikačních kurzů nebo jiných kurzů na zvýšení pracovních kompetencí		
1. Nabídka rekvalifikačních nebo obdobných kurzů odpovídá schopnostem uchazeče o zaměstnání	ANO	
2. Nabídka rekvalifikačních kurzů odpovídá místní situaci na trhu práce (jsou dostupná volná pracovní místa odpovídající získané kvalifikaci)	ANO	
3. Nabídka rekvalifikačních kurzů odpovídá kvalifikační a vzdělanostní struktuře uchazečů (jsou dostupné kurzy pro osoby bez dokončeného základního vzdělání, se základním vzděláním atd.)	ANO	



Dostupnost dotovaného zaměstnání (VPP, SÚPM, sociální podniky, ESIF projekty)		
1. Dotovaná místa jsou dostupná alespoň pro jednu třetinu uchazečů z cílových skupin	ANO	
2. Doba trvání pracovní smlouvy je dostatečná (splněno při smlouvě na 1 rok)	ANO	Opakované prodloužení
3. Zaměstnavatel v dotovaném zaměstnání prokazatelně přihlíží k potřebám zaměstnanců z CS (podpora budování pracovních návyků, učení se novým dovednostem, akceptace pomalejšího tempa, potřeby častějších přestávek a jiné)	ANO	Především obec - ŠKS
Dostupnost poradenských služeb pro vstup na otevřený trh práce		
1. Jsou dostupné poradenské služby k odstraňování bariér pro vstup na trh práce (sladění pracovního a rodinného života, dávkové poradenství, dluhové poradenství, příprava na vstup do zaměstnání – pracovní pohovory, jak komunikovat se zaměstnavatelem, jak zvládat péči o sebe – hygiena, oblékání – dle identifikovaných potřeb klienta)	ANO	Obec, NNO, ÚP projekty
2. Spolupráce pracovníků úřadu práce s neziskovými organizacemi – 3 stupně možné spolupráce dle kvality: A) zprostředkování informace (např. umístění letáků), B) aktivní šíření informací uchazečům nebo zájemcům o zaměstnání nebo ad hoc spolupráce, C) soustavná spolupráce (např. case management)	B	Soustavná spolupráce s NNO ano, ale ne na tak intenzivní úrovni jako je CM
Po ukončení dotovaného zaměstnání jsou dostupná pracovní místa na volném trhu		
1. Alespoň pro jednu třetinu osob po dokončení předchozích fází prostupného zaměstnávání jsou dostupná vhodná volná pracovní místa	ANO	
2. Alespoň 20 % osob po dokončení předchozích fází nalezne do 6 měsíců zaměstnání na volném trhu	NE	Existence osobních bariér
Dostupnost služeb po nástupu na otevřený trh práce		
1. Během zkušební doby může klient využít poradenské služby ke zvládnutí změny životní situace	ANO	
2. Během zkušební doby může klient využít asistenční služby ke zvládnutí prvních měsíců v zaměstnání	NE	Pouze služby TP, na obci dostačující
Prostupné zaměstnávání využívají pracovníci ÚP ČR systematicky		
1. Pracovníci ÚP ČR znají schéma prostupného zaměstnávání	ANO	
2. Pracovníci ÚP ČR s tímto schématem aktivně pracují	ANO	
3. Uchazečům (popř. zájemcům) o zaměstnání doporučují aktivity dle schématu prostupného zaměstnávání	ANO	
4. Uchazečům (popř. zájemcům) o zaměstnání doporučují aktivity dle jejich individuálních potřeb (nemusí procházet všemi aktivitami)	ANO	

Celkové skóre: 20 ano/2 ne



III. Zadluženost

a) tabulka ukazatelů stavu sociálního vyloučení v obci

	Indikátor	Hodnota k 12/2013	Hodnota k 10/2017	Poznámka	Zdroj
1.	Podíl osob s exekucí k celkovému počtu obyvatel starších 15 let		13,47 %		www.mapaexekuci.cz
2.	Průměrný počet exekucí na jednu exekuvanou osobu		5,05		www.mapaexekuci.cz
3.	Průměrná výše jistiny jedné exekuce		47 987 Kč		www.mapaexekuci.cz
4.	Podíl osob v procesu oddlužení k celkovému počtu obyvatel starších 15 let				
5.	Průměrný dluh obyvatel vůči obci (podíl celkového dluhu a počtu obyvatel)				
5a.	Z toho: průměrný dluh na nájemném (podíl dluhu na nájemném a počtu dlužníků)	23 352 Kč/ domácnost u obyvatel městských bytů 36 493 Kč// domácnost u bývalých obyvatel městských bytů 4198 Kč/ domácnost u obyvatel bytů se sociálním nájemným	25 034		Situační analýza 2013/aktuální informace LK
5b.	Z toho: průměrný dluh u poplatků za odpady (podíl dluhu na poplatcích za odpady a počtu dlužníků)	854 Kč/dlužník			Vstupní analýza
6.	Počet bezplatných dluhových poraden s možností podání návrhu na povolení oddlužení v obci		1		aktuální informace LK
7.	Podíl osob v exekuci k přepočtenému úvazku dluhových poradců				
8.	Počet		3/1	pololetí 2017	aktuální informace LK



	podaných/schválených návrhů na oddlužení bezplatnými dluhovými poradnami				
--	--	--	--	--	--

b) Checklist – zadluženost

Datum sběru: 10/2017

V obci jsou zajištěny preventivní a sanační aktivity v oblasti zadluženosti	Splnění kritéria (ANO, NE)	Poznámka
V obci existuje dluhová nebo občanská poradna věnující se dluhovému poradenství ambulantní formou (možno i výjezdni)	ANO	
Pro obyvatele obce je dostupná možnost bezplatného zpracování návrhu na povolení oddlužení dle insolvenčního zákona (v obci nebo v dojezdové vzdálenosti hromadnou dopravou - do 60 min)	ANO	
V obci funguje spolupráce mezi terénní sociální službou a ambulantní formou dluhového poradenství (služby na sebe odkazují své klienty a vzájemně spolupracují)	ANO	NADĚJE, obec
Obec viditelně propaguje dluhové poradenství na svých internetových stránkách (běžný občan nalezne odkaz do 30 sec.)	NE	
Dluhová problematika je prezentována na domovské internetové stránce obce	NE	
Obec má na svých internetových stránkách základní informace o dluhové problematice (minimálně musí být uvedeno: odkazy na dluhové či občanské poradny v okolí, informace o tom, jak se chovat při problémech se splácením, kdo a kde může požádat o oddlužení a za jakých podmínek, informace k dluhům vůči obci)	ANO	
V obci probíhají osvětové kampaně či aktivity v oblasti prevence a řešení excesivního zadlužení	NE	
Na místní úrovni je nastavena pravidelná spolupráce aktérů věnujících se prevenci a řešení předlužení v návaznosti na další tematické oblasti (bydlení, zaměstnanost, prevence kriminality, zdraví, rodina, vzdělávání) formou pracovní skupiny či jiné odborné platformy (pravidelná znamená min. jednou za kvartál a z těchto setkání existují zápisy)	ANO	
V obci je omezen či zakázán podomní prodej	ANO	
V obci je regulováno provozování hazardních her	ANO	
Pracovníci sociálního a ekonomického odboru jsou pravidelně školeni v oblasti dluhové problematiky	ANO	
Obec podporuje či pomáhá organizacím věnujícím se v rámci své činnosti i dluhovému poradenství:		
a) Finanční podpora	ANO	
b) Materiální podpora (např. formou poskytnutí prostor, vybavení kanceláře atp.)	ANO	
c) Jiná podpora (propagace dluhového poradenství, osvěta, aktivity obce směřující k prevenci a řešení předluženosti atp.)	ANO	



Obec efektivně spravuje své dluhy		
Průměrná doba od vzniku dluhu vůči obci k prvnímu kontaktu dlužníka je kratší než 2 měsíce (<i>doba kdy je dlužník prvně kontaktován a upozorněn na nezaplacenou pohledávku obce</i>)	ANO	
Obyvatelé obce mohou uhradit dlužné pohledávky obce formou splátkového kalendáře	ANO	
Obec využívá motivační nástroje při vymáhání vlastních pohledávek. V případě kladné odpovědi, uveďte do poznámky které.		
Obec při vymáhání vlastních daňových či správních pohledávek využívá správního a daňového řádu (<i>správní a daňové exekuce</i>)	ANO	
Poměr počtu pohledávek obce vymáhaných vlastními kapacitami k celkovému počtu pohledávek je vyšší než 50%. (<i>podíl účasti externích subjektů – inkasní agentury, exekutoři atd. je tedy nižší než 50%</i>)	ANO	
V obci jsou nastavena pravidla týkající se odpuštění či snížení penále či úroku z prodlení za opožděné úhrady nájmu či jiných poplatků	NE	
Výše uvedená pravidla jsou veřejně dostupná (tzn. jsou k dispozici na webových stránkách obce či na úřední desce)	NE	

celkové skóre: 15 ano/ 5 ne

IV. Sociální služby

Checklist - sociální služby

Datum sběru: 10/2017

Obec zjišťuje potřeby svých obyvatel a efektivně plánuje sociální služby	Splnění kritéria (ANO/NE)	Poznámka
Obec pravidelně v terénu zjišťuje potřeby svých obyvatel v sociální oblasti (obec zjišťuje potřeby svých obyvatel, nejen soc. vyloučených, např. zmapuje zastoupení cílových skupin v obci v souvislosti s objemem finančních zdrojů určených k zajištění soc. služeb): - na obci je pracovník, který tuto činnost vykonává v rámci svého pracovního úvazku ve výši 4,0 (2x TP, 2xSP) - alespoň 2x ročně - prostřednictvím jiného subjektu (např. příspěvková organizace obce, NNO, výzkumný subjekt apod.)	ANO	
Obec je schopná ze svého rozpočtu/z rozpočtu ORP/kraje/dotace MPSV kontinuálně zajišťovat práci sociálních pracovníků na obci, kteří poskytují sociální poradenství alespoň dva po sobě jdoucí roky	ANO	
Sociální pracovníci na obci aktivně vyhledávají sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené osoby za účelem nabízení pomoci, a to alespoň 2x ročně (nabízení pomoci může znamenat i zprostředkování nabídky služeb NNO či jiných subjektů občanského sektoru)	ANO	
Obec vyhodnocuje efektivitu sociálního poradenství sociálních pracovníků obce tím, že sleduje počet odmítnutých klientů, počet zakázek, jejich plnění a zpětnou vazbu od klientů (Sociální pracovník vede statistiku pro MPSV v OK systém/OK nouze. Další informace si vede pracovník v tzv.	ANO	



Standardizovaném záznamu – počty jednotlivých intervencí, řešení problému apod. Zajímá nás, zda tuto statistiku analyzuje také obec tak, aby na zjištění mohla nějakým způsobem zareagovat (např. posílit kapacitu, zajistit školení apod.)		
Obec prostřednictvím svých pracovníků disponuje pravidelně alespoň 1x ročně aktualizovaným přehledem sítě služeb, který je k dispozici obyvatelům obce (Přehled je seznam/ katalog/databáze poskytovatelů sociálních, expertních a primárních služeb, který může sloužit jako zdroj základních informací pro občany, kteří hledají pomoc. Obce a kraje obvykle disponují takovým katalogem, zjišťujeme, zda je pravidelně aktualizovaný a zda k němu mají všichni občané dostatečný přístup)	ANO	
Obec průběžně sleduje využívání sociálních služeb svými obyvateli - jak:....	ANO	V rámci terénních služeb
Obec průběžně sleduje efektivitu sociálních služeb na svém území. - jak:....	NE	Až v rámci evaluace SPSZ
Obec na základě zjištění využití a efektivitu služeb plánuje rozvoj sítě služeb na svém území	NE	V současné době nikoli. Jedná se o malou obec, Dle všech dostupných informací z terénu dostatečně zasiťovanou službami
Obec ze svého rozpočtu přispívá na provoz sociálních služeb, které využívají její obyvatelé	ANO	
Obec má zřízenou pracovní skupinu, která na základě zjištěných potřeb a hodnocení kvality pravidelně připravuje plán přerozdělení finančních prostředků na sociální služby (v pracovní skupině jsou zastoupeny např. NNO, příspěvkové organizace atd.)	ANO	Sekání TSP 1x měsíčně, PSPI
Obec aktivně poptává u poskytovatelů služby, které identifikuje na základě depistáže či jiné analýzy (viz bod 1 a 3) jako vysoce potřebné pro své obyvatele (analýza je jakýkoliv relevantní rozbor potřeb obyvatel provedený interně, nebo externím subjektem, průběžně, nebo na zakázku)	ANO	ANO z hlediska povahy otázky, NE v současné době, není poptávka
Obec aktivně poptává u poskytovatelů služby, které identifikuje na základě depistáže či jiné analýzy (viz bod 1 a 3) jako vysoce potřebné, a to specificky pro obyvatele sociálně vyloučených lokalit obyvatele (analýza je jakýkoliv relevantní rozbor potřeb obyvatel provedený interně, nebo externím subjektem, průběžně, nebo na zakázku)	NE	

Celkové skóre: 9 ano/ 3 ne

V. Bezpečnost

Checklist - prevence kriminality a rizikové chování

Datum sběru: 10/2017

Dimenze Dílčí kritérium	Splnění kritéria Ano/Ne	Poznámka
Obec se pravidelně a efektivně zabývá prevencí kriminality		
Obec má identifikována riziková místa ve městě (na základě pocitů obyvatel, resp. jiné validní analýzy)	ANO	Analýzy pocitu bezpečí, Komise prevence kriminality, PS prev. Soc.



		pat. jevů a bezpečnost
Obec na svém území sleduje migraci obyvatel (sledováním migrace se rozumí skutečnost, že obec jakýmkoliv způsobem - tradičně skrze matriku - zjišťuje migrační saldo obyvatelstva, vyhodnocuje ho a pracuje s ním při strategickém plánování)	ANO	
Na území obce funguje služba na pomoc obětem trestných činů a domácího násilí (služba pokrývající území obce může být poskytována jakýmkoliv subjektem - obec, NNO...)	NE	
Na území obce funguje služba na pomoc obětem sexbyznysu a nucené prostituce (služba pokrývající území obce může být poskytována jakýmkoliv subjektem - obec, NNO...)	NE	
Obec na svém území strategicky plánuje programy prevence kriminality	ANO	
Obec má zřízenou pracovní skupinu, složenou z klíčových partnerů, která na základě zjištěných potřeb a jejich vyhodnocení průběžně navrhuje opatření k prevenci kriminality	ANO	Komise prevence kriminality
Obec ze svého rozpočtu přispívá na preventivní aktivity, které využívají její obyvatelé.	ANO	
Obec vyhodnocuje efektivitu vynaložených prostředků na preventivní aktivity (efektivitou se rozumí zhodnocení z hlediska vynaložených prostředků i kvality)	ANO	
Obec průběžně vyhodnocuje dostupná statistická data v oblasti rizikového chování		
Obec na svém území sleduje počet drogově závislých	ANO	Prostřednictvím služeb ČČK
Obec na svém území sleduje počet drogově závislých sociálně vyloučených osob	ANO	Prostřednictvím služeb ČČK
Obec na svém území sleduje pohyb osob závislých na hazardních hrách	ANO	MP, APK
Obec na svém území sleduje počet sociálně vyloučených osob závislých na hazardních hrách	ANO	MP, APK
Obec na svém území sleduje vývoj mravnostní kriminality	ANO	
Obec na svém území sleduje počet ohlášení na místní policii (státní i městskou) ze strany obyvatel sociálně vyloučených lokalit	ANO	
Obec na svém území sleduje počet výjezdů policie na základě ohlášení ze strany obyvatel sociálně vyloučené lokality	ANO	
Obec využívá nástroje snižující pravděpodobnosti výskyt rizikového chování		
Obec na svém území reguluje hazard	ANO	
Obec na svém území využívá monitorovací kamerový systém	ANO	
Obec využívá monitorovací kamerový systém k plánování preventivních aktivit	ANO	
Obec na svém území využívá služby sociální prevence určené pro mládež. (NZDM, SAS pro rodiny s dětmi)	ANO	SAS, OKM
Obec podporuje volnočasové aktivity pro děti a mládež (zřizuje, přispívá finančně, přispívá materiálně, sleduje potřeby obyvatel v této oblasti)	ANO	OKM
Obec na svém území využívá služby sociální prevence určené osobám závislým na návykových látkách a osobám bez přístřeší. (NZDC, azylový dům, noclehárna, TP pro osoby bez přístřeší, adiktologická ambulance, K-centrum)	ANO	K centrum ČČK –výměnný program, poradna
Obec na svém území realizuje programy:		
Domovník	ANO	3
(Romský) mentoring	NE	



Obecně prospěšné práce	ANO	
Asistent prevence kriminality	ANO	4
Jiné:	X	
Obec aktivně řeší sociální klima v obci		
Obec průběžně monitoruje případné napětí mezi různými skupinami obyvatel obce (např. analýzou policejních statistik, mediální analýzou, výměnou informací s TP NNO apod.)	ANO	Analýza pocitu bezpečí
Obec umí v případě potřeby vzniklé napětí řešit (má stanovený postup, nástroje, kapacity)	ANO	Nástroje, postup až v MKP v rámci PVP
Obec zná nástroje na minimalizaci konfliktů při protestních akcích či pochodech a umí je využívat (např. disponuje plánem postupu při potenciálně konfliktním shromáždění; ví, na koho se obrátit apod.)	ANO	
Obec na svém území sleduje projevy diskriminace za účelem jejího zmírnění (např. sleduje rozmístění dětí do ZŠ, segregovaná veřejná prostranství apod.)	ANO	
Obec disponuje komunikačním plánem na téma bezpečnosti v obci	NE	MKP v rámci PVP
Nížejší pocit důvěry v instituce ze strany cílové skupiny		
Městská policie se účastní preventivních akcí či programů v obci (besedy, osvětové akce, společenské akce apod.)	ANO	
Státní policie se účastní preventivních akcí či programů v obci (besedy, osvětové akce, společenské akce apod.)	ANO	Forum zdravého města
Policie (obecní, popř. státní) spolupracuje s místními ZŠ, SŠ v oblasti prevence kriminality a rizikového chování	ANO	
Městská policie proškoluje všechny své zaměstnance v oblasti hate crime a práce s menšinami	NE	

Celkové skóre: 29 ano/ 5 ne

VI. Zdraví

Check list – dostupnost zdravotních a návazných služeb

Datum sběru: 10/2017

Dimenze Dílčí kritérium	Splnění dílčího kritéria	Splnění dimenze
Dostupnost primární lékařské péče v obci		
Obyvatelé obce mají neomezený a rovný přístup k PLDD (praktickému lékaři pro děti a dorost.	ANO	
Obyvatelé obce mají neomezený a rovný přístup k PLPD (praktickému lékaři pro dospělé)	ANO	
Obyvatelé (resp. obyvatelky) obce mají neomezený a rovný přístup ke gynekologovi (a do porodnice, resp. na gynekologicko-porodnické oddělení)	ANO	
Obyvatelé obce mají neomezený a rovný přístup ke stomatologovi	ANO	



Dostupnost specializované lékařské péče		
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k lékaři interní medicíny	ANO	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k ortopedovi a/nebo chirurgovi	ANO	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup na ORL	ANO	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k neurologovi	ANO	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup ke kožnímu lékaři	ANO	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k alergologovi a/nebo imunologovi	ANO	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k RZP (rychlé záchranné pomoci)	ANO	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup na ortodoncii	ANO	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k logopedovi	ANO	
Dostupnost péče o duševní zdraví		
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k psychologovi (a/nebo rodinnému terapeutovi)	NE	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k psychiatrovi	NE	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k adiktologickým službám (tj. poradci pro patologické hráčství/protialkoholnímu/protidrogovému poradci/terapeutovi/koučovi nebo ekvivalentní službě ⁸)	NE	

Celkové skóre: 13 ano/ 2 ne

⁸ Uveďte o jakou službu se v obci nebo její dostupnosti jedná