



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

SITUAČNÍ ANALÝZA

Roudnice nad Labem

prosinec 2017

Zpracovala: Zuzana Drhová ve spolupráci s lokální konzultantkou Kateřinou Kubičkovou



Obsah

Obsah	1
Cíle situační analýzy	3
Metodologie zpracování situační analýzy	5
Etika výzkumu.....	5
Základní terminologie.....	5
Agentura pro sociální začleňování	5
Sociální vyloučení	6
Spolupráce města s Agenturou pro sociální začleňování	7
Přehled stavu v roce 2011 – evaluační zpráva Sociofactor	9
Přehled stavu v roce 2014 – analytická část SPSZ	12
Strategický plán sociálního začleňování Roudnice nad Labem pro roky 2015 - 2018	12
SPSZ – indikátory za kalendářní rok 2014 (leden 2014 – prosinec 2014).....	13
Tabulka ukazatelů stavu sociálního vyloučení.....	16
Jádrové indikátory sociálního vyloučení, stav k září 2017	19
Tabulky s jádrovými indikátory pro oblast zaměstnanost	19
Checklist prostupné zaměstnávání: Kontaktní centrum úřadu práce Roudnice n. L.	22
Tabulky s jádrovými indikátory pro oblast bydlení.....	25
Checklist pro nastavení sociálního bydlení pro domácnosti ohrožené sociálním vyloučením v Roudnici n. L.....	30
Checklist - podpora sociální práce nebo služeb při získání a udržení bydlení v Roudnici n. L. /v ORP Roudnice n. L.....	33
Checklist - podpora sociální práce nebo služeb při získání a udržení bydlení v Roudnici n. L. /v ORP Roudnice n. L.....	36
Tabulky s jádrovými indikátory pro oblast Prevence soc. pat. jevů a bezpečnosti	39
Bezdlužnost - město Roudnice n. L.	39
Checklist - zadluženost Roudnice n. L.	40
Zadluženost – Straškov – Vodochody	42



Zadluženost - obec Mšené lázně, část obce Ředhošť	44
Checklist prevence kriminality a rizikové chování: Roudnice n. L.	46
Checklist - sociální služby	51
Tabulka kapacit sociálních služeb v lokalitě	59
Literatura/zdroje	65



Cíle situační analýzy

Situační analýza podává přehled o spolupráci s městem Roudnice n. Labem s Agenturou pro sociální začleňování (dále jen ASZ), která je jedním z odborů Úřadu vlády ČR. Situační analýza je podkladem pro přípravu tzv. „**Exit strategie**“, která je připravována za asistence ASZ lokálními partnerstvími a která na základě zhodnocení dosavadní spolupráce a jejích konkrétních výsledků formuluje tzv. **plán vzdálené podpory**.

Situační analýza podává přehled o vývoji sociálního vyloučení a sociálně vyloučených lokalit, vývoji konkrétních indikátorů sociálního vyloučení za období spolupráce s ASZ a podrobněji analyzuje vývoj situace v tematických oblastech, které byly řešeny v rámci Strategického plánu sociálního začleňování (SPSZ). Doplnění o aktuální hodnoty indikátorů sociálního začleňování umožňuje srovnání výchozího stavu sociálního vyloučení (popsaných ve vstupní analýze, resp. analytické části SPSZ) se stavem při ukončení intenzivní podpory ASZ po minimálně třech letech intervence.

Situační analýza vychází zejména z analytických dokumentů zpracovaných ASZ (tj. vstupní analýza, analytická část SPSZ, případně tematické výzkumy), základní metodou je **desk research**, který je zaměřený především na sběr kvantitativních údajů porovnatelných s indikátory sebranými v roce 2017. Tento postup umožňuje využít analýzu i pro další analytickou práci ASZ i jako podklad pro evaluaci intervence Agentury v dané lokalitě.

Situační analýza vychází z tzv. **jádrových ukazatelů**¹ sociálního vyloučení, které udávají rozsah sociálního vyloučení. Agentura pracuje s jádrovými indikátory v oblastech **zaměstnanosti, bydlení a zadluženosti, které jsou dokresleny v těchto tematických oblastech sadou zpřesňujících otázek tzv. checklisty a dále jsou doplněny checklisty pro oblast sociálních služeb a bezpečnosti**.

Oblast **vzdělávání** je řešena samostatně v komplementárním projektu „*Inkluzivní a kvalitní vzdělávání v územích se sociálně vyloučenými lokalitami*“, který realizuje ASZ s podporou OP VVV. Jádrové indikátory jsou komparovatelné v čase a mohou tak sofistikovaně ilustrovat intervenci Agentury pro sociální začleňování v dané lokalitě v rámci realizované spolupráce. V rámci této situační analýzy byly vytvořeny i tzv. checklisty, které doplňují jádrové indikátory o informace o nastavení místních politik.

Vzhledem ke zvolené metodě analýzy sekundárních dat (desk research) nebylo možné všechny jádrové indikátory z daných oblastí dohledat. Z tohoto důvodu tak jsou

¹ Jádrové ukazatele jsou indikátory, které ASZ sleduje ve všech kontextech problematiky sociálního vyloučení.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

v předkládané analýze uvedeny pouze ty, u kterých šlo potřebná data v existujících analytických dokumentech dohledat.



Metodologie zpracování situační analýzy

Hlavní metodou zpracování situační analýzy je **desk research**, tedy sekundární analýza dostupných analytických zdrojů, včetně tematického výzkumu na sociální služby v Roudnici, který ASZ realizovala v roce 2017.

Etika výzkumu

Pro realizovaný výzkum je závazná výzkumnická etika. To mimo jiné znamená, že v šetření nebylo narušeno soukromí a důstojnost respondentů, respondenti byli vždy informováni o smyslu výzkumu a v případě nahrávání požádáni o jeho svolení. Samozřejmostí byla i zaručená anonymita dotazovaných respondentů.

Základní terminologie

Agentura pro sociální začleňování je jedním z odborů Sekce pro lidská práva při Úřadu vlády ČR a spadá do gesce ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu. Agentura funguje od roku 2008 a je vládním nástrojem na podporu obcí, které řeší problematiku sociálního vyloučení.

Agentura pro sociální začleňování

- pomáhá obcím a městům při mapování a detailním poznávání problémů sociálně vyloučených lokalit a jejich obyvatel, při přípravě a nastavování dlouhodobějších procesů pro jejich řešení a při získávání financí na tyto postupy.
- propojuje přitom místní subjekty (města a obce a jejich úřady, ale také neziskové organizace, školy a školská zařízení, Úřad práce, zaměstnavatele, policii a veřejnost), aby při sociálním začleňování spolupracovaly.
- spolupracuje s ministerstvy, přenáší informace z komunální úrovně směrem ke státní správě, podílí se na formování státní politiky sociálního začleňování a její koordinaci. Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám (KPSVL) je nástrojem pomoci obcím a svazkům obcí při sociálním začleňování sociálně vyloučených obyvatel z prostředků Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) za místní podpory Agentury pro sociální začleňování. V rámci tohoto přístupu mohou obce koordinovaně čerpat prostředky ze tří operačních programů. Podmínkou čerpání je vypracování strategického plánu sociálního začleňování, který obcím a městům Agentura pomáhá zpracovat.



Sociální vyloučení

Pod pojmem sociální vyloučení chápeme **proces vylučování lidí nebo skupin lidí na okraj společnosti, do chudoby a izolace**. Tento způsob vyloučení se projevuje na různých úrovních, např. sociální, prostorové, ekonomické či symbolické. Sociálně vyloučení se nacházejí v situaci, kdy mají sníženou míru přístupu ke zdrojům běžně dostupným většině obyvatel, zároveň s tím se snižuje jejich schopnost udržovat sociální kontakty s obyvateli mimo situaci sociálního vyloučení a možnosti participace na organizaci sociálního života a účasti v rozhodování.

Sociální vyloučení se vyznačuje různými charakteristikami, které se v různých lokalitách vyskytují s různou intenzitou. Společná všem lokalitám a jejich obyvatelům je však skutečnost, že se potýkají s několika zásadními existenčními problémy zároveň, a tudíž jejich řešení, které by směřovalo k vymanění se ze stavu sociální exkluze, je natolik obtížné, že je pro sociálně vyloučeného takřka nedosažitelné bez vnější pomoci.

Základními indikátory sociálního vyloučení je materiální chudoba, dlouhodobá nezaměstnanost, závislost na dávkách v hmotné nouzi, nízká kvalita a nejistota v bydlení, ztížený přístup ke kvalitnímu společnému vzdělávání, vysoká míra zadlužení, výskyt rizikového chování a kriminality a vysoká míra migrace. Jednotlivé ukazatele sami o sobě sociální vyloučení nezakládají. Je to teprve jejich kombinace, která zasaženým jedincům či rodinám brání v integraci či plnohodnotném životě a na různých úrovních je vylučuje ze společnosti. Každý z uvedených aspektů sociálního vyloučení může být v různých lokalitách a u různých jejich obyvatel zastoupen v jiné míře. Kombinace intenzity přítomnosti těchto jevů pak vytváří charakter jednotlivých lokalit, které se stejně jako lokální kontext mnohdy výrazně liší.

Pokud dochází k vyšší koncentraci osob s kombinací několika nebo všech výše zmíněných ukazatelů, hovoříme o sociálně vyloučené lokalitě (SVL). Sociálně vyloučené lokality obvykle vznikají působením systémových aktérů či tržních mechanismů. Při jejich vzniku lze sledovat vnější příčiny tohoto procesu, jako jsou schvalované zákony, postoje institucí, tržní mechanismy a stanoviska zbytku společnosti i faktory vnitřní, mezi které se řadí životní styl samotných sociálně vyloučených, které se často mezigeneračně reprodukuje. Specifickou roli v sociálním vyloučení hraje etnicita. V českém kontextu se pak jedná o etnicitu romskou.



Spolupráce města s Agenturou pro sociální začleňování

První fáze spolupráce Agentury pro sociální začleňování s Roudnicí nad Labem probíhala v letech 2008 – 2010, kdy Roudnice n. Labem byla jednou z dvanácti tzv. pilotních lokalit nově zřízené Agentury pro sociální začleňování (vznik v roce 2008). Rozhodnutí Monitorovacího výboru z února 2011 bylo ukončit činnost Agentury k 30. červnu 2011 a poskytnout městu tzv. vzdálenou podporu. Roudnice obnovila spolupráci s Agenturou na jaře 2015, kdy vstoupila do Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (KPSVL). Při této příležitosti také vznikl nový Strategický plán sociálního začleňování (SPSZ).

V průběhu spolupráce v rámci KPSVL, metody vycházející z předchozí praxe, a jejíž cílem je zajištění adresnosti, koordinace, konzistence a synergie sady místních opatření sociální integrace založených na lokálních potřebách prostřednictvím Evropských strukturálních a investičních fondů (dále „ESIF“).

Zásadní událostí pro naplňování SPSZ Roudnice nad Labem na roky 2015 – 2018 bylo vyhlášení výzvy č. 026, k němuž došlo v září 2015. Uvedená výzva Operačního programu Zaměstnanost byla určena pro lokality v koordinovaném přístupu z tzv. 1. vlny, kam spadalo i Roudnice n/L s alokací přesahující 90 milionů Kč. Čerpání určené alokace však neproběhlo bez komplikací. SPSZ Roudnice nad Labem byl zpracováván na základě faktických lokálních potřeb bez možnosti korekce s ohledem na možnosti koordinované výzvy, její podporované aktivity a podmínky. Řada plánovaných opatření tak nemohla být z koordinované výzvy podpořena. Cíl vztahující se k oblasti sociálního podnikání nemohl být podpořen z důvodu absence vhodného potenciální žadatele a cíle vztahující se k drogové problematice byly finančně podpořeny z prostředků kraje.

K datu uzavření výzvy č. 026 dne 31.7.2016 bylo jednotlivými žadateli podáno 5 původních projektových záměrů/projektů a 2 náhradní projektové záměry/projekty (revize SPSZ ke dni 31.3.2016) vztahující se k strategickému plánu Roudnice n/L. Úspěšně prošly hodnocením čtyři z nich a nyní jsou již plně v realizaci. Původně bylo plánováno 15 projektů.

Jedná se o:

- Koordinovaný přístup k SVL Roudnice nad Labem – Case management (žadatel město Roudnice nad Labem): zavedení nové metody case management na obci - zefektivnění práce s klienty s kumulovanými problémy, zavedení metody podpůrného týmu pro práci s CS a poradenské techniky kombinované s kariéřním brandem.
- Odborné sociální poradenství Klíč a motivační a aktivizační programy pro rodinu a mládež (žadatel Centrum D8): propojení služby Odborné sociální poradenství



zaměřené na rodiny s dalšími aktivitami, které spíše než přímé zmírňující intervence využívají technik na budování vnitřních kapacit - insenační mentoring.

- Nízkoprahové zařízení pro mládež a mladé dospělé 15 -26 let, motivační a aktivizační programy, programy právní a finanční gramotnosti (žadatel FCH Roudnice nad Labem): propojení různorodých vzdělávacích aktivit s důrazem na začlenění na trh práce se službou NZDM 15-26 let, propojování teoretických poznatků s praxí, inovativní přístup k navýšení finanční gramotnosti klientů formou celoklubové hry).
- Naděje pro Roudnici 2016 (žadatel NADĚJE): pokrytí definovaných lokalit sociální službou terénních programů se základním dluhovým poradenstvím a výjezdem do spolupracujících obcí v ORP.

Celková výše schválených projektů je 20 953 056 Kč, alokace ve výzvě 026 tedy byla vyčerpána pouze z 23 %.

V roce 2016 tedy probíhalo především projektové poradenství a konzultace, a podpora implementace naplánované strategie ve všech oblastech. V roce 2017 byla implementace opatření v SPSZ podpořena tematickým výzkumem, veřejnou akcí určenou široké veřejnosti za účelem propagace integračních opatření a přínosu sociálních služeb. Partnerům byly nadále poskytovány konzultace především z oblasti bydlení.

Ke konci roku 2017 již vrcholily přípravy na vyhodnocení SPSZ a tvorbu revize. V I. čtvrtletí roku 2018 bude ukončena fáze intenzivní komplexní podpory, kterou bude následovat roční vzdálená podpora.



Přehled stavu v roce 2011 – evaluační zpráva Sociofactor

Spolupráce v prvním období byla následně hodnocena společností Sociofactor, s.r.o. v roce 2011.2 Z evaluační zprávy připravené společností Sociofactor, s.r.o. vyplývá následující:

1) Sociálně vyloučené lokality obce byly popsány v Situační analýze romské populace v Roudnici nad Labem, kterou realizovala společnost Člověk v tísni v roce 2008. Tato analýza říká, že se v obci nacházejí 3 sociálně vyloučené lokality: na Třídě T. G. M. (Masarykova ulice), holobyty v opuštěném areálu Cukrovaru a jeden dům obývaný chudými, sociálně vyloučenými v Barákově ulici (č.p. 830, 4 byty), lokality naplňují rysy sociálního vyloučení každá v jiné míře a v jiných kritériích. V sociálně vyloučených roudnických lokalitách žilo v roce 2008 podle oficiálních údajů 232 dospělých obyvatel.

Výzkum ukázal jako největší překážku pro integraci sociálně vyloučených roudnických Romů nedostatek nebo úplnou absenci terénní sociální práce. K podpoře terénní sociální práce a podpoře volnočasových aktivit pro děti ze SVL (NZDM) směřovala hlavní doporučení analýzy.

Výzkum v roce 2008 ukázal na nedostatečnou komunikaci místních aktérů. „Během výzkumu se ukázalo, že jednotlivé subjekty spolu spolupracují jen minimálně, jejich pracovníci se například osobně neznají, i když spolu sdílejí klienty, neznají historii řešených zakázek klienta v druhé organizaci.“ (Sociofactor, 2011, str. 12)

2) Mezi roky 2007 a 2008 můžeme vysledovat pokles míry nezaměstnanosti a to o 1,1%. V roce 2009 se míra nezaměstnanosti značně zvýšila (o 1,7%). Od tohoto roku se však při meziročním srovnání pohybovala na přibližně stejné úrovni. V květnu 2011 činila míra nezaměstnanosti 8,2%, což bylo o 0,9 % méně než byla průměrná nezaměstnanost v okrese Litoměřice.

„Pohled na počty uchazečů na jedno volné pracovní místo v průběhu let 2007 až 2011 ukazuje velmi zřetelně situaci na místním trhu práce. Zatímco v roce 2008 byl počet evidovaných uchazečů a volných pracovních míst shodný, v roce 2009 a 2010 se situace rapidně zhoršila. V květnu 2011 však vidíme opětovně zlepšení a počet uchazečů na 1 volné pracovní místo je shodný s rokem 2007 – 2 osoby. Z přehledu počtu uchazečů o zaměstnání pak zjistíme, že snížení počtu uchazečů na 1 volné pracovní místo je způsobeno nárůstem volných pracovních míst (počet uchazečů se oproti roku 2010 téměř nesnížil).“ (Sociofactor, 2011, str. 8)

² Sociofactor, s.r.o. , 2011: Evaluace v lokálních partnerstvích 2008 – 2010, část 9, Roudnice nad Labem



3) V roce 2009 – 2010 byl připraven Strategický plán lokálního partnerství (SPLP). Pracovní skupina, která plán připravila, byla do značné míry totožná spracovní skupinou komunitního plánování pro oblast prevence. SPLP přijala Rada města Roudnice n. L. 28. 5. 2010

Priority SPLP byly následující:

Bydlení	1. Aktivní podpora výstavby sociálního bydlení 2. Vytvoření průchodného systému schodišťového bydlení
Nezaměstnanost	3. Město podporuje vznik pracovních míst. Existuje systém aktivizace nezaměstnaných osob.
Dluhy	4. V Roudnici funguje odborná poradna.
Společenská aktivizace osob ohrožených procesy sociálního vyloučení	5. Cílem členů LP je přispět k tomu, aby cílová skupina, k níž členové LP směřují své aktivity, byla sebevědomá, znala svých práv a povinností, aby dovedla formulovat své zájmy a k jejich prosazování vyhledávat odpovídající partnery 5.1. Podpora a spolupráce s organizacemi sdružující osoby dlouhodobě vystavené procesům sociálního vyloučení 5.2. Podpora činností k aktivizaci dětí a mládeže 5.2.1. Vytvoření redakčního plánu dětského časopisu Sandál 5.2.2. Založení romského fotbalového klubu a vytvoření systému jeho udržitelnosti

Strategický plán neřešil některá doporučení ze vstupní analýzy. Jednalo se např. o posílení sociální terénní práce či doporučení pro město, aby vytvořilo prostředí partnerství a spolupráce pro neziskové organizace. (Sociofactor, 2011, str.19).

4) Zhodnocení politiky města v evaluační zprávě z roku 2011:

Bydlení
V roce 2009 město prodalo bytové domy na Třídě T. G. Masaryka soukromé společnosti. Soukromá společnost se zavázala domy zrekonstruovat a obyvatelé domů našli bydlení v jiných městských bytech, na ubytovně nebo u jiných soukromých vlastníků. Rada města Roudnice nad Labem schválila na svém jednání 29. 6. 2011 návrh Bytové koncepce. V rámci této koncepce je nově definováno tzv. „PROSTUPNÉ BYDLENÍ“. Systém prostupného bydlení se vytvářel ve spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování.
Zaměstnanost
Město Roudnice v minulosti nabízelo možnost svým občanům odpracovat si dluh vzniklý vůči městu. Toto opatření bylo ze strany zadlužených obyvatel hodnoceno velmi pozitivně, nicméně kvůli jeho právnímu ošetření



bylo od této praxe odstoupeno.

Obyvatelé, kteří pobírají dávky v hmotné nouzi, mají možnost využívat veřejnou službu. Ve městě také pracují lidé v rámci veřejně prospěšných prací.

Město přijalo Institut zvláštní podmínky pro veřejné zakázky, kdy v podmínkách města Roudnice n. L. je stanoveno zapojit 5% evidovaných nezaměstnaných do práce na každé veřejné zakázce udělované městem.

Sociální politika, podpora sociálních a návazných služeb

V sociálně vyloučených lokalitách pracuje terénní pracovnice odboru zdravotnictví a sociálních věcí MÚ Roudnice nad Labem (nejedná se o registrovanou sociální službu).

Komunitní plán sociálních služeb v regionu Roudnice nad Labem a její spádové oblasti byl přijat pro roky 2010 – 2012

Bezpečnostní politika

Kamerový systém byl využíván jak v lokalitě Masarykova, tak v budově cukrovaru. Do Cukrovaru také pravidelně zajíždí hlídka Městské policie.



Přehled stavu v roce 2014 – analytická část SPSZ

Strategický plán sociálního začleňování Roudnice nad Labem pro roky 2015 - 2018

Strategický plán sociálního začleňování 2015 – 2018 vznikl v průběhu let 2014 a 2015 na půdě Lokálního partnerství (LP) a jeho pracovních skupin. V Roudnici působily 4 pracovní skupiny: bydlení, vzdělání a volný čas, zaměstnanost a prevence a bezpečnost. SPSZ byl schválen zastupitelstvem města 17. 6. 2015. Jeho revidovaná verze byla přijata 20.4.2016 a zohlednila zejména nové okolnosti ohledně čerpání prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014 – 2020 v režimu tzv. Koordinovaného přístupu v sociálně vyloučených lokalitách (KPSVL), především v operačních programech.

Plán z roku 2015 je rozdělen na analytickou část, analýzu potřeb a část návrhovou. SPSZ je podkladem pro tzv. Koordinovaný přístup v sociálně vyloučených lokalitách (KPSVL).

V analytické části SPSZ jsou popsány sociálně vyloučené lokality následovně: „V Roudnici nad Labem je v současné době větší sociálně vyloučená riziková lokalita, jedná se o sídlíště Hracholusky, kde je v současné době větší koncentrace sociálně vyloučených osob. V této lokalitě se vyskytují problémy ve vzájemném soužití majority s minoritou (petice obyvatel sídlíště ohledně hluku romských občanů, setkávání se na jednom místě, kde se požívá alkohol, hrají karty, hraje hlasitá hudba, objevují se drogy). V této lokalitě žije přibližně **200 sociálně vyloučených osob**, které jsou převážně evidovány na Úřadu práce a pobírají dávky hmotné nouze. V Roudnici nad Labem se nacházejí i menší problémové lokality v ulicích Palackého, Barákova, Havlíčkova, Třebízského, Rvačov a Riegrova, kde žije přibližně **112 osob sociálně vyloučených**. I zde vznikají problémy (drobné krádeže, konzumace alkoholu a drog). Menší problémová lokalita se nachází v Podluskách, což je okrajové část sídlíště Hracholusky – Podlusky, zde žije přibližně 64 osob SV a problémy jsou stejné, jako v ostatních částech města. Poslední lokalita, která vyniká především svým prostorovým vyloučením se nachází v ulici Sladkovského, kde jsou 2 domy (azylový dům a dům pro osoby s nízkými příjmy). Zde žije přibližně **72 osob SV**, i zde se vyskytují problémy především s nadužíváním alkoholu, hazard a kriminalita. I v těchto menších lokalitách je převážná většina obyvatel SV v evidenci ÚP a na dávkách HN. Zhruba 9 km od města Roudnice nad Labem se nachází **obec Straškov-Vodochody**, která spadá do ORP Roudnice nad Labem. Nachází se zde prostorově vyloučená lokalita mimo obec, kde žijí výhradně Romové. Počet obyvatel obce je 1067 a z toho je přibližně 66 osob SV. Míra nezaměstnanosti v obci se pohybuje ve výši 10,5 %. Další vyloučenou lokalitu v ORP tvoří **obec Ředhošť**, která je od města Roudnice nad Labem zhruba 20 km. Celkem žije v obci 187 občanů a z toho je 34 osob SV. Tato obec spadá do katastru obce Mšené-lázně a míra nezaměstnanosti v obci je 10,4%. **Celkový počet SV v ORP Roudnice nad Labem je 1952.**“



Dle analytické části SPSZ žilo v Roudnici nad Labem v roce 2014 přibližně 12.500 obyvatel a z tohoto je **1036 osob SV, což je 8,3 % SV osob z celkového počtu obyvatel města**. Dalšími lokalitami jsou Straškov-Vodochody, kde žije 1067 obyvatel a z toho je přibližně 66 osob SV, což je 5,62% SV osob z celkového počtu obyvatel obce. Lokalita je umístěna za obcí, v místech, kde byly budovy JZD. Zde bydlí ve zrekonstruovaných bytech výhradně Romové. Mezi nejčastější problémy patří dluhy, kvalita bydlení – studená voda, topení na tuhá paliva, kriminalita, hráčství, závislosti, problémy v soužití, apod.).

V obci Ředhošť, žije 187 občanů a z toho je 34 osob SV, což je 18,18 % SV osob z celkového počtu obyvatel. Osoby SV zde žijí v jednotlivých bytech nebo RD. Mezi nejčastější problémy patří lichva, dluhy, alkohol, drogy, bydlení, kriminalita, záškoláctví, problémy v soužití mezi sebou, kvalita bydlení – chybějící odpady apod.

SPSZ – indikátory za kalendářní rok 2014 (leden 2014 – prosinec 2014)

V analytické části SPSZ byla uvedena aktuální data jen k některým sledovaným indikátorům. Nejlépe byla zmapována oblast bydlení. Nízká míra sesbíraných dat byla dána i skutečností, že nebyla v roce 2014 zadána externě zpracovaná situační analýza, data tedy nesbírali výzkumníci, ale lokální konzultant ve spolupráci s místními partnery.

Bydlení

Počet domácností s dluhy na nájmem (u obce)	Počet domácností s dluhy na odpadech (u obce)	Počet domácností v hmotné nouzi	Počet osob bez přístřeší.	Počet sociálních bytů	Kapacita krizového bydlení	Počet uzavřených splátkových kalendářů
RCE - 42	2032	259	27	13	4 lůžka - muži	9
ORP -		488				

Zdroj: Městský úřad, bytová komise, provozovatelé ubytoven, NNO



Bezpečnost

- Počet asistentů prevence kriminality. 0 asistentů
- Počet běžících probačních programů a počet lidí, kteří byli podpořeni z probačních programů. 1 program, 0 podpořených.

Návrhová část ukazuje, kam mířily následné intervence. Návrhová část je rozdělena na čtyři oblasti:

- 1) vzdělávání
- 2) zaměstnanost
- 3) bydlení
- 4) prevenci sociálně patologických jevů, bezpečí, zdraví a rodinu.

V návrhové části byly stanoveny priority, obecné a specifické cíle v jednotlivých oblastech. Nutno říci, že ne vždy byly kvantifikovány a byli k nim přiřazeni odpovědní garanti. Priority byly stanoveny následovně (kromě vzdělávání, které je řešeno od července 2016 v rámci projektu OPVVV):

Zaměstnanost:

1. Priorita:	Vybavit dlouhodobě nezaměstnané osoby kompetencemi nezbytnými pro vstup na legální trh práce
2. Priorita:	kvalifikovat dlouhodobě nezaměstnané pro perspektivní pracovní pozice
3. Priorita:	Nabídnout dlouhodobě nezaměstnaným uplatnění na legálním trhu práce

Bydlení

1. Priorita:	Zajistit standardní a stabilní bydlení pro nízkopříjmové skupiny obyvatel v Roudnici, Mšených Lázních, Ředhošti a Straškově
2. Priorita:	Zajistit krizové bydlení s návaznými službami ve městě a návaznými stupni prostupného bydlení
3. Priorita:	Je stabilizována finanční a právní situace nízkopříjmových domácností



Prevence sociálně patologických jevů, bezpečí, zdraví a rodina

1. Priorita:	Posílit pocit bezpečí obyvatel SVL i obyvatel mimo ně
2. Priorita:	Zajistit zdravý osobnostní vývoj dětí a mládeže v sociálně vyloučených rodinách (zdravé rodinné klima)
3. Priorita:	Předcházet závislostem, účinně řešit jejich následky a podporovat zdravý životní styl
4. Priorita:	Systematicky řešit prevenci zadluženosti
5. Priorita:	Zajistit zdravé stravování dětí v předškolním a školním věku



Tabulka ukazatelů stavu sociálního vyloučení

SVL identifikované v roce 2008 (Situační analýza, ČvT)	Počet osob	SVL identifikované v roce 2014 (SPSZ)	Počet osob	SVL identifikované v roce 2017	Počet osob
na Třídě T. G. M. (Masarykova ulice), holobyty v opuštěném areálu Cukrovaru jeden dům obývaný chudými, sociálně vyloučenými v Barákově ulici (č.p. 830, 4 byty)	232 sociálně vyloučených dospělých obyvatel (romských obyvatel SVL)	Sídliště Hracholusky -- menší problémové lokality v ulicích Palackého, Barákova, Havlíčkova, Třebízského, Rvačov a Riegrova okrajová část sídliště Hracholusky – Podlusky, v ulici Sladkovského, kde jsou 2 domy (azylový dům a dům pro osoby s nízkými příjmy).	200 osob sociálně vyloučených 112 osob sociálně vyloučených 64 osob sociálně vyloučených 72 osob sociálně vyloučených	Sídliště Hracholusky -- menší problémové lokality v ulicích Barákova, Havlíčkova, Třebízského, Rvačov, Riegrova, Vrchlického okrajová část sídliště Hracholusky – Podlusky, v ulici Sladkovského, kde jsou 2 domy (azylový dům a dům pro osoby s nízkými příjmy).	200 osob sociálně vyloučených 105 osob sociálně vyloučených 64 osob sociálně vyloučených 72 osob sociálně vyloučených
		ORP obec Straškov-Vodochody	prostorově vyloučená lokalita mimo obec, kde žijí výhradně	ORP obec Straškov-Vodochody	prostorově vyloučená lokalita mimo obec, kde žijí výhradně



			Romové, 66 osob		Romové, 66 osob
		ORP obec Ředhošť	34 osob sociálně vyloučených	ORP obec Ředhošť	34 osob sociálně vyloučených

Zdroj: ÚP, městský úřad, bytová komise, provozovatelé ubytoven, NNO

Data pro srovnání

Ukazatel	Datum	Roudnice	ORP	Datum	Roudnice	ORP
Míra nezaměstnanosti	Květen 2011	8,1 ³				
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	Květen 2011	2 osoby				
Počet dlouhodobě nezaměstnaných	říjen 2013 – říjen 2014	684				
Počet lidí podpořených v rámci APZ	říjen 2013 – říjen 2014	81				
Počet lidí, kteří prošli rekvalifikací	říjen 2013 – říjen 2014	42				
Počet sociálních podniků	říjen 2013 – říjen 2014	0				
Počet domácností v hmotné nouzi	r. 2014	259	488			
Počet domácností s dluhy na nájemném (u obce)	r. 2014	42				
Počet domácností s dluhy na odpadech (u obce)	r. 2014	2032				

³ o 0,9 % méně než byla průměrná nezaměstnanost v okrese Litoměřice



Počet osob bez přístřeší.	r. 2014	27				
Počet sociálních bytů	r. 2014	13				
Kapacita krizového bydlení	r. 2014	4 lůžka – muži				



Jádrové indikátory sociálního vyloučení, stav k září 2017

Data v tabulkách byla porovnána s dostupnými daty s předchozích let. Některá však nelze porovnat (dříve nebyla sledována, aktuální data se nepodařilo sebrat ani v roce 2017), a proto monitoring vybraných stěžejních indikátorů bude zahrnut jako jeden z cílů do plánu vzdálené podpory. V budoucnu tak bude možné sledovat vývoj a na základě zaznamenávaných dat v pravidelných intervalech je vyhodnocovat.

Tabulky s jádrovými indikátory pro oblast zaměstnanost

	Indikátor	Roudnice	ORP Roudnice	Poznámka	Zdroj
1.	Počet nezaměstnaných osob v obci	286	X		ÚP ČR
2.	Počet nezaměstnaných osob ze SVL/podíl nezaměstnaných k celkovému počtu obyvatel SVL	2,9	X		ÚP ČR
3.	Počet osob v hmotné nouzi (v obci)	24	X		ÚP ČR
4.	Počet osob v nekolidujícím zaměstnání (v obci)	42	X		ÚP ČR
5.	Počet nezaměstnaných absolventů (v obci)	10	X		ÚP ČR
6.	Počet nezaměstnaných mladistvých (v obci)	5	X		ÚP ČR
7.	Počet nezaměstnaných osob s exekucí (v obci)	35	X		ÚP ČR
8.	Počet dlouhodobě nezaměstnaných ⁴ (v obci)	107	X		ÚP ČR
9.	Podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob zařazených do systému prostupného zaměstnávání (viz checklist prostupné zaměstnávání)	X	X		ÚP ČR

⁴ V databázi uchazečů o zaměstnání více jak 5 měsíců



10.	Počet volných míst pro osoby s nízkými požadavky na kvalifikaci (dle kategorie 7, 8, 9 ISCO)	460	X		ÚP ČR
11.	Počet uchazečů o 1 volné pracovní místo pro nízkokvalifikované osoby	3,9	X		ÚP ČR
12.	Počet osob vykonávajících veřejnou službu (aktuálně ke dni sběru dat)	20			ÚP ČR
13.	Počet osob vykonávajících veřejnou službu (k určitému datu před 1 rokem)	X	X		ÚP ČR
14.	Počet osob vykonávajících veřejnou službu (k určitému datu před 2 lety)	X	X		ÚP ČR
15.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (aktuálně ke dni sběru dat)	12			ÚP ČR
16.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (k určitému datu před 1 rokem)	15	X		ÚP ČR
17.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (k určitému datu před 2 lety)	18	x		ÚP ČR
18.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (aktuálně ke dni sběru dat)	2			ÚP ČR
19.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (k určitému datu před 1 rokem)	2	x		obec/ÚP ČR
20.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (k určitému datu před 2 lety)	2	x		obec/ÚP ČR



21.	Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (aktuálně ke dni sběru dat)	11			ÚP ČR
22.	Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (k určitému datu před 1 rokem)	36	x		ÚP ČR
23.	Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (k určitému datu před 2 lety)	47	x		ÚP ČR
24.	Existence funkční lokální sítě zaměstnanosti (viz checklist)	X	x		Vstupní/situační analýza
25.	Počet obcí vytvořených pracovních míst k podpoře zaměstnanosti prostřednictvím asistentů prevence kriminality, domovníka atp.	0			obec
26.	Existence nastavení systému společensky odpovědného zadávání veřejných zakázek	X			obec
27.	Počet realizovaných společensky odpovědných veřejných zakázek	X			obec
28.	Výčet zaměstnavatelů, kteří přijímají (jsou ochotni přijímat) zaměstnance s potřebou vyšší míry podpory (např. delší čas na zaučení, ochota přijímat osoby s exekucí, úprava prac. doby, flexibilní výplata mzdy, asistenční služby apod.)	X			Vstupní/situační analýza



Checklist prostupné zaměstnávání: Kontaktní centrum úřadu práce Roudnice n. L.

Dimenze Dílčí kritérium	Splnění kritéria (ANO, NE) Hodnota k červnu 2017	Zdroj	Poznámka
Dostupnost úvodního informačního poradenství			
1. Pro nově evidovaného uchazeče o zaměstnání je dostupné individuální pracovní poradenství na KoP ÚP ČR	ANO	ÚP	
2. Pro uchazeče o zaměstnání je dostupné skupinové poradenství (o službách ÚP, možnostech využití APZ apod.)	ANO		
3. Pro uchazeče o zaměstnání je dostupné poradenství o možnostech využití dalších služeb odstraňujících bariéry pro vstup do zaměstnání	ANO		
Dostupnost aktivizačního opatření (tréninkové místo, práce na zkoušku, VPP na zkrácený úvazek)			
1. Jsou stanovená pravidla pro umístování uchazečů do aktivizačního opatření	ANO		
2. Aktivizační opatření je dostupné alespoň pro jednu třetinu uchazečů z cílových skupin	ANO		
3. Aktivizační opatření je časově dostupné (čekací doba nepřesahuje 6 měsíců)	ANO		
4. Aktivizační opatření je místně dostupné (v místě bydliště uchazeče nebo s dobou dojezdu veřejnou dopravou do 30 minut)	ANO		
Dostupnost rekvalifikačních kurzů nebo jiných kurzů na zvýšení pracovních kompetencí			
1. Nabídka rekvalifikačních nebo obdobných kurzů odpovídá schopnostem uchazeče o zaměstnání	ANO		
2. Nabídka rekvalifikačních kurzů odpovídá místní situaci na trhu práce (jsou dostupná volná	ANO		



pracovní místa odpovídající získané kvalifikaci)			
3. Nabídka rekvalifikačních kurzů odpovídá kvalifikační a vzdělanostní struktuře uchazečů (jsou dostupné kurzy pro osoby bez dokončeného základního vzdělání, se základním vzděláním atd.)	ANO		
Dostupnost dotovaného zaměstnání (VPP, SÚPM, sociální podniky, ESIF projekty)			
1. Dotovaná místa jsou dostupná alespoň pro jednu třetinu uchazečů z cílových skupin	ANO		
2. Doba trvání pracovní smlouvy je dostatečná (splněno při smlouvě na 1 rok)	ANO		
3. Zaměstnavatel v dotovaném zaměstnání prokazatelně přihlíží k potřebám zaměstnanců z CS (podpora budování pracovních návyků, učení se novým dovednostem, akceptace pomalejšího tempa, potřeby častějších přestávek a jiné)	ANO		
Dostupnost poradenských služeb pro vstup na otevřený trh práce			
1. Jsou dostupné poradenské služby k odstraňování bariér pro vstup na trh práce (sladění pracovního a rodinného života, dávkové poradenství, dluhové poradenství, příprava na vstup do zaměstnání – pracovní pohovory, jak komunikovat se zaměstnavatelem, jak zvládat péči o sebe – hygiena, oblékání – dle identifikovaných potřeb klienta)	ANO		
2. Spolupráce pracovníků úřadu práce s neziskovými organizacemi – 3 stupně možné spolupráce dle kvality: A) zprostředkování informace (např. umístění letáků), B) aktivní šíření informací uchazečům nebo zájemcům o zaměstnání nebo ad hoc spolupráce, C) soustavná spolupráce (např. case management)	ANO		



Po ukončení dotovaného zaměstnání jsou dostupná pracovní místa na volném trhu			
1. Alespoň pro jednu třetinu osob po dokončení předchozích fází dostupného zaměstnávání jsou dostupná vhodná volná pracovní místa	ANO		
2. Alespoň 20 % osob po dokončení předchozích fází nalezne do 6 měsíců zaměstnání na volném trhu	ANO		
Dostupnost služeb po nástupu na otevřený trh práce			
1. Během zkušební doby může klient využít poradenské služby ke zvládnutí změny životní situace	ANO		
2. Během zkušební doby může klient využít asistenční služby ke zvládnutí prvních měsíců v zaměstnání	NE		
Prostupné zaměstnávání využívají pracovníci ÚP ČR systematicky			
1. Pracovníci ÚP ČR znají schéma dostupného zaměstnávání	ANO		
2. Pracovníci ÚP ČR s tímto schématem aktivně pracují	ANO		
3. Uchazečům (popř. zájemcům) o zaměstnání doporučují aktivity dle schématu dostupného zaměstnávání	ANO		
4. Uchazečům (popř. zájemcům) o zaměstnání doporučují aktivity dle jejich individuálních potřeb (nemusí procházet všemi aktivitami)	ANO		



Tabulky s jádrovými indikátory pro oblast Bydlení

	Indikátor	Hodnota (desk research)	Hodnota k září 2017	Poznámka	Zdroj
1.	Počet příjemců/společně posuzovaných osob dávek na bydlení v azylových domech, ubytovnách, rekreačních objektech a jiných než obytných prostorech	X	X		ÚP ČR nebo kvalifikované odhady
2.	Počet obyvatel žijících v nevhodných bytech (kvalifikovaný odhad počtu obyvatel žijících v domech/bytech/lokalitách, které považujeme za nevhodné z důvodu extrémní segregace, přelidněnosti, špatného hygienického stavu, špatného stavebně technického stavu)	Rce – Hracholusky – 200 Rce – Na Výslunní – 30 Rce – Sladkovského – 72 Rce – Třebízského – 8 Rce – Barákova – 10 Straškov- Vodochody – 50 Nové Dvory – 30 Ředhošť - 17			OSV
3.	Celkový počet obecních bytů/dlouhodobě (déle než rok) neobsazené/z toho využitelných pro CS (tzn. vyloučit byty v segregovaných lokalitách, DPS, služební byty ve školách apod.)	X	3		
4.	Počet nově obsazených bytů za poslední rok celkem/z toho pro CS (počet nově uzavřených smluv s novým nájemníkem za poslední rok/ z toho kvalifikovaný odhad počtu bytů přidělených jako sociální bydlení viz check-	10	8		



	list sociální bydlení)				
5.	Má obec vypracovaná pravidla pro přidělování obecních bytů?	ANO	ANO		
6.	Vyhodnocení pravidel pro přidělování obecních bytů podle check-listu sociální bydlení (použit skóre z check listu)				
7.	Počet sociální bytů pro CS ve vlastnictví obce/NNO/soukromých vlastníků (hodnocení sociálních bytů dle check- listu sociální bydlení)	13	14	13 obec, nově 1 NNO	
8.	Má obec zmapovanou potenciální nabídku sociálního bydlení od jiných vlastníků na území obce? (existence jakékoliv analýzy/ spolupráce se soukromým vlastníkem apod.)	ANO	ANO	Informace přes NNO	
9.	Kapacita sociálních služeb na podporu bydlení pro obyvatele obce (kapacity poskytovatelů podle registrace - počet služeb, kapacita klientů + příloha vyplněné check-listy podpora v bydlení)	0	0		
10.	Počet obyvatel SVL využívajících služby na podporu bydlení/ celkový počet obyvatel SVL	X		NNO, obec poradenství	
11.	Počet přihlášek z CS do programů zaměřených na sociální bydlení (programy NNO, samosprávy, obecní byty apod.)	X	110	Pouze obecní sociální byty	

Lokalita: sídliště Hracholusky	Splnění kritéria (ANO/NE) Desk Research	Splnění kritéria (ANO/NE) Hodnota k září 2017	Zdroj
Přelidněné byty/ domy	NE	NE	Pracovníci sociální práce na obci
Špatné hygienické podmínky (plíseň, paraziti, problémy s vodou)	NE	NE	



apod.)			
Špatný technický stav nemovitostí (viz check-list nezávadné bydlení)	NE	NE	
Vyšší ceny nájmu/ energií než je v místě obvyklé (viz http://www.portalobydleni.cz/nastroje/cenove-mapy/)	NE	NE	
Lokalita: Barákova (plánovaný prodej)	Splnění kritéria (ANO/NE) Desk Research	Splnění kritéria (ANO/NE) Hodnota k září 2017	Zdroj
Přelidněné byty/ domy	ANO	NE	
Špatné hygienické podmínky (plíseň, paraziti, problémy s vodou apod.)	ANO	ANO	
Špatný technický stav nemovitostí (viz check-list nezávadné bydlení)	ANO	NE	
Vyšší ceny nájmu/ energií než je v místě obvyklé (viz http://www.portalobydleni.cz/nastroje/cenove-mapy/)	NE	NE	
Lokalita: Havlíčkova	Splnění kritéria (ANO/NE) Desk Research	Splnění kritéria (ANO/NE) Hodnota k září 2017	Zdroj
Přelidněné byty/ domy	NE	NE	
Špatné hygienické podmínky (plíseň, paraziti, problémy s vodou apod.)	NE	NE	
Špatný technický stav nemovitostí (viz check-list nezávadné bydlení)	NE	NE	
Vyšší ceny nájmu/ energií než je v místě obvyklé (viz http://www.portalobydleni.cz/nastroje/cenove-mapy/)			
Lokalita: Třebízského	Splnění kritéria (ANO/NE) Desk Research	Splnění kritéria (ANO/NE) Hodnota k září 2017	Zdroj



Přelidněné byty/ domy	ANO	ANO	
Špatné hygienické podmínky (plíseň, paraziti, problémy s vodou apod.)	ANO	ANO	
Špatný technický stav nemovitostí (viz check-list nezávadné bydlení)	ANO	ANO	
Vyšší ceny nájmu/ energií než je v místě obvyklé (viz http://www.portalobydleni.cz/nastroje/cenove-mapy/)	NE	NE	
Lokalita: Rvačov	Splnění kritéria (ANO/NE) Desk Research	Splnění kritéria (ANO/NE) Hodnota k září 2017	Zdroj
Přelidněné byty/ domy	ANO	ANO	
Špatné hygienické podmínky (plíseň, paraziti, problémy s vodou apod.)	ANO	ANO	
Špatný technický stav nemovitostí (viz check-list nezávadné bydlení)	ANO	ANO	
Vyšší ceny nájmu/ energií než je v místě obvyklé (viz http://www.portalobydleni.cz/nastroje/cenove-mapy/)	NE	NE	
Lokalita: Riegrova	Splnění kritéria (ANO/NE) Desk Research	Splnění kritéria (ANO/NE) Hodnota k září 2017	Zdroj
Přelidněné byty/ domy	ANO	NE	
Špatné hygienické podmínky (plíseň, paraziti, problémy s vodou apod.)	ANO	ANO	
Špatný technický stav nemovitostí (viz check-list nezávadné bydlení)	ANO	ANO	
Vyšší ceny nájmu/ energií než je v místě obvyklé (viz http://www.portalobydleni.cz/nastroje/cenove-mapy/)	NE	NE	
Lokalita: Podluský	Splnění kritéria (ANO/NE) Desk Research	Splnění kritéria (ANO/NE) Hodnota	Zdroj



		k září 2017	
Přelidněné byty/ domy	NE	NE	
Špatné hygienické podmínky (plíseň, paraziti, problémy s vodou apod.)	ANO	ANO	
Špatný technický stav nemovitostí (viz check-list nezávadné bydlení)	ANO	ANO	
Vyšší ceny nájmu/ energií než je v místě obvyklé (viz http://www.portalobydleni.cz/nastroje/cenove-mapy/)	NE	NE	
Lokalita: Sladkovského	Splnění kritéria (ANO/NE) Desk Research	Splnění kritéria (ANO/NE) Hodnota k září 2017	Zdroj
Přelidněné byty/ domy	NE	NE	
Špatné hygienické podmínky (plíseň, paraziti, problémy s vodou apod.)	NE	NE	
Špatný technický stav nemovitostí (viz check-list nezávadné bydlení)	NE	NE	
Vyšší ceny nájmu/ energií než je v místě obvyklé (viz http://www.portalobydleni.cz/nastroje/cenove-mapy/)	NE	NE	
Lokalita: Vrchlického	Splnění kritéria (ANO/NE) Desk Research	Splnění kritéria (ANO/NE) Hodnota k září 2017	Zdroj
Přelidněné byty/ domy	NE	NE	
Špatné hygienické podmínky (plíseň, paraziti, problémy s vodou apod.)	NE	NE	
Špatný technický stav nemovitostí (viz check-list nezávadné bydlení)	NE	NE	
Vyšší ceny nájmu/ energií než je v místě obvyklé (viz http://www.portalobydleni.cz/nastroje/cenove-mapy/)	ANO	ANO	



Checklist pro nastavení sociálního bydlení pro domácnosti ohrožené sociálním vyloučením v Roudnici n. L.

Poskytovatel bydlení: Roudnice nad Labem

Počet bytů v hodnoceném systému: 13

Dimenze	Splnění kritéria	Splnění kritéria (ANO/NE)	Poznámka	Zdroj
Dílčí kritérium	(ANO/NE)	K září 2017		
	K roku 2014/2015			
Jasná pravidla pro obsazování bytů				
1. Obec má schválená a veřejná pravidla pro obsazování bytů	ANO	ANO		
2. Pravidla jsou dodržována - postup mimo popsaná pravidla je výjimečný a odůvodněný (živelná pohroma apod.)	ANO	ANO		
3. Na rozhodování se podílí sociální pracovníci nebo jiní reprezentanti cílové skupiny	NE	NE	Pouze doporučení	
Obsazování na základě závažnosti sociální a bytové situace žadatele				
4. Žadatelé, kteří nejsou v bytové nouzi nebo sociálně potřební, nemohou o tyto byty žádat/jejich žádosti jsou vyřazovány	NE	NE		
5. Zvlášť zranitelné skupiny obyvatel jsou vybírány přednostně (např. jsou bodově zvýhodněny). Mezi takto preferované skupiny patří např.: <ul style="list-style-type: none">○ domácnosti s nezletilými dětmi (zejména samoživitelé/samoživitelky)○ zdravotně postižení○ senioři○ oběti trestných činů (zejména domácí násilí)○ oběti diskriminačního jednání○ jiné srovnatelné skupiny	NE	NE		
6. Domácnosti v závažnější bytové nouzi jsou	NE	NE		



vybírány přednostně před domácnostmi s relativně lepší bytovou situací. Mezi prioritní situace v bydlení patří např.:				
<ul style="list-style-type: none">○ osoby žijící bez střechy (na ulici, noclehárny, azylové domy)○ osoby žijící bez bytu (ubytovny, jiné než obytné prostory)○ osoby opouštějící instituce (dětské domovy, pěstounskou péči, vězení)○ osoby s akutním ohrožením bydlení (návrh na vyklizení bytu, výpověď)○ osoby ve významně nevyhovujícím bydlení (stav bytu/domu, přelidnění apod.)○ jiné srovnatelné situace				
7. Nejsou vyžadovány podmínky jako čistý trestní rejstřík, příjem ze zaměstnání apod. ani nejsou vylučováni žadatelé, kterým byl v minulosti nájem bytu ukončen	NE	NE		
Bydlení je přístupné také domácnostem s dluhy				
8. Dluhy žadatele vůči obci/NNO nejsou při hodnocení na újmu žadateli NEBO Řešené dluhy žadatele vůči obci/NNO (uzavřené splátkové kalendáře apod.) nejsou při hodnocení na újmu žadateli NEBO Bagatelní dluhy nejsou při hodnocení žádosti vůbec zohledňovány (poplatky za psy, popelnice apod.)	NE	NE		
Vstup do bydlení je umožněn i bez trvalého pobytu v obci				
9. Místo trvalého pobytu není pro hodnocení žádostí relevantní NEBO Domácnosti, které v obci skutečně bydlí a mají k ní jasnou vazbu (např. školní docházka dětí, evidence uchazečů o zaměstnání apod.) jsou hodnoceny stejně, jako domácnosti s trvalým pobytem v obci. Doba, po kterou mají domácnosti mít vazbu, není delší, než jeden rok.	NE	NE		



Vstup do bydlení je bez finanční nebo obdobnou bariéry				
10. Podání žádosti ani uzavření smlouvy není podmíněno zaplacením poplatku nebo dluhu po předchozím nájemníkovi	NE	NE		
11. Smlouva nepožaduje po nájemníkovi provedení rekonstrukce, uvedení bytu do obyvatelného stavu apod.	NE	NE		
12. Jistota (kauce) není při uzavření nájemní smlouvy požadována NEBO Jistota (kauce) je vybírána, ale je pokryta z dávky mimořádné okamžité pomoci NEBO Jistota (kauce) je vybírána, ale je rozložena do nízkých měsíčních splátek, které zvládají domácnosti platit NEBO Jistota (kauce) je odpuštěna domácnostem, které ji nemohou zaplatit	NE	NE		
Nabízené bydlení je dostatečně stabilní a přiměřené				
13. Domácnosti standardně získávají nájemní smlouvu s délkou trvání alespoň jeden rok	ANO	ANO		
14. Pokud domácnost neporušuje podmínky nájemní smlouvy, je s ní nájem prodlužován. Tento postup je ukotven ve schválených pravidlech	ANO	ANO		
15. Pokud uzavření nájemní smlouvy brání problém na straně klienta (např. dluhy vůči dodavatelům energií), je problém vyřešen v jeho prospěch (např. uzavřena podnájemní smlouva)	NE	NE	Bezdlužnost je podmínkou přidělení bytu	
16. Nájem a další náklady na bydlení jsou přiměřené a mohou jej hradit i domácnosti odkázané na dávky (příspěvek na bydlení)	ANO	ANO		
17. Byty jsou poskytovány ve standardním udržovaném stavu bez závad, mají koupelnu, WC, kuchyňskou linku	ANO	ANO		
18. Byty jsou lokalizovány mimo	ANO	ANO	NEJEDNÁ SE O	



segregovanou lokalitu			PROSTOROVÉ VYLOUČENÍ	
Problémy jsou řešeny pomocí sociální práce				
19. Při zjištění případných problémů v bydlení (zejména neplacení, narušování soužití, poškození bytu) je k dispozici pomoc sociálního pracovníka.	ANO	ANO		
20. Informace o předchozích problémech v bydlení jsou využity pro nastavení režimu platby za bydlení (zvláštní příjemce nebo přímá úhrada dávky), intenzity podpory pomocí sociální práce apod.	ANO	ANO		

Pozn.: Dílčí kritérium je hodnoceno ANO/NE na základě existence příslušných dokumentů, vyhodnocení jejich obsahu, odpovědí příslušných správců bytů apod. Pokud není postup upraven nebo z pravidel nelze jednoznačně vyložit, vyplní se do tabulky NE

Checklist - podpora sociální práce nebo služeb při získání a udržení bydlení v Roudnici n. L. /v ORP Roudnice n. L.

Lokalita: Roudnice nad Labem

Poskytovatel podpory: NADĚJE

Kapacita podpory:

Dimenze	Splnění kritéria k roku 2014/2015	Splnění kritéria k roku 2017	Poznámka	Zdroj
Dílčí kritérium				
Program je specializován na podporu v bydlení				
1. Program je realizován pracovníky, kteří se specializují především na podporu v bydlení	AD-ano TP-částečně	AD-ano TP-částečně		Metodiky služeb
2. Pracovníci mají specifické odborné znalosti a zkušenosti pro sociální práci v oblasti podpory bydlení	AD-ano TP-ano	AD-ano TP-ano		Metodiky služeb
3. Cíle individuálních plánů se vztahují k získání nebo udržení bydlení	AD-ano TP-částečně	AD-ano TP-částečně		Metodiky služeb, IP
Program umí řešit klíčové otázky udržení bydlení				



4. Program cíleně a kvalifikovaně nabízí podporu při řešení dluhů na bydlení (např. jednání s majitelem, splátkové kalendáře, hospodaření s dávkami, nastavení přímé úhrady, zvláštního příjemce)	AD-ne TP-částečně	AD- částečně TP-ano		Metodiky služeb, záznam intervencí
5. Program cíleně a kvalifikovaně nabízí podporu při řešení problémů v soužití (např. mediace sousedských sporů, verifikace a řešení konkrétních stížností)	AD-ne TP-částečně	AD-ano TP-ano		Metodiky služeb, záznam intervencí
6. Program cíleně a kvalifikovaně nabízí podporu při řešení problémů v údržbě/poškození bytu (např. posilování technické znalosti pro užívání bytu, realizaci drobných oprav nájemníkem)	AD-ne TP-částečně	AD-ano TP-částečně		Metodiky služeb, záznam intervencí
Podpora je poskytována během celého procesu získávání vhodného bydlení				
7. Program podporuje/udržuje motivaci klienta pro získání lepšího bydlení, je schopen reagovat na obavy ze změny a hledat na ně adekvátní řešení.	AD-ano TP-ano	AD-ano TP-ano		Metodiky služeb
8. Program je schopen podporovat domácnost v procesu získávání bydlení (podání žádosti o obecní byt, jednání s realitními kanceláři, vlastníky nemovitostí apod.)	AD-ano TP-ano	AD-ano TP-ano		Metodiky služeb, záznam intervencí
9. Program je schopen organizovat/zprostředkovat stěhování a zabydlení domácnosti v novém bydlení (nábytek, nastavení plateb za bydlení, vyřízení dávek apod.)	AD- částečně TP-částečně	AD- částečně TP-částečně		Metodiky služeb
Program má kontakty pro získávání informací a realizaci řešení				
9. Program má individuální dohody o získávání relevantních informací v reálném čase od klíčových aktérů (majitelé/správci bytového fondu, jiní sociální pracovníci, policie apod.) NEBO Program je součástí místních platforem,	AD- částečně TP-ano	AD- částečně TP-ano		Metodiky služeb



ve kterých jsou tyto informace se souhlasem klienta v reálném čase sdíleny				
Forma a intenzita podpory vychází z potřeb klienta/domácnosti				
10. Program poskytuje podporu výhradně nebo převážně v terénní formě.	AD- ne TP-ano	AD- ne TP-ano		Metodiky služeb
11. Program umí rozpoznávat a síťovat řešení problémů, které nedokáže sám účinně řešit (např. komplexní dluhové poradenství, psychiatrickou nebo jinou zdravotní pomoc)	AD- ano TP-ano	AD- ano TP-ano		Metodiky služeb
12. Program nastavuje intenzitu podpory (počet kontaktů, zprostředkování dalších podpor apod.) podle vyhodnocení individuálních potřeb (není „one size fit all“).	AD- ano TP-ano	AD- ano TP-ano		Metodiky služeb
Vyhodnocování úspěšnosti intervencí				
13. Program sleduje úspěšnost své intervence (podíl domácností, které si našly nebo udržely bydlení)	AD- ano TP-částečně	AD- ano TP-ano	Dle vyhodnocení IP	Metodiky služeb, IP



Checklist - podpora sociální práce nebo služeb při získání a udržení bydlení v Roudnici n. L. /v ORP Roudnice n. L.

Lokalita: Roudnice nad Labem

Poskytovatel podpory: Farní charita Roudnice nad Labem

Kapacita podpory: AD (6 úvazků – 1x SP, 5x PvSS), SAS (4 úvazky- 3 SP, 1 PvSS)

- v AD hlavně SP, ale při hledání bydlení se podílejí i klíčové pracovníce jednotlivých klientek (PvSS)

Dimenze Dílčí kritérium	Splnění kritéria k 2014/2015	Splnění kritéria k září 2017	Poznámka	Zdroj
Program je specializován na podporu v bydlení			Jedná se o program v rámci azylového domu (AD) a sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi (SAS)	Pracovníci dotčených SS FCH Rce
1. Program je realizován pracovníky, kteří se specializují především na podporu v bydlení	ANO	ANO		
2. Pracovníci mají specifické odborné znalosti a zkušenosti pro sociální práci v oblasti podpory bydlení	NE	NE		
3. Cíle individuálních plánů se vztahují k získání nebo udržení bydlení	ANO	ANO		
Program umí řešit klíčové otázky udržení bydlení				
4. Program cíleně a kvalifikovaně nabízí podporu při řešení dluhů na bydlení (např. jednání s majitelem, splátkové kalendáře, hospodaření s dávkami, nastavení přímé úhrady, zvláštního příjemce)	ANO	ANO		
5. Program cíleně a kvalifikovaně nabízí podporu při řešení problémů v soužití (např. mediace sousedských sporů, verifikace a řešení konkrétních stížností)	NE SAS, ANO AD	NE SAS, ANO AD		



6. Program cíleně a kvalifikovaně nabízí podporu při řešení problémů v údržbě/poškození bytu (např. posilování technické znalosti pro užívání bytu, realizaci drobných oprav nájemníkem)	ANO	ANO		
Podpora je poskytována během celého procesu získávání vhodného bydlení				
7. Program podporuje/udržuje motivaci klienta pro získání lepšího bydlení, je schopen reagovat na obavy ze změny a hledat na ně adekvátní řešení.	ANO	ANO		
8. Program je schopen podporovat domácnost v procesu získávání bydlení (podání žádosti o obecní byt, jednání s realitními kanceláři, vlastníky nemovitostí apod.)	ANO	ANO		
9. Program je schopen organizovat/zprostředkovat stěhování a zabydlení domácnosti v novém bydlení (nábytek, nastavení plateb za bydlení, vyřízení dávek apod.)	ANO	ANO		
Program má kontakty pro získávání informací a realizaci řešení				
9. Program má individuální dohody o získávání relevantních informací v reálném čase od klíčových aktérů (majitelé/správci bytového fondu, jiní sociální pracovníci, policie apod.) NEBO Program je součástí místních platforem, ve kterých jsou tyto informace se souhlasem klienta v reálném čase sdíleny	NE	NE		
Forma a intenzita podpory vychází z potřeb klienta/domácnosti				
10. Program poskytuje podporu výhradně nebo převážně v terénní formě.	ANO SAS, NE AD	ANO SAS, NE AD		
11. Program umí rozpoznávat a síťovat řešení problémů, které nedokáže sám	ANO	ANO		



účinně řešit (např. komplexní dluhové poradenství, psychiatrickou nebo jinou zdravotní pomoc)				
12. Program nastavuje intenzitu podpory (počet kontaktů, zprostředkování dalších podpor apod.) podle vyhodnocení individuálních potřeb (není „one size fit all“).	ANO	ANO		
Vyhodnocování úspěšnosti intervencí				
13. Program sleduje úspěšnost své intervence (podíl domácností, které si našly nebo udržely bydlení)	ANO	ANO		



Tabulky s jádrovými indikátory pro oblast Prevence soc. pat. jevů a bezpečnosti

Bezdlužnost - město Roudnice n. L.

	Indikátor	Hodnota (desk research, datum)	Hodnota k září 2017	Poznámka	Zdroj
1.	Podíl osob s exekucí k celkovému počtu obyvatel starších 15 let	X	9,83		www.mapaexekuci.cz
2.	Průměrný počet exekucí na jednu exekovanou osobu	X	5,45		www.mapaexekuci.cz
3.	Průměrná výše jistiny jedné exekuce	X	61 729		www.mapaexekuci.cz
4.	Podíl osob v procesu oddlužení k celkovému počtu obyvatel starších 15 let			Naděje	
5.	Celkový dluh vůči městu	X	X		
5a.	Z toho dluh na nájemném	X	7 006 500 Kč	včetně dluhů od roku 2000, v současné době již dluhy vznikají minimálně	
5b.	Z toho dluh v souvislosti s poplatky za odpad	X	X		
5c.	Z toho dluh za ostatní položky	X	X		
6.	Počet bezplatných dluhových poraden s možností podání návrhu na povolení oddlužení v obci	0	0		
7.	Podíl osob v exekuci k přepočtenému úvazku dluhových poradců	0	0		
8.	Počet podaných/schválených návrhů na oddlužení	0	0		



bezplatnými poradnami	dluhovými				
--------------------------	-----------	--	--	--	--

Checklist - zadluženost Roudnice n. L.

V obci jsou zajištěny preventivní a sanační aktivity v oblasti zadluženosti	ORP? Desk research?	Splnění kritéria (ANO, NE) K září 2017	Poznámka	Zdroj
V obci existuje dluhová nebo občanská poradna věnující se dluhovému poradenství ambulantní formou (<i>možno i výjezdní</i>)	NE	NE	TP	Pracovníci MěÚ Rce
Pro obyvatele obce je dostupná možnost bezplatného zpracování návrhu na povolení oddlužení dle insolvenčního zákona (<i>v obci nebo v dojezdové vzdálenosti hromadnou dopravou - do 60 min</i>)	ANO	ANO		
V obci funguje spolupráce mezi terénní sociální službou a ambulantní formou dluhového poradenství (<i>služby na sebe odkazují své klienty a vzájemně spolupracují</i>)	ANO	ANO		
Obec viditelně propaguje dluhové poradenství na svých internetových stránkách (<i>běžný občan nalezne odkaz do 30 sec.</i>)	NE	NE		
Dluhová problematika je prezentována na domovské internetové stránce obce	NE	NE		
Obec má na svých internetových stránkách základní informace o dluhové problematice (<i>jak se chovat při problémech se splácením, na koho se obrátit, kdo a kde může požádat o oddlužení a za jakých podmínek, varování před rizikovými společnostmi atp.</i>)	NE	NE		
V obci probíhají osvětové kampaně či aktivity v oblasti prevence a řešení excesivního zadlužení	NE	NE		



Na místní úrovni je nastavena pravidelná spolupráce aktérů věnujících se prevenci a řešení předlužení v návaznosti na další tematické oblasti (bydlení, zaměstnanost, prevence kriminality, zdraví, rodina, vzdělávání) formou pracovní skupiny či jiné odborné platformy <i>(pravidelná znamená min. jednou za kvartál a z těchto setkání existují zápisy)</i>	ANO	ANO		
V obci je omezen či zakázán podomní prodej	ANO	ANO		
V obci je regulováno provozování hazardních her	ANO	ANO		
Pracovníci sociálního a ekonomického odboru jsou pravidelně školeni v oblasti dluhové problematiky	ANO	ANO		
Obec podporuje či pomáhá organizacím věnujícím se v rámci své činnosti i dluhovému poradenství				
a) Finanční podpora	ANO	ANO		
b) Materiální podpora <i>(např. formou poskytnutí prostor, vybavení kanceláře)</i>	ANO	ANO		
c) Jiná podpora <i>(propagace dluhového poradenství, osvěta, aktivity obce směřující k prevenci a řešení předluženosti atp.)</i>	ANO	ANO		
Obec efektivně spravuje své dluhy				
Průměrná doba od vzniku dluhu vůči obci k prvnímu kontaktu dlužníka je kratší než 2 měsíce <i>(kdy je dlužník prvně kontaktován a upozorněn na nezaplacenou pohledávku obce)</i>	ANO	ANO		
Obyvatelé obce mohou uhradit dlužné pohledávky obce formou splátkového kalendáře	ANO	ANO		
Obec využívá motivační nástroje při vymáhání vlastních pohledávek <i>(v případě kladné odpovědi uveďte do poznámky které)</i>	ANO	ANO	upomínky	
Obec při vymáhání vlastních daňových či správních pohledávek využívá správního a daňového řádu <i>(správní a daňové exekuce)</i>	ANO	ANO	Daňové exekuce	



Poměr počtu pohledávek obce vymáhaných vlastními kapacitami k celkovému počtu pohledávek je vyšší než 50%. (podíl účasti externích subjektů – inkasní agentury, exekutoři atd. je tedy nižší než 50%)	ANO	ANO	veškeré pohledávky vymáhá primárně město, pokud není vymáhání úspěšné, předává se exekutorovi	
V obci jsou nastavena pravidla týkající se odpuštění či snížení penále či úroku z prodlení za opožděné úhrady nájmu či jiných poplatků	NE	NE		
Výše uvedená pravidla jsou veřejně dostupná (tzn. jsou k dispozici na webových stránkách obce či na úřední desce)	NE	NE		

Zadluženost – Straškov – Vodochody

V obci jsou zajištěny preventivní a sanační aktivity v oblasti zadluženosti	Desk research	Splnění kritéria (ANO, NE) K září 2017	Poznámka	Zdroj
V obci existuje dluhová nebo občanská poradna věnující se dluhovému poradenství ambulantní formou (možno i výjezdni)	X	NE		Obec Straškov
Pro obyvatele obce je dostupná možnost bezplatného zpracování návrhu na povolení oddlužení dle insolvenčního zákona (v obci nebo v dojezdové vzdálenosti hromadnou dopravou - do 60 min)	X	ANO		
V obci funguje spolupráce mezi terénní sociální službou a ambulantní formou dluhového poradenství (služby na sebe odkazují své klienty a vzájemně spolupracují)	X	NE		
Obec viditelně propaguje dluhové poradenství na svých internetových stránkách	X	NE		



<i>(běžný občan nalezne odkaz do 30 sec.)</i>				
Dluhová problematika je prezentována na domovské internetové stránce obce	X	NE		
Obec má na svých internetových stránkách základní informace o dluhové problematice <i>(jak se chovat při problémech se splácením, na koho se obrátit, kdo a kde může požádat o oddlužení a za jakých podmínek, varování před rizikovými společnostmi atp.)</i>	X	NE		
V obci probíhají osvětové kampaně či aktivity v oblasti prevence a řešení excesivního zadlužení	X	NE		
Na místní úrovni je nastavena pravidelná spolupráce aktérů věnujících se prevenci a řešení předlužení v návaznosti na další tematické oblasti (bydlení, zaměstnanost, prevence kriminality, zdraví, rodina, vzdělávání) formou pracovní skupiny či jiné odborné platformy <i>(pravidelná znamená min. jednou za kvartál a z těchto setkání existují zápisy)</i>	X	NE		
V obci je omezen či zakázán podomní prodej	X	NE		
V obci je regulováno provozování hazardních her	X	NE		
Pracovníci sociálního a ekonomického odboru jsou pravidelně školeni v oblasti dluhové problematiky	X	NE		
Obec podporuje či pomáhá organizacím věnujícím se v rámci své činnosti i dluhovému poradenství	X			
a) Finanční podpora	X	NE		
b) Materiální podpora <i>(např. formou poskytnutí prostor, vybavení kanceláře)</i>	X	ANO		
c) Jiná podpora <i>(propagace dluhového poradenství, osvěta, aktivity obce směřující k prevenci a řešení předluženosti atp.)</i>	X	ANO		
Obec efektivně spravuje své dluhy				
Průměrná doba od vzniku dluhu vůči obci k prvnímu kontaktu dlužníka je kratší než 2	X	ANO		



měsíce (kdy je dlužník prvně kontaktován a upozorněn na nezaplacenou pohledávku obce)				
Obyvatelé obce mohou uhradit dlužné pohledávky obce formou splátkového kalendáře	X	ANO		
Obec využívá motivační nástroje při vymáhání vlastních pohledávek (v případě kladné odpovědi uveďte do poznámky které)	X	NE		
Obec při vymáhání vlastních daňových či správních pohledávek využívá správního a daňového řádu (správní a daňové exekuce)	X	NE		
Poměr počtu pohledávek obce vymáhaných vlastními kapacitami k celkovému počtu pohledávek je vyšší než 50%. (podíl účasti externích subjektů – inkasní agentury, exekutoři atd. je tedy nižší než 50%)	X	ANO		
V obci jsou nastavena pravidla týkající se odpuštění či snížení penále či úroku z prodlení za opožděné úhrady nájmu či jiných poplatků	X	NE		
Výše uvedená pravidla jsou veřejně dostupná (tzn. jsou k dispozici na webových stránkách obce či na úřední desce)	X	NE		

Zadluženost - obec Mšené lázně, část obce Ředhošť

V obci jsou zajištěny preventivní a sanační aktivity v oblasti zadluženosti	Desk research	Splnění kritéria (ANO, NE)	Poznámka	Zdroj
Mšené-lázně a Ředhošť		K září 2017		
V obci existuje dluhová nebo občanská poradna věnující se dluhovému poradenství ambulantní formou (možno i výjezdní)	X	NE		
Pro obyvatele obce je dostupná možnost bezplatného zpracování návrhu na povolení oddlužení dle insolvenčního zákona (v obci nebo v dojezdové vzdálenosti hromadnou dopravou - do 60 min)	X	ANO		



V obci funguje spolupráce mezi terénní sociální službou a ambulantní formou dluhového poradenství <i>(služby na sebe odkazují své klienty a vzájemně spolupracují)</i>	X	ANO		
Obec viditelně propaguje dluhové poradenství na svých internetových stránkách <i>(běžný občan nalezne odkaz do 30 sec.)</i>	X	NE		
Dluhová problematika je prezentována na domovské internetové stránce obce	X	NE		
Obec má na svých internetových stránkách základní informace o dluhové problematice <i>(jak se chovat při problémech se splácením, na koho se obrátit, kdo a kde může požádat o oddlužení a za jakých podmínek, varování před rizikovými společnostmi atp.)</i>	X	NE		
V obci probíhají osvětové kampaně či aktivity v oblasti prevence a řešení excesivního zadlužení	X	NE		
Na místní úrovni je nastavena pravidelná spolupráce aktérů věnujících se prevenci a řešení předlužení v návaznosti na další tematické oblasti (bydlení, zaměstnanost, prevence kriminality, zdraví, rodina, vzdělávání) formou pracovní skupiny či jiné odborné platformy <i>(pravidelná znamená min. jednou za kvartál a z těchto setkání existují zápisy)</i>	X	NE		
V obci je omezen či zakázán podomní prodej	X	NE		
V obci je regulováno provozování hazardních her	X	ANO		
Pracovníci sociálního a ekonomického odboru jsou pravidelně školeni v oblasti dluhové problematiky	x	ANO		
Obec podporuje či pomáhá organizacím věnujícím se v rámci své činnosti i dluhovému poradenství	X	ANO		
a) Finanční podpora	X	ANO		



b) Materiální podpora (<i>např. formou poskytnutí prostor, vybavení kanceláře</i>)	X	ANO		
c) Jiná podpora (<i>propagace dluhového poradenství, osvěta, aktivity obce směřující k prevenci a řešení předluženosti atp.</i>)	X	ANO		
Obec efektivně spravuje své dluhy				
Průměrná doba od vzniku dluhu vůči obci k prvnímu kontaktu dlužníka je kratší než 2 měsíce (<i>kdy je dlužník prvně kontaktován a upozorněn na nezaplacenou pohledávku obce</i>)	X	NE	NEMÁME POHLEDÁVKY	
Obyvatelé obce mohou uhradit dlužné pohledávky obce formou splátkového kalendáře	X	ANO		
Obec využívá motivační nástroje při vymáhání vlastních pohledávek (<i>v případě kladné odpovědi uveďte do poznámky které</i>)	X	ANO	NÁJEMNÉ NA 3 MĚSÍCE	
Obec při vymáhání vlastních daňových či správních pohledávek využívá správního a daňového řádu (<i>správní a daňové exekuce</i>)	X	NE		
Poměr počtu pohledávek obce vymáhaných vlastními kapacitami k celkovému počtu pohledávek je vyšší než 50%. (<i>podíl účasti externích subjektů – inkasní agentury, exekutoři atd. je tedy nižší než 50%</i>)	X	NE	0	
V obci jsou nastavena pravidla týkající se odpuštění či snížení penále či úroku z prodlení za opožděné úhrady nájmu či jiných poplatků	X		ŘEŠÍ RADA OBCE INDIVIDUÁLNĚ	
Výše uvedená pravidla jsou veřejně dostupná (<i>tzn. jsou k dispozici na webových stránkách obce či na úřední desce</i>)	X	NE		

Checklist prevence kriminality a rizikové chování: Roudnice n. L.

Dimenze	Splnění kritéria	Splnění kritéria	Poznámka	Zdroj
Dílčí kritérium	Ano/Ne Desk research/2014	Ano/Ne Hodnota k září 2017		



Obec se pravidelně a efektivně zabývá prevencí kriminality				
Obec má identifikována riziková místa ve městě (na základě pocitů obyvatel, resp. jiné validní analýzy)	ANO	ANO	Analýza programu prevence kriminality	
Obec na svém území sleduje migraci obyvatel (sledováním migrace se rozumí skutečnost, že obec jakýmkoliv způsobem - tradičně skrze matriku - zjišťuje migrační saldo obyvatelstva, vyhodnocuje ho a pracuje s ním při strategickém plánování)	NE	NE	v obci prakticky k migraci nedochází	
Na území obce funguje služba na pomoc obětem trestných činů a domácího násilí (služba pokrývající území obce může být poskytována jakýmkoliv subjektem - obec, NNO...)	NE	NE		
Na území obce funguje služba na pomoc obětem sexbyznysu a nucené prostituce (služba pokrývající území obce může být poskytována jakýmkoliv subjektem - obec, NNO...)	NE	NE		
Obec na svém území strategicky plánuje programy prevence kriminality	ANO	ANO		
Obec má zřízenou pracovní skupinu, složenou z klíčových partnerů, která na základě zjištěných potřeb a jejich vyhodnocení průběžně navrhuje opatření k prevenci kriminality	ANO	ANO		
Obec ze svého rozpočtu přispívá na preventivní aktivity, které využívají její obyvatelé.	ANO	ANO		
Obec vyhodnocuje efektivitu vynaložených prostředků na preventivní aktivity (efektivitou se rozumí zhodnocení z hlediska	ANO	ANO	Indikátory efektivity jsou přímo součástí žádosti o dotace, patří sem např. údaje o počtu klientů služby, počtu intervencí, kontaktů a	



vynaložených prostředků i kvality)			podobně. Údaje jsou uváděny vždy za předchozí kalendářní rok a plán na následující rok.	
Obec průběžně vyhodnocuje dostupná statistická data v oblasti rizikového chování				
Obec na svém území sleduje počet drogově závislých	ANO	ANO		
Obec na svém území sleduje počet drogově závislých sociálně vyloučených osob	ANO	ANO		
Obec na svém území sleduje pohyb osob závislých na hazardních hrách	ANO	ANO		
Obec na svém území sleduje počet sociálně vyloučených osob závislých na hazardních hrách	ANO	ANO		
Obec na svém území sleduje vývoj mravnostní kriminality	ANO	ANO		
Obec na svém území sleduje počet ohlášení na místní policii (státní i městskou) ze strany obyvatel sociálně vyloučených lokalit	ANO	ANO		
Obec na svém území sleduje počet výjezdů policie na základě ohlášení ze strany obyvatel sociálně vyloučené lokality	ANO	ANO		
Obec využívá nástroje snižující pravděpodobnosti výskyt rizikového chování				
Obec na svém území reguluje hazard	ANO	ANO		
Obec na svém území využívá monitorovací kamerový systém	ANO	ANO		
Obec využívá monitorovací kamerový systém k plánování	ANO	ANO		



preventivních aktivit				
Obec na svém území využívá služby sociální prevence určené pro mládež.(NZDM, SAS pro rodiny s dětmi)	ANO	ANO		
Obec podporuje volnočasové aktivity pro děti a mládež (zřizuje, přispívá finančně, přispívá materiálně, sleduje potřeby obyvatel v této oblasti)	ANO	ANO		
Obec na svém území využívá služby sociální prevence určené osobám závislým na návykových látkách a osobám bez přístřeší. (NZDC, azylový dům, noclehárna, TP pro osoby bez přístřeší, adiktologická ambulance, K-centrum)	ANO	ANO		
Obec na svém území realizuje programy:				
Domovník	NE	NE	VE DVOU OBJEKTECH FUNKCE SPRÁVCE: ČP. 2695 A 431	
(Romský) mentoring	NE	NE		
Obecně prospěšné práce	ANO	ANO		
Asistent prevence kriminality	NE	NE		
Jiné:				
Obec aktivně řeší sociální klima v obci				
Obec průběžně monitoruje případné napětí mezi různými skupinami obyvatel obce (např. analýzou policejních statistik, mediální analýzou, výměnou informací s TP NNO apod.)	ANO	ANO		
Obec umí v případě potřeby vzniklé napětí řešit (má	ANO	ANO		



stanovený postup, nástroje, kapacity)				
Obec zná nástroje na minimalizaci konfliktů při protestních akcích či pochodech a umí je využívat (např. disponuje plánem postupu při potenciálně konfliktním shromáždění; ví, na koho se obrátit apod.)	ANO	ANO		
Obec na svém území sleduje projevy diskriminace za účelem jejího zmírnění (např. sleduje rozmístění dětí do ZŠ, segregovaná veřejná prostranství apod.)	ANO	ANO		
Obec disponuje komunikačním plánem na téma bezpečnosti v obci	ANO	ANO	Není rozpracována problematika hate crime.	
Nižší pocit důvěry v instituce ze strany cílové skupiny				
Městská policie se účastní preventivních akcí či programů v obci (besedy, osvětové akce, společenské akce apod.)	ANO	ANO		
Státní policie se účastní preventivních akcí či programů v obci (besedy, osvětové akce, společenské akce apod.)	ANO	ANO		
Policie (obecní, popř. státní) spolupracuje s místními ZŠ, SŠ v oblasti prevence kriminality a rizikového chování	ANO	ANO		
Městská policie proškoluje všechny své zaměstnance v oblasti hate crime a práce s menšinami	NE	NE		



Sociální služby: Roudnice n. L.

Check list se v oblasti sociálních služeb zaměřuje na vytvořené nástroje pro zjišťování potřeb k poskytování služeb na území obce osobám, dále způsobům zajišťování informací o poskytování sociálních služeb a nastavení spolupráce s ostatními obcemi, krajem a poskytovateli sociálních služeb při zprostředkování pomoci osobám. Prostřednictvím check listu je mapována situace v oblasti koordinace poskytování sociálních služeb na území obce.

Checklist - sociální služby

Obec zjišťuje potřeby svých obyvatel	Splnění kritéria Roudnice (ANO/NE)	Splnění kritéria ORP Roudnice (ANO/NE)	Poznámka	Zdroj
1. Pro oblast řešení potřeb osob a základního sociálního poradenství (tj. na koho se obrátit v případě nepříznivé sociální situace, zprostředková ní služby) má obec vyčleněného odborného pracovníka/y (sociálního pracovníka)	ANO	ANO		
2. Pro oblast řešení potřeb osob obec má navázanou spolupráci s jinou obcí, která disponuje odborným/i pracovníky poskytujícími základní	ANO	ANO		



sociální poradenství (na koho se obrátit v případě nepříznivé sociální situace, zprostředková ní služby).				
3. Pro oblast řešení potřeb osob obec má navázanou spolupráci s poskytovateli m sociální služby, který poskytuje základní sociální poradenství (na koho se obrátit v případě nepříznivé sociální situace, zprostředková ní služby případně její zajištění).	ANO	ANO		
4. Pracovník/ci obce průběžně provádějí v terénu depistážní činnost v oblasti sociálně právní ochrany (vyhledávání ohrožených dětí).	ANO	NE		
5. Pracovník/ci obce průběžně provádějí v terénu depistážní činnost tj. vyhledávání jedinců či skupin	ANO	NE		



ohrožených sociálním vyloučením nebo jinou sociální událostí v jejich sociálním prostředí.				
6. Depistážní činnost v terénu provádí jiný subjekt (poskytovatel sociální služby)	Pro obec ne	Pro obec ne		
7. Obec zjišťuje potřeby k poskytování sociálních služeb na svém území dalšími metodami:				
▪ prostřednictvím dotazování (dotazníků) občanů	ANO	NE		
▪ na základě informací poskytovatelů sociálních služeb	ANO	ANO		
▪ „pasivní depistáž“ (např. distribuce letáků s informacemi do míst, kde se mohou nacházet osoby ohrožené (sociální služby, čekárny zdravotnických	ANO	ANO		



zařízení) s odkazem na místo, kde mohou požádat o pomoc).				
▪ prostřednictvím vytvořených pracovních skupin složených ze zástupců občanů, poskytovatelů sociálních služeb, dalších subjektů	ANO	NE		
▪ jiným externím subjektem (např. výzkumné organizace , vysoké škola)	ANO	NE		
Obec má k dispozici nástroje k řešení zjištěných potřeb osob				
1. Pracovníci obce mají k dispozici informace, které služby je možno na území osobám zprostředkovat	ANO	ANO		
2. Obec má informace, které sociální služby (druhy), v jaké kapacitě a pro jakou skupinu osob	ANO	ANO	Katalog sociálních služeb ORP Roudnice nad	



na jejím území působí			Labem	
3. Obec vytváří a zveřejňuje a aktualizuje pro občany přehled služeb, které na jejím území působí (např. prostřednictvím elektronického katalogu, písemného přehledu služeb a kontaktů)	ANO	ANO	Sdílí katalog	
4. Obec průběžně shromažďuje informace, které služby jsou pro řešení potřeb osob na jejím území nedostupné.	ANO	NE		
Obec plánuje zajištění služeb na svém území				
1. Obec vytváří a pravidelně aktualizuje komunitní plán (plán sociálních služeb ...) který vychází ze zjištěných potřeb osob na území	ANO	NE		
2. Obec je zapojena do komunitního plánování (např. na úrovni mikroregionu, obce s rozšířenou působností)	ANO	NE		
3. Obec je zapojena do střednědobého	ANO	NE		



plánování sítě sociálních služeb na úrovni kraje (např. v rámci pracovních skupin, komisí atd.)				
Obec se podílí na vytvoření podmínek pro zajištění potřeb osob				
1. Obec se ze svého rozpočtu podílí na financování sociálních služeb na svém území.	ANO			
2. Obec má pro financování sociálních služeb z rozpočtu obce vytvořen program	ANO	NE?		
3. Obec má pro posuzování žádostí poskytovatelů o finanční prostředky vytvořen systém kritérií	ANO			
4. Obec podporuje sociální služby na svém území jinak (např. zvýhodněné pronájmy obecních budov, dary, investiční dotace, zajištění kofinancování projektů poskytovatelů)	ANO			



5. V případě potřeby rozvoje, vzniku služby na svém území obec aktivně vyjednává s klíčovými subjekty (poskytovateli, krajem, MPSV...)	ANO			
Obec má vytvořeny nástroje k vyhodnocování způsobu zajištění potřeb osob				
1. Pracovník obce plní roli casemanagera (koordinátora) při řešení potřeb osoby a monitoruje změny situace u této osoby.	ANO			
2. Obec získává průběžně informace (od osob, poskytovatelů) o tom zda se změnila nebo vyřešila nepříznivá situace osoby	ANO			
Obec má vytvořeny nástroje k vyhodnocování efektivity poskytovaných služeb				
1. Obec má informace o nákladovosti poskytovaných služeb (součástí žádosti o finanční prostředky jsou	ANO			



rozpočty služby)				
2. Obec má stanoveny kritéria „obvyklých nákladů“ na poskytování sociálních služeb (např. na jednotku služby – lůžko, pracovníka, nebo jednotku výkonu – např. hodinu služby)	NE		Nejsou vlastní kritéria, ale dotační program přistupuje me k vyrovnávací platbě kraje, respektuje krajská kritéria. Limity jsou součástí výpočtu vyrovnávací platby.	
3. Obec má stanoveny limity ekonomické efektivity (např. max. podíl nákladů nepřímé péče ve vztahu k přímé péči)	NE		Respektována vyrovnávací platba	
4. Obec provádí u poskytovatele kontrolu využití finančních prostředků dle účelu poskytnutí.	ANO		1 x ročně průběžná kontrolu - sledování plnění podmínek uvedených v žádosti o dotaci. Všechna vyúčtování dotací kontroluje interní auditor a	



			u několika příjemců dotace je každoročně provedena veřejnosprávní kontrola.	
--	--	--	---	--

Tabulka kapacit sociálních služeb v lokalitě

Název služby	Druh služby	Forma služby	Název poskytovatele služby	Kapacita služby	Cílová skupina	Věková kategorie	1-5 nejčastějších nepříznivých sociálních situací, které služba řeší ⁵	Území (na úroveň obce) odkud klienti do služby dochází	Počet osob, které aktuálně službu využívají dle obcí	Počet pracovníků v přímé práci/počet úvazků pracovníků v PP
Azylový dům pro matky s dětmi	prevence	pobytová	Farní charita Roudnice nad Labem	63 osob ; okamžitá kapacita 30 (9 žen a 21 dětí)	<i>těhotné ženy, ženy a matky starší 18 let s maximálně 3 dětmi do 18 let</i>	1-64 let		ORP Roudnice nad Labem, celá ČR	X	6,4
Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež 6-26 let	prevence	ambulantní	Farní charita Roudnice nad Labem	5 při práci s jednotlivcem, 5/50 při práci se skupinou	Děti a mládež SVL 6-26 let	6-26 let		ORP Roudnice nad Labem	X	přímá péče - 5,0 úvazky (z toho 3 úvazky sociální pracovníci a 2,0 úvazky pracovníci v sociálních

⁵ Nejčastěji řešené zakázky

Projekt "Systémové zajištění sociálního začleňování", financovaný z Operačního programu zaměstnanost, reg. č. projektu CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_030/000605



										službách) . Ostatní pracovníci - 1,40 úvazku.
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	prevence	Terénní i ambulantní	Farní charita Roudnice nad Labem	53 osob; okamžitá kapacita ambulantní forma: individuální práce 4 klienti, skupinová práce 20 klientů, terénní forma: individuální 3 a skupinová 24	<i>Rodiny s dětmi do 18 let věku z Roudnice n.L. a obcí ve spádové oblasti působnosti Soc. odboru MěÚ Rce n. L.</i>	1-64 let		ORP Roudnice nad Labem	X	přímá péče - 4,3 úvazku (z toho 3 úvazky sociální pracovníci a 1,0 úvazek pracovníků v sociálních službách, 0,1 úv. psycholog, 0,2 úv. VTI, muzikoter.). Ostatní pracovníci - 1,35 úvazku.
Odborné sociální poradensství Klíč	prevence	ambulantní	Centrum D8	okamžitá kapacita: 2 (jednotlivce), práce se skupinou : 8	<i>rodiny s dítětem/ dětmi</i>	1-64 let		ORP Roudnice nad Labem	X	2 úvazky
Terénní programy	prevence	terénní	ČČK	2	<i>Osoby experimentující s návykovými látkami Lidé závislí na návykových látkách</i>	16-18 let dorost 19-26 let mladí dospělí 27-64 let		ORP Roudnice nad Labem	X	1 (2 pracovníci)



					<i>Uživatelé drog s motivací k léčbě Abstinující uživatelé drog Rodinní příslušníci, partneři, blízcí uživatelů drog</i>	dospělí 65-80 let mladší senioři				
Azylový dům pro muže a rodiny s dětmi	prevence	pobytová		okamžitá kapacita: AD rodiny - 32 osob AD muži - 13 osob Klub pro děti - 50 dětí Program doučování - 30 dětí Program doučování v rodinách - 30 rodin	<i>oběti domácích násilí osoby bez přístřeší osoby v krizi rodiny s dítětem/ dětmi</i>	1-80 let		ORP Roudnice nad Labem, celá ČR	X	celkově 8 úvazku; DPP 720 hodin/ro k: 1,0 úvazku vedoucí sociální pracovník, 2,0 sociální pracovník (první pro všechny klienty, druhý na práci s rodinami a dětmi, 5,0 pracovník v soc. službách, 0,5 PSS - pedagogický pracovník, DPP 300 hodin "záskok", DPP 300 hodin lektor pracovních dovedností, DPP 100 hodin



										údržbové práce, 20 hodin DPP supervizor
Krizová pomoc pro muže	prevence	pobytová		4	Muži 18+	18+		ORP Roudnice nad Labem, celá ČR	X	Úvazky v rámci AD
Sociálně terapeutická dílna	prevence	ambulantní		kapacita při práci s jednotlivcem: 2 kapacita při práci se skupinou: 10	Osoby s kombinovaným postižením, s mentálním postižením, s tělesným postižením, s chronickým duševním onemocněním	19-26 let mladí dospělí 27-64 let dospělí		ORP Roudnice nad Labem	X	2 úvazky
Terénní programy	prevence	terénní	NADĚJE	okamžitá kapacita 4 klienti	<i>děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy osoby bez přístřeší osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách osoby s chronickým duševním onemocněním osoby s tělesným postižením osoby se zdravotní</i>			ORP Roudnice nad Labem	X	celkově 4,25 úvazku: 0,25 úvazku vedoucí sociální pracovník, 2,0 sociální pracovník, 2,0 pracovník v sociálních službách



					<i>m postižením osoby v krizi osoby žijící v sociálně vyloučenýc h komunitác h osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy rodiny s dítětem/dě tmi etnické menšiny</i>					
--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--



Nejčastěji řešené zakázky

Poskytovatel	Služba	Nejčastější typ zakázek/oblast intervence (např. bydlení/ dluhy/ zaměstnání/ dávky...) + odhad podílu z celkového počtu zakázek	2. nejčastější + odhad %	3. nejčastější + odhad %	4. nejčastější + odhad %
NADĚJE	Terénní programy Roudnice n/L	Řešení rodinných záležitostí a vztahů 28,5%	Potravinová pomoc 24,6%	Bydlení 20%	Zaměstnání 17%
NADĚJE	Azylový dům pro muže a rodiny	Absence stabilního bydlení 50%	Stabilizace finanční situace 25%	Zaměstnání 15%	Řešení rodinných záležitostí a vztahů 10%
NADĚJE	Krizová pomoc pro muže	Absence bydlení 50%	Finanční nouze, dávky 30 %	Zhoršení zdravotního stavu 10%	Kontakt se společenským prostředím 10%
OS ČČK	Terénní program	Výměnný program 30%	Poradenství 25%	Sociální servis 15%	Informační servis 15%
Centrum D8 o. p. s.	OSP	Výchovné problémy – 35%	Problémový rozvod - 30%	Rozvodová problematika – 30%	Edukace ve výchově – 5%
Farní charita Roudnice nad Labem	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi	hledání následného bydlení 50%	stabilizace příjmů rodiny 30%	výchova dětí v rodině 10%	vedení a chod domácnosti 10%
Farní charita Roudnice nad Labem	SAS pro rodiny s dětmi	hledání bydlení při hrozící ztrátě bydlení 30%	vzdělávání a zaměstnání klienta 25%	péče a výchova dětí v rodině 25%	právní vztahy a rodinné finance 20%
Farní charita Roudnice nad Labem	NZDM Bota	Vzdělávání 30%	zaměstnání, brigády 25%	vztahové problémy 25%	volný čas a záliby 20%



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Literatura/zdroje

Situační analýza sociálně vyloučené populace v Roudnici nad Labem, Člověk v tísni, o.p.s. pro ÚV ČR, 2008

Evaluace v lokálních partnerstvích 2008 – 2010, část 9, Roudnice nad Labem, Sociofactor, s.r.o. pro ÚV ČR, 2011

Strategický plán sociálního začleňování Roudnice n. l. na období 2015 – 2018

Tematický výzkum: Sociální služby