



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

 Agentura  
pro sociální začleňování

# **Tematický akční plán města Dubí pro oblast možností práce s komunitou v místní části Pozorka**

**Pro období: 12/2019-12/2022**

Tento materiál vznikl za finanční podpory ESF prostřednictvím OP Zaměstnanost v rámci projektu „Systemové zajištění sociálního začleňování“, registrační číslo projektu CZ.03.2.63/0.0./0.0/15\_030/0000605.

Více na [www.socialni-zaclenovani.cz](http://www.socialni-zaclenovani.cz).



## Obsah

<b>OBSAH</b> .....	<b>2</b>
PŘEDSTAVENÍ TEMATICKÉHO AKČNÍHO PLÁNU.....	3
ANALYTICKÁ ČÁST.....	4
<i>Problematika sociálního vyloučení na území Pozorky</i> .....	4
<i>Občanská vybavenost a její dostupnost</i> .....	6
<i>Sociálně patologické jevy na území Pozorky</i> .....	6
<i>Hodnocení situace v Pozorce z pohledu místních aktérů sociálního začleňování</i> .....	8
NÁVRHOVÁ ČÁST.....	10
IMPLEMENTAČNÍ ČÁST.....	14
<i>Role ASZ v průběhu implementace TAP</i> .....	14
<i>Role obce</i> .....	14
<i>Systém spolupráce</i> .....	15
<i>Vyhodnocování a monitoring aktivit v rámci implementace TAP</i> .....	15
<i>Vyhodnocování TAP</i> .....	15
MONITORING.....	17
SEZNAM ZKRATEK.....	18
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	18
PŘÍLOHY.....	19
<i>Příloha 1 – Celkový rozpočet TAP</i> .....	19
<i>Příloha 2 – Celkový přehled indikátorů TAP</i> .....	20
<i>Příloha 3 – Přehled členů pracovní skupiny</i> .....	21
<i>Příloha 4 – Výstup ze skupinových setkání s místními obyvateli</i> .....	22
<i>Příloha 5 - Strom příčin problému</i> .....	26
<i>Příloha 6 – Strom cílů</i> .....	27

## Představení tematického akčního plánu

Město Dubí leží na úpatí Krušných hor, v okrese Teplice, v Ústeckém kraji a skládá se z 6 městských částí (Mstíšov, Pozorka, Bystřice, Běhánky, Drahůnky, a Cínovec). Od roku 2015 spolupracuje s Agenturou pro sociální začleňování v Koordinovaném přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (KPSVL). V současné době je Dubí v režimu tzv. vzdálené komplexní podpory, v rámci které jsou v obcích zapojených do KPSVL v návaznosti na zahájené procesy a dosavadní intervence a na základě aktuálně identifikovaných potřeb realizovány kroky pro zajištění kontinuity a prohloubení započatých změn. Na dosavadní kroky směřující ke snížení rozsahu a k prevenci sociálního vyloučení v obci může být v rámci vzdálené komplexní podpory navázáno zpracováním Tematického akčního plánu zaměřeného v souladu s aktuálně identifikovanými potřebami na konkrétní tematické oblasti sociálního začleňování nebo na konkrétní části území města.

Tematický akční plán (TAP) zaměřený na komunitní práci v místní části Pozorka byl zpracován na přelomu prvního a druhého pololetí roku 2019. TAP je strategickým dokumentem města Dubí, je schválen Radou města Dubí a jsou v něm formulovány cíle ve vybrané oblasti sociálního začleňování, naplánována opatření k jejich dosažení, identifikovány potřebné zdroje a definovány odpovědnosti jednotlivých subjektů při jeho naplňování. TAP reaguje primárně na problémy identifikované v městské části Pozorka. Jeho účelem je ovlivnění přetrvávajících faktorů podílejících se na rozsahu sociálního vyloučení v této městské části a to především prostřednictvím aktivizace místních obyvatel jejich posilováním, zkompetentňováním a zapojováním do místních společenství, podporou tvorby místních společenství - občanských komunit a spokojeného sousedství všech obyvatel Dubí a dále vytvářením podmínek pro účast obyvatel na správě věcí a řešení jejich potřeb (podporou komunitních aktivit zdola a občansko-politické participace shora). Zaměření TAP navazuje na zkušenosti s realizací dosavadních opatření v oblasti sociálního začleňování a respektuje dlouhodobě monitorovaný vývoj situace ve městě Dubí.

TAP navazuje na Strategický plán sociálního začleňování města Dubí. Při jeho přípravě byly zohledněny závěry Sociodemografické studie města Dubí 2018.

Nositelem TAP je město Dubí, na tvorbě TAP se podílela Agentura pro sociální začleňování. Příprava plánu probíhala v rámci pracovních skupin, která se sestávaly z členů LP. TAP byl v průběhu zpracování a schvalování připomínkován partnery zapojenými do jeho tvorby.

TAP může být v průběhu jeho implementace na základě zjištění vyplývajících z pravidelného vyhodnocování jeho naplňování a průběžného vyhodnocování situace v území (např. formou fokusních skupin, analýzy pocitu bezpečí) aktualizován, tak aby reagoval na aktuální změny a nová zjištění o potřebách v dané lokalitě. O aktualizacích bude jednáno se všemi zapojenými partnery.

## Analytická část

Analytická část byla zpracována sekundární analýzou již zpracovaných relevantních studií a dostupných údajů a dále byly pro její tvorbu využity údaje z polostrukturovaných skupinových rozhovorů, které byly realizovány v období listopadu a prosince 2019 (viz příloha č.3).Důležitým základem pro tvorbu tohoto TAP jsou výstupy práce tematicky zaměřené pracovní skupiny – její členové na setkáních facilitovaných lokálním konzultantem Agentury s využitím metody stromu problémů, příčin, cílů a řešení<sup>1</sup> stanovili v rámci tvorby stromu problému a příčin jádrový problém a identifikovali jeho příčiny a dopady. (viz podkapitola „Výstupy analýzy v pracovní skupině“ a dále přílohy č. 4 a 5).

### Problematika sociálního vyloučení na území Pozorky

Za sociálně vyloučené lokality jsou Agenturou pro sociální začleňování označována místa, nebo územní oblasti, obývané významnou měrou osobami, které jsou sociálně vyloučené, nebo jsou sociálním vyloučením ohrožené. Dle terminologie Agentury pro sociální začleňování (ASZ), jsou sociálně vyloučenými ti občané, kteří mají ztížený přístup k institucím a službám (tedy k institucionální pomoci), jsou vyloučeni ze společenských sítí a nemají dostatek vertikálních kontaktů mimo sociálně vyloučenou lokalitu.

*Základní charakteristikou propadu na sociální „dno“ je nahromadění příčin, které vedou k životní krizi (ztráta zaměstnání, platební neschopnost, problémy s bydlením, problémy dětí ve škole, nemoc atd.). Sociálně vyloučení lidé obvykle nestojí před problémem jedním, ale před celým komplexem problémů, přičemž mnohý z nich by i sám o sobě ohrožoval normální fungování člověka ve společnosti. S postupným propadem na „dno“ přestává být zřejmé, co je původním důvodem propadu a co jeho následkem. Lidé žijící na okraji společnosti se přizpůsobují podmínkám sociálního vyloučení, a osvojují si specifické vzorce jednání, které jsou často většinovou společností vnímány negativně. Proto někdy bývá soužití na první pohled problematičké. Návyky získané adaptací na život v sociálním vyloučení však těmto lidem znemožňují být úspěšní ve většinové společnosti. To je znovu a znovu uzavírá v pastí sociálního vyloučení. Z této pastí se lidé nedokáží dostat bez cizí pomoci.<sup>2</sup>*

Jedná se o odborný odhad z terénního výzkumu. Ve městě se v roce 2013 nacházelo 29 nemovitostí, které obývaly osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené, V Dubí tedy byly identifikovány lokality se zvýšeným rizikem sociálního vyloučení. Jednalo se o konkrétní domy, jejichž koncentrace v ulicích byla nízká, občanská vybavenost v blízkosti těchto domů obvykle fungovala na dobré úrovni, nebylo zjištěno markantní prostorové vyloučení. Významná část těchto budov se nacházela v městské části Pozorka.

---

<sup>1</sup> Metoda stromu problémů, příčin, cílů a řešení umožňuje aplikovat při tvorbě strategického dokumentu přístup logického rámce (Logical Framework Approach – LFA) a přístup teorie změny (Theory of Change – ToC) a vede tak ke zkvalitnění procesu strategického plánování. Smyslem uplatňování přístupů LFA a TOC je již v procesu tvorby strategie předcházet častým příčinám toho, že opatření navržená ve strategických dokumentech nejsou realizována nebo jejich realizace nevede k naplnění stanovených cílů, případně že celá implementace strategického dokumentu nevede k dosažení očekávaných změn. Účel přístupu logického rámce (LFA) spočívá v podpoře participativního a inkluzivního plánování.

<sup>2</sup> Zdroj: „Co je sociální vyloučení.“ Dostupné z: <https://www.socialni-zaclenovani.cz/o-nas/>

Místní část Pozorka je v rámci města Dubí nejvíce zatížena sociálním vyloučením a s ním spojenými komplikacemi a problémy.

Na základě kvalifikovaného odhadu vedoucí sociálního odboru města je možné sledovat nárůst takovýchto objektů. Počátkem roku 2018 bylo, na základě kvalifikované odhadu, provedeného ve spolupráci se sociálním odborem města, identifikováno cca 41 objektů, které obývají sociálně vyloučené osoby, nebo osoby sociálním vyloučením ohrožené. Od roku 2013 se tak počet objektů zvýšil o cca 12 dalších domů. Z hlediska struktury obyvatel, kteří obývají identifikované domy, je možné konstatovat, že ve většině případů jsou zcela obývány Romy.

Socioekonomické rozdíly mezi sociálně vyloučenými lokalitami a běžnou populací ve městě byly výrazné – struktura vzdělání, ekonomická aktivita či počet členů domácnosti, byly značně nesourodé – osoby žijící v SVL charakterizovalo nízké vzdělání, dlouhodobá nezaměstnanost a zadlužení. Výrazné rozdíly mezi romskými a ostatními sociálně vyloučenými obyvateli nebyly v r. 2013 identifikovány. Mezi roky 2013 a 2018 je možné pozorovat značný pokles dluhů vůči městu na nájemném či poplatcích za svoz odpadů. Zatímco v roce 2013 jich město evidovalo celkem 876 v roce 2018 byli pouzí tři. Podíl obyvatel města v exekuci je 20,77 % (*mapaexekuci, data k 2017*). Z celkového počtu obyvatel starších 15 let se jich tedy celkem 1700 potýká s jednou či více exekucemi. Průměrná jistina pak činí 208 057 Kč.

Pro porozumění kontextu problémů řešených v tomto TAP jsou podstatné informace o historickém vývoji města. Město Dubí se skládá ze sedmi samostatných obcí, jako celek tak vzniklo jejich připojením v průběhu let 1960 (Bystřice, Běhánky, Drahůnky a Pozorka) a 1980 (Cínovec a Mstišov). Vlastní město Dubí tak z tohoto důvodu postrádá výraznější centrální část a prakticky každá z bývalých sloučených obcí má své nezávislé separátní centrum. V případě námi řešeného území (Pozorka) je možné za centrální část považovat úsek ulice Střední, od Ruské po Vančurovo náměstí.

Právě ulice Ruská, která se táhne od Teplic až po Cínovec, v tomto případě působí jako hlavní spojnice celého města. Zároveň se v tomto úseku kryje s mezinárodní silnicí E55, která byla především na úseku Teplice – Cínovec nechvalně proslulá prostitucí a distribucí drog. Jak je uvedeno výše, významná část domů obývaných sociálně vyloučenými nebo sociálním vyloučením ohrožených obyvatel se nachází právě ve městské části Pozorka. V kontextu města je z toho důvodu některými obyvateli města nahlíženo na Pozorku jako na městskou část se špatnou pověstí, nedobrým jménem nebo místem kde není bezpečno. Zčásti zde přetrvává stigma spojené s provozováním prostituce v 90. letech 20. století, zároveň tu ve zvýšené míře probíhá pronajímání bytů příjemcům nepojistných dávek úřadu práce. Jedním z problematických jevů je také, oproti jiným místním částem, zvýšená migrace obyvatel, a to jak v rámci Pozorky, tak i z přilehlých měst jako jsou Teplice či Krupka.

## Občanská vybavenost a její dostupnost

Z hlediska občanské vybavenosti je Pozorka pokryta dobře – obyvatelům jsou zde k dispozici obchody, praktický lékař a lékař pro děti, je zde dobré dopravní spojení do přílehlých Teplíc nebo do centra Dubí (za pomyslné centrum lze v tomto případě považovat především okolí městského úřadu).

Z výzkumu provedeného Adamem Štikou v roce 2018 však vyplývá i několik nedostatků z hlediska občanské vybavenosti, které obyvatelé vnímají negativně. Jedním z asi nejmarkantnějších je v tomto případě chybějící možnost sportovního vyžití ať na formální (organizované sportovní aktivity), tak neformální úrovni (volně přístupné hřiště nebo plácek na sportovní aktivity). „*Jedná se o významný nedostatek Pozorky, a většina respondentů touží po změně k lepšímu. 71,67 % (43) respondentů hodnotí dostupnost sportovního vyžití a sportovních příležitostí jako nedostačující a 8,33 % (5) jako spíše nedostačující.*“ (Štika, 2018, 50). Nachází se zde pouze jedno fotbalové hřiště, které primárně slouží klubu 1. FC Dubí, případně si jej pro své potřeby zapůjčuje FK Teplice pro juniorské zápasy (Bílek, 2019, online).

Podobná situace nastává i v případě míst pro trávení volného času s menšími dětmi. V rámci Pozorky silně absentují dětská hřiště, kde by mohli rodiče kvalitně trávit volný čas a zároveň se společně setkávat při péči o své děti. Drobná změna nastala s otevřením Komunitního centra na jaře roku 2019, je však nutno podotknout, že hřiště slouží primárně pro návštěvníky komunitního centra, a i jeho umístění přímo u centra může vytvářet jistou psychologickou bariéru pro jeho užívání.

V neposlední řadě, na základě rozhovoru s velitelem Městské policie vyplynulo i to, že hřiště často navštěvují mladiství, pro které není z hlediska herních prvků určeno. Dá se tak říci, že mládež je v tomto případě nejvíce opomíjenou skupinou a nemá prakticky žádné možnosti kvalitního trávení volného času přímo v místě, kde bydlí. Za aktivitami je nutné převážně dojíždět, a to buď v rámci Dubí, nebo až do Teplíc, což je v mnoha případech náročné nejen časově, ale i finančně.

## Sociálně patologické jevy na území Pozorky

Jedním z faktorů, který ovlivňuje vnímání Pozorky v rámci města Dubí je samotná její pověst, tedy různé pohledy veřejnosti na to, jak daná městská část působí a jak je vnímána. Jednou z důležitých příčin toho, že je vnímána negativně je nepodnětnost prostředí, nízká kvalita veřejného prostoru, a především představa o tom, že na jejím území dochází k vysokému počtu sociálně patologických jevů. *Negativní vnímání oblasti ze strany veřejnosti je umocněno i názory občanů, že v místě probíhá obchod s drogami. Tyto názory jsou potvrzené výpověďmi respondentů (bezpečnostní složky, neziskové organizace).* Jak uvádí Štika, tak jedním z nejčastěji vnímaných a zmiňovaných problému v Pozorce byl především výskyt drogově závislých a prodej drog. „*Tento jev, který zmínilo celkem 18 dotázaných, přispívá ke špatné pověsti Pozorky (což je obecným mínusem, které však bylo zmíněno pouze jedenkrát) již po dlouhé roky*“ (Štika, 2018, 57). *Dle informací z provedených rozhovorů, jsou někteří z pronajímatelů bytů v režimu doplatku na bydlení, stejní lidé, kteří v minulosti participovali na obchodu s prostitucí, nebo distribucí drog.* (Duffek, 2018, 18)

V tomto případě je třeba se však zaměřit na to, co je vnímané a pocíťované, a na skutečnou realitu. Samotné statistiky Městské policie Dubí totiž vyznívají jinak. Za sledované období posledních tří a půl let (data jsou aktuální k 30. 6. 2019) je možné sledovat pokles přestupků proti veřejnému pořádku nejen v Pozorce, ale v celém Dubí. Stejně tak hovoří čísla i o přestupcích proti občanskému



soužití. Podle velitele městské policie je tento jev dán především přítomností asistentů prevence kriminality a zvýšeným počtem strážníků.

*Tabulka 1 - počet přestupků za období 2016-2019*

	<b>Veřejný pořádek</b>	<b>Občanské soužití</b>
<b>2016</b>	24	4
<b>2017</b>	18	9
<b>2018</b>	21	6
<b>2019*</b>	9	2

*Tabulka 2 - přestupky proti veřejnému pořádku rozdělených po městských částech*

	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019*</b>
<b>Cínovec</b>	1	0	0	1
<b>Dubí</b>	1	3	4	2
<b>Bystřice</b>	2	2	5	2
<b>Pozorka</b>	17	12	10	3
<b>Mstišov</b>	2	1	2	1

*Tabulka 3 - přestupky proti občanskému soužití rozdělených po městských částech*

	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019*</b>
<b>Cínovec</b>	0	0	0	0
<b>Dubí</b>	1	2	2	1
<b>Bystřice</b>	0	0	1	0
<b>Pozorka</b>	3	7	3	1
<b>Mstišov</b>	0	0	0	0

## Hodnocení situace v Pozorce z pohledu místních aktérů sociálního začleňování

Z rozhovoru s místními aktéry vyplývá, že vnímají klima v místě jako relativně dobré. Dle jejich slov zde však panuje jistý odstup, který si mezi sebou jednotlivé skupiny obyvatel udržují. Problém nerozvinutých sousedských vztahů dobře ilustruje postřeh vedoucí místní neziskové organizace: „Když budu vycházet z klimatu v obci a ve veřejném prostoru, tak určitě vnímám, že spolu lidé nekomunikují. Pořád je tu takové rozdělení na my a oni. Není tu soudržnost, ani nějaká větší sounáležitost“. Zástupce obce také shledává značný problém v nízké atraktivitě veřejného prostoru: „Když vezmu, co máme ve veřejném prostoru a kde by se mohli lidé setkávat, tak je tu jenom to dětské hřiště, to to trochu zvedlo. Ale víceméně na něj chodí jenom lidi, co využívají sociální služby v komunitním centru. Celé centrum je vnímáno jako spíš pro tu minoritu“.

Právě vnímání komunitního centra jakožto místa pro setkávání všech obyvatel Pozorky, ale i Dubí je jedním z bodů, na které by se komunitní práce měla více zaměřit. „*Budeme tu teď pořádát akci pro děti, propagujeme ji po celém Dubí, ale jsem zvědavá, jestli přijde i někdo z majority. Je to nějaká první akce, tak uvidíme, jak to dopadne*“ dodává vedoucí NNO.

Tato podkapitola je zpracována na základě výstupů tvorby stromu problémů a příčin v pracovní skupině (viz příloha 4). Facilitovaná setkání s využitím této metody umožňují otevřenou a objektivizovanou diskusi o problému a jeho příčinách z různých perspektiv (hledisko cílové skupiny, lokální hledisko, hledisko systému), metoda usnadňuje porozumění vztahů mezi příčinami a dopady problému i identifikaci jeho hlubších příčin.

Jádrový problém byl členy pracovní skupiny stanoven jako „Vzájemné nepochopení odlišných socioekonomických skupin obyvatel v rámci města Dubí (a nezájem o své okolí)“. Ze samotné definice tohoto problému velmi dobře vyplývá, že jednotliví místní aktéři samotný problém jistých animozit či nevraživosti majoritní populace vůči minoritní vnímají především na úrovni socioekonomické.

Jak bylo naznačeno v předcházejících částech textu, sociální vyloučení zahrnuje nejen ztížený přístup k institucím a službám, ale také vyloučení v oblasti občansko-politické. Jedním z faktorů sociálního vyloučení v oblasti uplatňování občanských práv je neúčast v základních demokratických institucích, jako jsou volby a zapojování se do rozhodovacích procesů na místní úrovni. Občanské vyloučení je spoluutvářeno vyloučením určité skupiny obyvatel z rozhodovacích procesů, které je ovlivňují. Procesy sociálního začleňování jsou potom otázkou nejen sociální, ale i občansko-politickou. Participace v oblasti sociálního začleňování by proto měla usilovat o zapojení obyvatel s kumulací sociálních problémů v občanské oblasti, resp. na úrovni dopadů občanského a politického zmocnění, občanské gramotnosti a rozvoje komunity. V případě Pozorky je samotná místní dostupnost institucí a služeb dobrá a příliš se neliší od jiných městských částí Dubí. V docházkové vzdálenosti jsou jak obchody, tak i pošta nebo autobusové zastávky a tím pádem i dopravní napojení na ostatní části Dubí. Služby jsou tak obyvatelům dostupné a o případném ztíženém přístupu je možné uvažovat pouze na základě jejich socioekonomického statusu.

V rámci pracovní skupiny bylo aktéry definováno několik zásadních příčin, které se podílejí na daném problému vzájemného nepochopení obyvatel.





- Nerozvinuté sousedské vztahy (absence míst pro neformální setkávání)
- Nedostatečná kvalita veřejného prostoru Pozorky (především Ruská ulice a její okolí)
- Nízká motivace obyvatel účastnit se společných aktivit (aktivity pořádané městem nejsou atraktivní pro různé skupiny obyvatel)
- Vysoký počet sociálně patologických jevů v Pozorce (prostituce a užívání drog)
- Hodnotové odlišnosti (mezi osobami sociálně vyloučenými a majoritou)
- Negativní vnímání Pozorky v rámci Dubí (současně i nedostatek pozitivních informací o Pozorce ve veřejném prostoru)

## Návrhová část

Tematické zaměření TAP se odvíjí od zjištění vyplývajících z výstupů analytické fáze tvorby TAP, která jsou uvedena v jeho analytické části. Z pohledu vedení města ale i dalších, ve městě působících institucí a neziskových organizací, je komunitní práce jednou z cest, jak aktivizovat místní obyvatele, posilovat jejich kapacitu při řešení vlastních problémů, zvyšovat jejich podíl na rozhodování a přejímání odpovědnosti a budovat takové aktivity, intervence a vazby, které budou odpovídat jejich potřebám. Lze předpokládat, že aktivizace místních obyvatel prostřednictvím komunitní práce povede k pozitivním změnám ve veřejném prostoru, které:

- 1) pomohou místním obyvatelům uvědomit si hodnotu svého okolí,
- 2) zlepší vnímání Pozorky jako celku (tzn. Pozorka bude vnímána jako dobré a bezpečné místo k žití) a
- 3) oživí společenský život v této městské části.

Jak je uvedeno v analytické části TAP, klíčové charakteristiky řešeného problému (tzn. jeho příčiny) je možné rozdělit do tří základních kategorií:

Pocit existence latentního nebezpečí v lokalitě, který je dán především:

- Vnímáním pocitu bezpečí skrze rasu či etnicitu,
- Nízkým socioekonomickým statusem obyvatel
- Existencí předsudečnosti majority vůči minoritě a obráceně

Nerovinné sousedské vztahy jako důsledek:

- Nevyužívání možností setkat se při společných aktivitách (sport, kultura)
- Vnímané nízké motivace se účastnit společných aktivit (aktivity pořádané městem pro veřejnost)
- Nízkým sociálním statusem obyvatel jako jednou z překážek seznámení se mezi sousedy
- Odlišnou prioritizací hodnot veřejného prostoru a sousedských vztahů u různých obyvatel (liší se dle věku, genderu, etnicity aj.)

Negativní vnímání Pozorky jako celku, které pramení z:

- Nízké kvality veřejného prostoru
- Údajnému nezájmu obyvatel o stav veřejného prostoru a jeho zlepšování
- Nepodnětností prostředí

Stanovení priorit a cílů, kterých má být dosaženo prostřednictvím implementace TAP vychází z analýzy, která byla realizována v pracovní skupině (vytvoření stromu problémů a příčin). V navazujících krocích (které zahrnují konstrukci stromu cílů – viz příloha č. 5) byla stanovena prioritizace TAP a jeho obecný cíl a byla navržena opatření k jeho dosažení.

Opatření definovaná v tomto tematickém akčním plánu by tak měla efektivně obsáhnout a reagovat na výše uvedené příčiny takovým způsobem, aby došlo v co nejvyšší míře ke zmírnění negativních jevů v daném území. Cílem je především:

1. Podporovat cílové skupiny sociálně vyloučených osob či osob sociálním vyloučením ohrožených jejich posilováním, zkompetentňováním a zapojováním do místních společenství
2. Podporovat tvorbu místních společenství-občanských komunit v Dubí a spokojené sousedství všech obyvatel obce
3. Oživit obecní/městský občanský život podporou komunitních aktivit zdola a občansko-politické participace shora vytvářením podmínek pro účast lidí na správě věcí a řešení jejich potřeb.

Samotné téma komunitní práce nebylo v rámci města Dubí do současné chvíle příliš aktivně řešeno. Město sice na začátku roku 2019 zprovoznilo budovu „komunitního centra“, ta však slouží především jako zázemí pro sociální služby. Předpokladem je rozšíření (v rámci volných kapacit) aktivit v komunitním centru takovým způsobem, aby zde všichni místní obyvatelé našli dostatek atraktivních příležitostí a možností pro větší setkávání a zapojování do rozhodovacích procesů na místní úrovni.

Tabulka 4 - Přehled cílů a opatření

Tematická oblast	Komunitní práce	
<b>1 Priorita</b>	Vzájemné porozumění odlišných socioekonomických skupin obyvatel v rámci města Dubí (a zájem o své okolí)	
<b>1.1 Obecný cíl</b>	<p><b>Očekávaná změna/dopad:</b></p> <p>Zapojíme obyvatele bydlící v městské části Pozorka do komunitních aktivit, a tím přispějeme ke zlepšení vztahů obyvatel a vnímání života v této městské části</p> <p><b>Indikátor</b></p> <p>Do konce projektu se podaří zapojit či jinak zasáhnout více než 15% obyvatel Pozorky</p>	<p><b>Cílová skupina:</b></p> <p>Sociálně vyloučené osoby nebo osoby ohrožené sociálním vyloučením</p>
<b>1.1.1 Specifický cíl</b>	<p><b>Očekávaná změna/dopad:</b></p> <p>Od roku 2020 vytvoříme pozici komunitního pracovníka, který bude řídit a koordinovat komunitní aktivity ve městě</p> <p><b>Indikátor</b></p> <p>Vytvoření pozice komunitního pracovníka</p>	
<b>1.1.2 Specifický cíl</b>	<p><b>Očekávaná změna/dopad:</b></p> <p>Od roku 2020 bude vytvořena jádrová skupina pro komunitní práci, jejímiž členy budou obyvatelé Pozorky, zástupci NNO a komunitní pracovník</p> <p><b>Indikátor</b></p> <p>Vytvořená jádrová skupina Počet setkání (minimálně 4 ročně)</p>	
<b>1.1.3 Specifický cíl</b>	<p><b>Očekávaná změna/dopad:</b></p> <p>V roce 2020 bude vytvořena vize komunity, která bude určovat směřování a zaměření komunitních akcí v Pozorce. Vize bude vytvořena pro roky 2020-2022.</p> <p><b>Indikátor</b></p> <p>Vytvoření vize komunity pro roky 2020-2022 s využitím adaptovaných participativních metod: Fokusní (ohniskové) skupiny, World Café, veřejné setkání k tématu bydlení a soužití</p>	



<b>1.1.4 Specifický cíl</b>	<b>Očekávaná změna/dopad:</b>  Od roku 2020 budou každý rok realizovány minimálně dvě komunitní akce, které budou vycházet z vize komunity a budou iniciovány jádrovou skupinou ve spolupráci s komunitním pracovníkem.  <b>Indikátor</b> Počet komunitní akcí za rok (minimálně 2 ročně)		
<b>Zdroj financování</b>	<b>Operační program zaměstnanost (OPZ), výzva č. 52</b>	<b>Alokace</b>	4 995 000 Kč

Rizika byla posouzena v multikriteriální matici s posouzením pravděpodobnosti výskytu a závažnosti dopadů na cíle TAP. Pro závažná rizika byla navržena preventivní opatření.



Tabulka 5 Analýza rizik

Riziko	Pravděpodobnost	Závažnost
<b>Nedostatečný zájem veřejnost</b>	Střední	Vysoká
<b>Prevence</b>	Zapojení občanů a ověřování zájmu bude probíhat již v průběhu tvorby TAPu. Navázání na předcházející aktivity a současně i napojení na stávající NNO, které pomohou vytipovat aktivní obyvatele, kteří by mohli mít zájem se účastnit komunitních aktivit. Obyvatelé budou o komunitní práci informováni v Dubském zpravodaji.	
<b>Nedostatečné zapojení cílové skupiny</b>	Střední	Vysoká
<b>Prevence</b>	Aktivní oslovování občanů z cílové skupiny bude probíhat: 1) prostřednictvím monitoringu (komunitní pracovník aktivně oslovuje obyvatele SVL formou polostrukturovaných rozhovorů) 2) prostřednictvím komunikačních kanálů obce směrem ke všem občanům (letáky, místní zpravodaj, vývěska, obecní rozhlas, veřejné setkání apod.) 3) doplňkově prostřednictvím sociálních služeb působících v lokalitě	
<b>Absence pracovníka komunitního</b>	Nízká	Vysoká
<b>Prevence</b>	Komunitní pracovník byl již předem vytipován v průběhu tvorby TAP. Aktivně hledat možnost rozšíření týmu a/nebo rozdělení na částečné úvazky pro min. 2 lidi a zástupu pro případ nemoci, odchodu apod.	
<b>Nízký zájem o zapojení do jádrové skupiny</b>	Střední	Vysoká

## Implementační část

Mezi klíčové předpoklady úspěšné implementace TAP patří nastavení organizačního zajištění implementace, včetně vymezení konkrétních kompetencí a odpovědností. Pro dosažení cílů stanovených v tomto TAP lze považovat za stěžejní také zajištění pravidelného informování veřejnosti. K dalším předpokladům patří například průběžné vyhodnocování rizik popsaných v návrhové části a včasné přistoupení k preventivním opatřením (řízení rizika v rámci implementace TAP). Implementace zahrnuje průběžný monitoring a evaluaci, jejichž výstupy mohou být podkladem pro aktualizaci TAP.

### Role ASZ v průběhu implementace TAP

ASZ bude aktivně podporovat místní aktéry v oblasti sociálního začleňování v realizaci navržených opatření a v zajišťování dalších procesů v rámci implementace TAP. Konkrétně může být tato podpora zajišťována formou:

- odborné podpory v oblasti participace, empowermentu a komunitní práce,
- metodické podpory při nastavení systému monitoringu a evaluace,
- Metodické podpory při realizaci monitoringu na úrovni projektů a při průběžném vyhodnocování TAP,
- metodické podpory při přípravě a realizaci aktivit na základě TAP včetně podpory realizace projektových činností (zejm. vztahu k příslušným výzvám ESIF).
- přenášení podnětů ze strany obce k národním institucím, včetně příslušných resortů.

ASZ vyčlení pro oblast spolupráce jednoho lokálního konzultanta s odpovídajícím úvazkem, který bude s městem Dubí pokračovat ve spolupráci. Za účelem zajištění výše popsané podpory může být personální kapacita pracovníků Agentury dočasně navýšena (např. o výzkumníky, experty na konkrétní oblasti sociálního začleňování apod.)

### Role obce

Město Dubí bude aktivně spolupracovat na realizaci opatření stanovených v tomto TAP a při zajištění činností souvisejících s implementací TAP a naplňováním v něm nastavených cílů. Konkrétně bude město zajišťovat tyto aktivity:

- materiální a organizační podpora realizovaných akcí, včetně jednání utvořených pracovních skupin,
- aktivní činnost při naplňování cílů definovaných v jednotlivých oblastech (na základě TAP),
- spolupráce na výzkumné činnosti,
- spolupráce na procesu monitoringu a vyhodnocování příslušných dopadů.
- součinnost při zajišťování potřebných dat,
- součinnost v rámci informování veřejnosti.

Obec pověří jednoho pracovníka, který bude mít kompetence pro řešení agendy sociálního začleňování, a který bude odpovídat za koordinaci výše uvedeného.

## **System spolupráce**

V rámci přípravy TAP byla utvořena ve spolupráci města Dubí a ASZ pracovní skupina zaměřena na komunitní práci. Ve fázi přípravy TAP byly v rámci této skupiny identifikovány příčiny problému, jejichž ovlivnění má být implementací TAP dosaženo a dále v ní byly nastaveny příslušné priority a cíle a opatření,

Ve fázi implementace TAP bude v rámci pracovní skupiny zajišťována koordinace při realizaci opatření navržených v TAP a dalších aktivit souvisejících s jeho implementací, vč. realizace projektů. Dále bude v jejím rámci zajišťována koordinace v rámci realizace monitoringu a evaluace.

Jednání PS jsou organizačně zajišťována pracovníkem obcí, přičemž na obsahové náplni se společně podílí pracovníci ASZ i města Dubí. Ročně, s ohledem na fázi spolupráce, budou realizována alespoň 2 setkání PS. Pro zajištění koordinace a synergie řešených témat, včetně návrhu souvisejících projektových opatření, budou informace předávány k vedením obcí i dalších státních i nestátních institucí, které v lokalitě působí.

## **Vyhodnocování a monitoring aktivit v rámci implementace TAP**

Po dobu spolupráce bude průběžně vyhodnocováno naplňování cílů TAP a současně bude sledován dopad konkrétních projektových činností. Dílčím výstupem vyhodnocování budou Interní zprávy průběžného hodnocení TAP, s jejichž závěry bude seznámeno vedení obce.

## **Vyhodnocování TAP**

Vyhodnocování TAP bude probíhat v souladu s níže uvedeným harmonogramem:

Při vyhodnocení TAP budou využity:

- Statistické údaje vztahující se k sociálnímu začleňování
- Výstupy a dopady projektových i neprojektových aktivit realizovaných v rámci KPSVL či mimo ně.
- Průběžné evaluační zprávy konkrétních opatření vycházejících z TAP.
- Další výzkumná činnost realizovaná na území města Dubí, včetně dalších šetření, která mají vztah k řešené problematice.
- Na procesu hodnocení se budou aktivně podílet konkrétní pracovníci města Dubí (a dalších zapojených institucí) při úzké spolupráci s pracovníky ASZ – lokální konzultant, výzkumník, expert pro danou tematickou oblast.



Tabulka 6 Harmonogram vyhodnocení TAP

Termín	Zapojení aktéři	Výstup
2020 (1. Pololetí)	ASZ, Město Dubí a další aktéři podílející se na implementaci TAP	Interní zpráva průběžného hodnocení TAP.
2021 (1. Pololetí)	ASZ, Město Dubí a další aktéři podílející se na implementaci TAP	Interní zpráva průběžného hodnocení TAP.
2022 (1. Pololetí)	ASZ, Město Dubí a další aktéři podílející se na implementaci TAP	Závěrečná zpráva hodnocení TAP, včetně návrhu návazných opatření.





## Monitoring

Nastavení monitoringu projektových činností je podmínkou pro úspěšné vyhodnocení plánů, jejichž cíle jsou spjaté se zdroji ESF. Pro monitoring projektových aktivit je v ASZ nastaven proces, který se zaměřuje na reflexi změn (zamýšlených i nezamýšlených), které jsou dosahovány realizovanými aktivitami projektu v území sociálně vyloučených lokalit a územích, na něž se zaměřuje příslušný Tematický akční plán.

Podobně jako na procesu vyhodnocení TAP, tak i na monitoringu, se budou aktivně podílet konkrétní pracovníci města Dubí (a dalších zapojených institucí) při úzké spolupráci s pracovníky ASZ – lokální konzultant, výzkumník, expert pro danou tematickou oblast.

*Tabulka 7 Harmonogram vyhodnocení TAP*

Termín	Zapojení aktéři	Výstup
2020 (1. Pololetí)	ASZ, Město Dubí a realizátor projektu	Nastavení monitoringu dle aktuální metody a parametrů.
2021 (1. Pololetí)	ASZ, Město Dubí a realizátor projektu	Nastavení monitoringu dle aktuální metody a parametrů.
2022 (1. Pololetí)	ASZ, Město Dubí a realizátor projektu	Závěrečná zpráva hodnocení TAP, včetně návrhu návazných opatření.

## Seznam zkratk

APK	Asistent prevence kriminality
ASZ	Agentura pro sociální začleňování
CS	Cílová skupina
ESF	Evropské strukturální fondy
KPSVL	Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám
LP	Lokální partnerství
MP	Městská policie
NNO	Nestátní nezisková organizace
OPZ	Operační program Zaměstnanost
SPSZ	Strategický plán sociálního začleňování
SVL	Sociálně vyloučená lokalita

## Seznam použité literatury

BÍLEK, František. FOTBALOVÝ DETEKTIV: Dubí? To je fotbalová oáza klidu. *Teplický deník* [online]. vltava labe media, 2019 [cit. 2019-10-22]. Dostupné z:

DUFFEK ET AL, Adam. *Sociodemografická studie města Dubí*. Agentura pro sociální začleňování, 2018.

*Strategický plán sociálního začleňování Dubí 2016–2018*. 2016, Dubí.

ŠTIKA, Adam. *Hodnocení dostupnosti služeb z perspektivy obyvatel vyloučené lokality Dubí-Pozorka*. Ústí nad Labem, 2018. Bakalářská práce. Universita Jana Evangelisty Purkyně.

KANDLER ET AL, Michal. *Metodika participace v sociálním začleňování*. (dosud nepublikováno)

*Operační program Zaměstnanost 2014-2020–2. revize* [online]. 2019, MPSV. Dostupné z: <https://www.esfcr.cz/programy/op-zamestnanost>

ČADA, Karel. *Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR* [online]. GAC, 2015. Dostupné z: [https://www.esfcr.cz/detail-clanku/-/asset\\_publisher/BBFAoaudKGfE/content/analiza-socialne-vyloucenych-lokalit-v-cr](https://www.esfcr.cz/detail-clanku/-/asset_publisher/BBFAoaudKGfE/content/analiza-socialne-vyloucenych-lokalit-v-cr)



## Přílohy

### Příloha 1 – Celkový rozpočet TAP

Tematická oblast	Priorita	Obecný cíl	Specifický cíl	Celkový rozpočet	Alokace (výzva pro SVL)	Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl OP
Komunitní práce	1 Vzájemné porozumění odlišných socioekonomických skupin obyvatel v rámci města Dubí (a zájem o své okolí)	1.1 Zapojíme obyvatele bydlící v městské části Pozorka do komunitních aktivit, a tím přispějeme ke zlepšení vztahů obyvatel a vnímání života v této městské části	1.1.1	4 995 000 Kč	4 995 000 Kč	OP Zaměstnanost	2 – Sociální začleňování a boj s chudobou	2.1 - Aktivní začleňování, včetně začleňování s ohledem na podporu rovných příležitostí a aktivní účast a zlepšení zaměstnatelnosti	2.1.1 - Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ve společnosti a na trhu práce
			1.1.2						
			1.1.3						
			1.1.4						
<b>OPZ (výzva pro SVL) celkem:</b>		<b>4 995 000 Kč</b>							
<b>TAP celkem:</b>		<b>4 995 000 Kč</b>							



## Příloha 2 – Celkový přehled indikátorů TAP

Tematická oblast	Priorita	Obecný cíl	Specifický cíl	Indikátor	Hodnota	
Komunitní práce	1	Vzájemné porozumění odlišných socioekonomických skupin obyvatel v rámci města Dubí (a zájem o své okolí)	1.1 Zapojíme obyvatele bydlící v městské části Pozorka do komunitních aktivit, a tím přispějeme ke zlepšení vztahů obyvatel a vnímání života v této městské části	1.1.1 Od roku 2020 vytvoříme pozici komunitního pracovníka, který bude řídit a koordinovat komunitní aktivity ve městě	Vytvoření pozice komunitního pracovníka	1.0 úvazku
				1.1.2 Od roku 2020 bude vytvořena jádrová skupina pro komunitní práci, jejímiž členy budou obyvatelé Pozorky, zástupci NNO a komunitní pracovník	Vytvořená jádrová skupina Počet setkání	minimálně 4 setkání ročně
				1.1.3 V roce 2020 bude vytvořena vize komunity, která bude určovat směřování a zaměření komunitních akcí v Pozorce. Vize bude vytvořena pro roky 2020-2022.	Vytvoření vize komunity pro roky 2020-2022 s využitím adaptovaných participativních metod: Fokusní (ohniskové) skupiny, World Café, veřejné setkání k tématu bydlení a soužití	
				1.1.4 Od roku 2020 budou každý rok realizovány minimálně dvě komunitní akce, které budou vycházet z vize komunity a budou iniciovány jádrovou skupinou ve spolupráci s komunitním pracovníkem.	Počet komunitních akcí za rok	minimálně 2 komunitní akce ročně



### Příloha 3 – Přehled členů pracovní skupiny

Přehled členů pracovní skupiny	
Jméno	Organizace
Libor Kudrna	MAS Cínovecko
Marie Račkovičová	MěÚ Dubí
Ladislava Hamrová	MěÚ Dubí
Barbora Bočková	Květina, z.s.

## Příloha 4 – Výstup ze skupinových setkání s místními obyvateli

### Setkání ze dne 19.11.2019

Skupinového setkání se účastnily: 3 ženy seniorského věku, manažer MAP Cínovecko, LK a Lex komunitní práce ASZ

Ženy lze považovat za jádrovou skupinu, chtějí se zapojit do chodu komunitního centra a definovat témata, kterými by se měla komunita zabývat. Dvě ženy bydlí v Pozorce již více jak 15 let, jedna z žen žije v oblasti nad Pozorkou, do Pozorky chodí na kurzy jógy. Ženy se dlouhodobě znají, sledují i proměnu lokality.

#### Popis lokality a její struktura:

Ženy definovaly hlavní ulici Ruskou (hraniční ulici s jinou částí obce) jako nejvíce problematickou. Historicky zde byly herny, stály prostitutky a zastavovali zahraniční a jiní zájemci o tento typ služeb. Nyní se ulici, pokud možno stále vyhýbají, nebo nemají touto ulicí cestu. Prostituce zde probíhala veřejně a ženy popisovaly, jak se prostředí aklimatizovaly – viděly prostitutky jako stromy, a nikoliv jako konkrétní osoby. V posledních pěti letech se ale podle místních žen situace výrazně zlepšila. Herny byly zrušené, domy koupili soukromí vlastníci, kteří je pronajímají, prostituce zde neprobíhá veřejně. Zároveň ale ženy nevnímají, že by se tím zlepšila situace celé Pozorky. Romové a sociálně slabí občané (popisovaní ženami jako dobře situovaní lidé – mají zahraniční auta, značkové oblečení) bydlí v pronájmech v dalších částech Pozorky a ženy vnímají situaci jako postupnou degradaci celé lokality.

Mezi nejhorší ulice považují Ruskou a K.H. Borovského (označenou jako „za kostelem“), kde bydlí nejvíce Romů. Zároveň v Pozorce existují místa (např. zeleň mezi Ruskou a Tichou ulicí), kde se hromadí odpad, pohybují se zde osoby závislé a prostitutky.

Jako největší problémy společného soužití ženy definovaly: hromadění odpadu ve veřejných prostorech, překážení skupinek obyvatel při výjezdu z křižovatky Tiché ulice (chybí zrcadlo), nedostatek příležitostí pro společné setkání obyvatel (příležitosti kulturní, sportovní, komunitní aj.). Další problém definovaly jako osobní invektivy ze strany romských obyvatel v případě, že se ženy ozvou (např. aby muž nekouřil na autobusové zastávce).

#### Služby a zázemí pro obyvatele:

Ženy popisovaly Pozorku jako místo, na které se zapomíná. V místě fungoval sál s divadlem Lidový dům, občas využíván sál pro plesy, ale jinak se v Pozorce nic neděje. Ženy navrhovaly aktivity – čtení, besedy, jednorázové akce a jen v Pozorce. Není zde ani místo na setkávání (slušná kavárna – např. sociální podnik), cukrárna v místě byla, ale již je zrušená. Jediným místem setkávání je v současné době komunitní centrum, kam ženy chodí na jógu. Ve cvičení jógy by chtěly pokračovat. Největším úskalím těchto a podobných aktivit (cvičení, kurzy) bylo v Pozorce, že došly finanční prostředky a odešel lektor. V místě je proto dobré stabilizovat lektorskou základnu pro různé kurzy.

Vzájemné setkávání se sousedy probíhá v rámci jednotlivých ulic. Ženy navrhly, že by se rády účastnily nějakého typu pouličního místního festivalu, komunitní akce. Byly by ale ochotné připravovat



akci v rámci své ulice, v rámci jiných ulic by měly podle nich připravovat aktivity lidí, kteří v ulicích žijí. (V tomto směru se nabízí připojit Pozorku a jednotlivé ulice v místě do festivalu Zažít město jinak – mezi aktivitu by mohly být zapojeni lidé i z Ruské ulice a Ruská ulice by mohla být na jeden den uzavřena – případně Mírová – poznámka LEX).

Ženy tráví svůj volný čas poměrně aktivně – procházky po okolí (nabízí se vytvořit procházkovou trasu kolem ČSM), jinak jezdí za aktivitami mimo Pozorku (Teplice na plavání, na cvičení). Problém s návštěvou jiných měst je ale v dopravě – ženy se nedostanou v pozdějších hodinách zpět do Dubí, pokud nemají auto.

#### **Další témata k řešení (doprava a zeleň)**

Jedna z žen nepoužívá auto a definovala problémy nejen v dopravních spojích o víkendech (1x za 3 h), ale také v některých pěších cestách v rámci Pozorky, které nejsou osvětlené. Ráda by se zapojila do plánování veřejného prostoru a definování problémových míst pro chodce. Některá místa jsou pro chodce nepříjemná (špatné odvodnění silnic, a tak v některých úsecích vždy postříkání vodou z kaluží), některá místa nejsou osvětlená. Dále chybí ve městě cyklostezky – zejména v obvodu obce a kolem šachty, chybí parkové úpravy. Jedním místem, které by mělo být více zvelebeno je parčík kolem komunitního centra. V případě, že by se v místě konaly komunitní akce (plánování, opékání, halloween aj.), je třeba do místa instalovat lavičky a koše, případně upravit cesty. Ženy by se rády do řešení těchto témat zapojily.

#### **Způsoby šíření informací v Pozorce**

Informace z Dubského zpravodaje, občas čtou informační tabule, které jsou instalované na autobusových zastávkách v obci. Podle žen chybí obecní rozhlas – informace se totiž šíří, ale se zpožděním a pokud by se informovalo obecním rozhlasem, mohly by se účastnit akcí (jako př. uvedly jógu) od začátku. Nejvíce informací ale vždy získají v prodejně chleba – tam by bylo podle žen dobré instalovat nějakou tabuli nebo plakátky, informační letáčky. Zde se totiž celá komunita Pozorky pravidelně schází a místo navštěvují všichni.

### Setkání ze dne 3.12.2019

Skupinového setkání se účastnily: 3 ženy v produktivním věku, LK a Lex komunitní práce ASZ

2 ženy v lokalitě žijí více jak 10 let (jedna se v místě narodila a její děti již žijí jinde, jedna se přestěhovala z Teplic a vychovává náctileté děti), třetí žena zde žije cca 2 roky (vlastní více psů).

Ženy identifikovaly Pozorku jako místo, kde se bojí. Jedna z nich dále dělila sociální prostor na horní a dolní a tvrdila, že v místě bydlí jen jedna romská rodina, ale ti z horní části (rozuměj nad silnicí od kostela výše) se nesnáší s dolní příbuzenskou větví (pod silnicí). Není dle jejího názoru žádoucí, aby se tyto dvě skupiny Romů setkávaly na komunitních akcích (hrozí otevřené konflikty). Dále popsala místní Romy jako občany, kteří neumí dobře česky a je proto problematické se s nimi domlouvat v situaci, kdy nezná mluvčí romštinu. Zároveň podle jedné z žen cca 50 % romských žen pracuje v továrnách (jezdí do Amazonu, do žiletkárny), muži pracují převážně jako zedníci na sezónních pracích.

Žena bydlící zde celý život popisovala proměnu Pozorky. Dříve byla centrem města Ruská ulice a poté se přesunul zájem a centrum na ulici Tovární, od té doby se dění na ulici Ruská podle nich upozadilo. Zároveň pociťují jako problém chybějící náměstí v Pozorce.

Žena bydlící v ulici Ruská identifikovala problematické místo – průchod mezi Kiss a Libidem, kam není radno chodit (jde o travnatý plácek – dříve dětské hřiště) a to z toho důvodu, že se v místě sdružují lidé závislí na drogách (aplikují si veřejně drogy a nechávají po sobě injekční odpad). Jde pravděpodobně o osoby bez domova, které v místě dříve neviděla (problém identifikovala poslední dva roky). Travnatý plácek je přitom v majetku města, v centru Pozorky, není sekán, zarůstá roštím, ostružiním a lidé sem nechodí ani se svými psy kvůli strachu z injekčního materiálu. K této skupině lidí bez domova se vyjádřila paní znalá romské komunity, že přichází z Teplic a jezdí do Pozorky, kde přespávají a schovávají se na různých místech (kromě výše zmíněného plácku jde také o remízek pod polem fotovoltaiky a o keře kolem železniční tratě).

Když za nimi přijede návštěva z jiného města, místní je nevozí po místních částech obce. Sedají do aut a jezdí jinam. Případně sednou do aut a jedou se podívat na kostel, lázně. Pěšky se snaží v místě vůbec neprocházet. Strach ze setkání s osobami, které mají „divný pohled“ nebo „jsou na drogách“ tak determinuje užívání prostoru těchto dotazovaných žen.

Žena, která se v místě narodila se vyjádřila, že se cítí jako „zajatec ve své nemovitosti“. Již několikrát uvažovala o prodeji domu, ale sousedé ji prosili, aby neodcházela (báli se nového majitele zrušení relativní bezpečné zóny uvnitř bloku domů). Zároveň jí lidé informovali o potenciální ceně nemovitosti „za to by sis ani byt nekoupila“.

Druhá z žen (s dětmi) se jako zajatec chová. Popisovala svůj denní režim, že nikam nechodí pěšky, vše obsluhuje pouze autem, a to ze strachu ze setkání s romskými sousedy a obyvateli Pozorky. Děti mají zákaz chodit ven, venku volný čas mohou mít pouze v Teplicích, kam je ona každé ráno vozí autem. Kroužky a veškeré aktivity volného času tráví mimo Pozorku, kam zajíždí autem. Na procházku se psem jezdí autem do hor, protože se obává setkání s místními obyvateli, injekčního materiálu. Nechce se ani s romskými obyvateli Pozorky stýkat, nechce, aby její děti propadly nevhodnému chování aj. Chce si držet odstup, nechce, aby si jí místní Romové všimli.





Popisovaly, že Pozorka je v očích ostatních obyvatel Dubí vnímána velmi negativně. Když jsou akce realizované v jiných částech (Bystřice), přijde na ně velká část obyvatel Dubí. Když se akce realizují v Pozorce (např. ples), nikdo podle nich nikdy nepřišel. Zároveň do Pozorky nikdo neposílá své děti do školy.

Chybí zde zázemí pro děti starší 14/15 let. Není přechod na křižovatce, nejsou měřiče rychlosti (v obci jezdí auta nepovolenou rychlostí, projíždí rychle i kamiony).

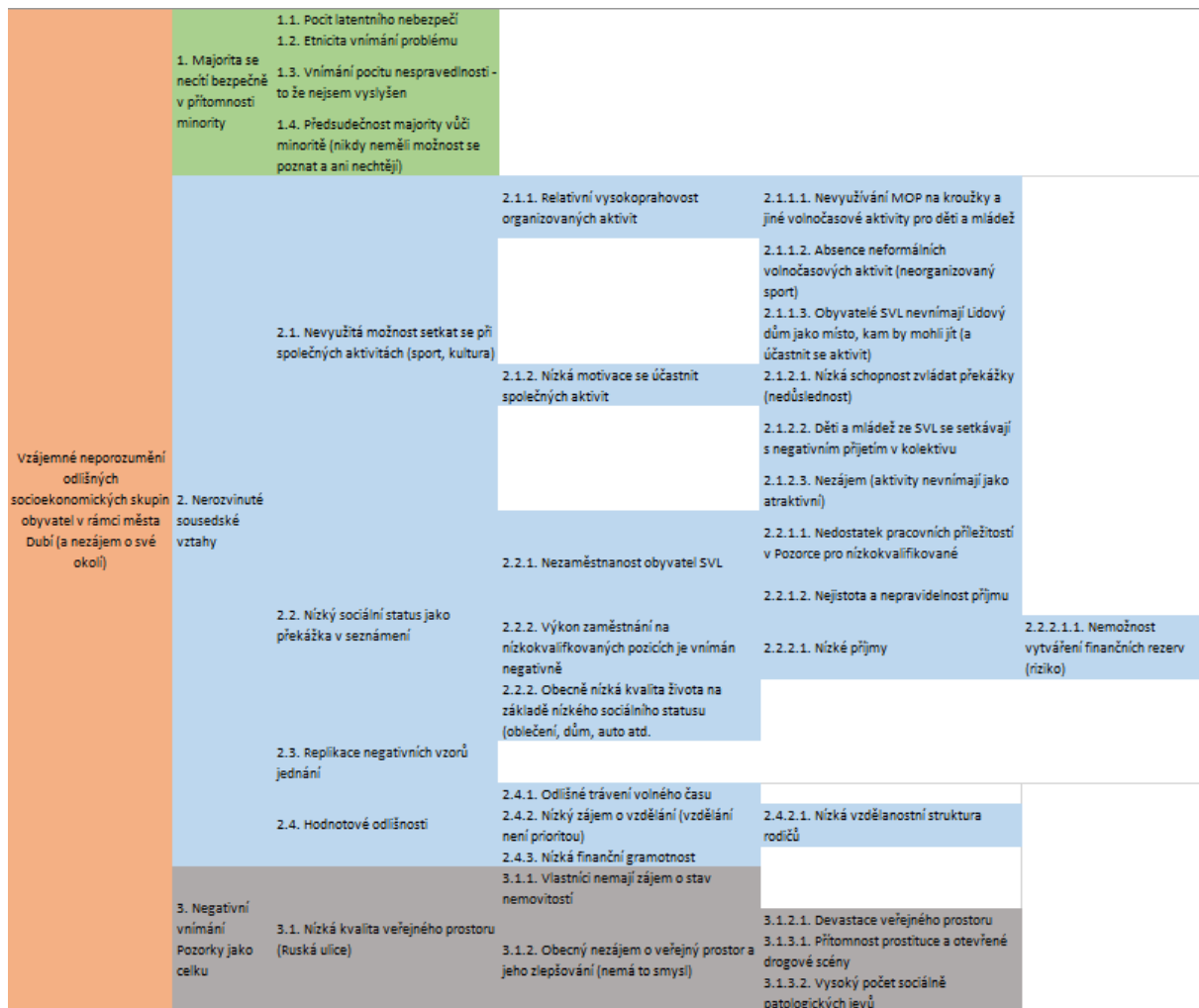
Prostitutky jsou „v dezolátním stavu, často zmlácené, potácí se...“

V místě není kavárna, místo k posezení. V Pozorce nejsou veřejné koše, když člověk chodí se psem a sbírá exkrementy, nemá kam pytlík vyhodit.

V místě podle žen chybí péče o veřejná prostranství – sekání, prosekání keřů. Úklid veřejných prostranství – zejména pravidelný sběr injekčního materiálu. Kontejnery na stříkačky pro lidi závislé (aby po sobě uklízeli sami).



## Příloha 5 - Strom příčin problému





## Příloha 6 – Strom cílů

Vzájemné porozumění odlišných socioekonomických skupin obyvatel v rámci města Dubí (a zájem o své okolí)	1. Majorita se necítí nebezpečně v přítomnosti minority	1.1. Absence počtu latentního nebezpečí 1.2. Problém nepochopení není vnímán etnický 1.3. Počet nespravedlností není vnímán (všem je měřeno stejně) 1.4. Majorita nemá předsudky vůči minoritě			
	2.1. Využívání možností setkat se při společných aktivitách (sport, kultura)		2.1.1. Relativní nízkoprahovost organizovaných aktivit	2.1.1.1. Využívání MOP na kroužky a jiné volnočasové aktivity pro děti a mládež 2.1.1.2. Dostatek neformálních volnočasových aktivit (neorganizovaný) 2.1.1.3. Obyvatelé SVL vnímají Lidový dům jako místo, kam by mohli jít (a účastnit se aktivit)	
			2.1.2. Odpovídající motivace se účastnit společných aktivit	2.1.2.1. Dostatečná schopnost zvládat překážky (důslednost) 2.1.2.2. Děti a mládež ze SVL se neseetkávají s negativním přijetím v 2.1.2.3. Dostatečný zájem (aktivity vnímají jako atraktivní)	
			2.2.1. Dostatečná zaměstnanost obyvatel SVL	2.2.1.1. Dostatek pracovních příležitostí v Pozorce pro nízkokvalifikované 2.2.1.2. Jistota a pravidelnost příjmu	2.2.1.1. Možnost vytváření finančních rezerv (absence rizika, stabilita)
			2.2.2. Výkon zaměstnání na nízkokvalifikovaných pozicích není vnímán negativně (jakákoliv práce přináší uznání) 2.2.3. Dostatečná kvalita života a tím i odpovídající společenský status (odpovídající uznání společenského okolí)	2.2.2.1. Dostatečné příjmy	
	2.3. Nedochází k replikaci negativních vzorů jednání		2.4.1. Podobná preference trávení volného času (jako majorita)		
			2.4.2. Dostatečný zájem o vzdělání (vzdělání je prioritou) 2.4.3. Odpovídající finanční gramotnost	2.4.2.1. Odpovídající vzdělanostní struktura rodičů	
	3. Pozorka není vnímána negativně	3.1. Vysoká kvalita veřejného prostoru (Ruská ulice)	3.1.1. Vlastníci mají aktivní zájem o stav nemovitostí		
			3.1.2. Obecný zájem o veřejný prostor a jeho zlepšování (má to smysl)	3.1.2.1. Nedochází k devastaci veřejného prostoru 3.1.3.1. Absence prostituce a otevřené drogové scény 3.1.3.2. Nízký počet sociálně patologických jevů	
			3.1.3. Prostředí je podnětné		



## Výpis

### Usnesení z 22. schůze Rady města Dubí, která se konala dne 17. 12. 2019 na Městském úřadě v Dubí

#### Tematický akční plán města Dubí pro oblast možností práce s komunitou v místní části Pozorka

- 558/22/2019

RM po projednání

#### 1. schvaluje

Tematický akční plán města Dubí pro oblast možností práce s komunitou v místní části Pozorka pro období 12/2019 – 12/2022 vypracovaný Agenturou pro sociální začleňování,

#### 2. schvaluje

podání žádosti o podporu v rámci Operačního programu zaměstnanost, prioritní osa 2 „Sociální začleňování a boj s chudobou“, číslo výzvy 03\_16\_052.

Pro: 5 proti: 0 zdržel: 0 nehlasoval: 0 (celkový počet 5/5)

Zpracovala a předkládá: Ing. Ladislava Hamrová, správce dotací

Termín: ihned

Ing. Petr Pipal  
starosta města Dubí

PhDr. Jiří Šiller  
místostarosta města Dubí



## VYJÁDŘENÍ AGENTURY PRO SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ

### K TEMATICKÉMU AKČNÍMU PLÁNU MĚSTA DUBÍ PRO OBDOBÍ 2019–2022

#### NA TÉMA:

**Oblast možností práce s komunitou v místní části Pozorka (schváleného dne 17.12.2019)**

<i>Kritérium</i>	<i>Komentář</i>
<b>Účinnost/úspěšnost předchozího strategického plánu</b>	<p>Město Dubí a ASZ spolupracuje již od roku 2015. V rámci této dlouhodobé spolupráce vznikl Strategický plán sociálního začleňování pro roky 2016-2018. Dne 25. 6. 2018 pak byla schválena revize SPSZ.</p> <p>Tento tematický akční plán na dané strategické dokumenty dále navazuje a rozšiřuje okruh realizovaných aktivit v oblasti sociálního začleňování.</p>
<b>Soulad strategického plánu se strategickými dokumenty ČR v oblasti sociálního začleňování a se souvisejícími dílčími politikami, strategiemi a plány</b>	<p>Cíle a opatření obsažená v TAP jsou v souladu se Strategií sociálního začleňování 2014–2020.</p> <p>Dokument je v souladu se strategickými dokumenty města Dubí.</p> <p>Všichni významní lokální partneři byli zapojeni do tvorby TAP přímou účastí v LP Dubí. Tvorba analytické části proběhla s partnery na pracovních skupinách.</p>
<b>Kvalita procesu strategického plánování</b>	<p>Do procesu strategického plánování byli zapojeni zástupci místní, regionální i státní správy, příspěvkových organizací, nestátních organizací, soukromých subjektů, zástupců z řad veřejnosti a osob s dobrou znalostí sociálně vyloučených lokalit.</p> <p>Ověření informací proběhlo formou skupinového setkání s místními obyvateli.</p>
<b>Kvalita zpracování</b>	TAP byl zpracován na základě výstupů z analytického diagramu



<b>strategického plánu</b>	(strom příčin a cílů).
<b>Respektování intervenční logiky</b> (dodržení principu „problém-příčina-návrh řešení“)	TAP respektuje intervenční logiku strategického plánování. Základní fakta jsou shrnuta v analytickém diagramu (strom příčin a cílů). Identifikované potřeby se odrážejí v navržených cílech a opatřeních, včetně indikátorů jejich naplnění.
<b>Dopady strategického plánu</b>	TAP obsahuje popis žádaného stavu, ke kterému má tematický plán přispět včetně jeho dopadů na cílovou skupinu.
<b>Způsobilost strategického plánu pro čerpání dotací v rámci ESIF</b>	Cíle, opatření a cílové skupiny obsažené v TAP odpovídají cílům, podporovaným aktivitám a cílovým skupinám výzvy č. 052 OPZ.
<b>Celkový komentář</b>	<p>TAP města Dubí navazuje na relevantní strategické dokumenty. TAP je obsahově provázán s příslušnými operačními programy.</p> <p>Po schválení TAP Radou města Dubí dne 17. 12. 2019 bylo zjištěno, že schválená verze TAP obsahovala v posledním sloupci tabulky se souhrnným rozpočtem TAP v příloze č. 1 kromě správného názvu specifického cíle OPZ („Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ve společnosti a na trhu práce“) také chybný název cíle („Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech“). Dodatečnou opravou byl nesprávný údaj ve sloupci „Specifický cíl OP“ tabulky se souhrnným rozpočtem odstraněn, dále byl do nově vloženého sloupce doplněn název příslušné investiční priority OPZ („2.1 - Aktivní začleňování, včetně začleňování s ohledem na odporu rovných příležitostí a aktivní účast a zlepšení zaměstnatelnosti“). Vyjádření Agentury se vztahuje k opravené verzi dokumentu.</p> <p><b>Agentura pro sociální začleňování DOPORUČUJE tematický akční plán k financování.</b></p>

Dne 31. 12. 2019

Zpracoval: Mgr. Vojtěch Bok

Funkce: Lokální konzultant ASZ pro Dubí a Jirkov

Schválil: Mgr. David Beňák, PhD.

Funkce: Ředitel odboru (Agentury) pro sociální začleňování

Podpis: .....