



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



STRATEGICKÝ PLÁN SOCIÁLNÍHO ZAČLEŇOVÁNÍ MĚSTA VSETÍN PRO OBDOBÍ 2017 – 2020



Agentura
pro sociální začleňování

Tento materiál vznikl za finanční podpory ESF prostřednictvím OP Zaměstnanost v rámci projektu „Systémové zajištění sociálního začleňování“, registrační číslo projektu CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_030/0000605. Více na www.socialni-zaclenovani.cz.



Obsah

1. Úvod – Základní informace.....	2
2. Manažerské shrnutí	6
3. Vize města Vsetína v roce 2027	9
4. Analytická část	9
Popis sociálně vyloučených lokalit ve Vsetíně.....	9
Přehled poskytovatelů sociálních služeb pracujících s CS	10
Analýza problémů a jejich příčin	12
Oblast Bydlení	12
Oblast Zdraví	15
Oblast Rodina.....	16
Dluhová problematika	17
Oblast Zaměstnanost	19
Oblast Bezpečnost a prevence.....	22
5. Návrhová část	24
Oblast Bydlení	25
Oblast Rodina	28
Oblast Zdraví	31
Oblast Zaměstnanost	32
Oblast Bezpečnost a prevence	34
6. Strategický plán v době implementace.....	37
7. Celkový rozpočet SPSZ a jeho čerpání.....	41





Předmluva

„Vážení a milí spoluobčané,

dokument Strategický plán pro sociální začleňování města Vsetín, který se Vám dostává do rukou, je výsledkem více než půlroční intenzivní spolupráce města Vsetína se zástupci organizací, které ve Vsetíně realizují svou občanskou činnost a Agentury pro sociální začleňování.

Do spolupráce se aktivně zapojili odborníci z oblasti státní správy, školství, neziskových organizací, samosprávy, ale i odborná veřejnost. Plán reaguje na konkrétní místní potřeby, je propojen s dalšími strategickými dokumenty města¹ a prezentuje cíle, které směřují ke zvýšení kvality života ve městě. Zástupci organizací i samosprávy, tak budou moci díky plánu čerpat finanční prostředky z Evropské unie a realizovat cíle v oblastech:

Vzdělávání

Rodiny a zdraví

Bezpečnosti a prevence

Bydlení

Zaměstnanosti

Děkuji všem, kteří se na tvorbě Strategického plánu pro sociální začleňování Vsetín podíleli, a pevně věřím, že jeho realizace přinese výhody a nové možnosti pro naše občany a celé město.“

Mgr. Simona Hlaváčová
1. místostarostka města Vsetína

¹ Komunitní plán sociálních služeb a péče ORP Vsetín na období 2015 – 2020, Strategický plán rozvoje města Vsetína pro období 2016 – 2023 nebo Místní akční plán rozvoje vzdělávání ve správním obvodu ORP Vsetín.





1. Úvod – Základní informace

Agentura pro sociální začleňování

Agentura pro sociální začleňování (dále „ASZ“) je jedním z odborů Sekce pro lidská práva při Úřadu vlády ČR a spadá do gesce ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu. ASZ funguje od roku 2008 a je vládním nástrojem na podporu obcím, které řeší problematiku sociálního vyloučení.

ASZ plní ve spolupráci s obcemi tyto funkce:

- pomáhá obcím a městům při mapování a detailním poznávání problémů sociálně vyloučených lokalit a jejich obyvatel, při přípravě a nastavování dlouhodobějších procesů pro jejich řešení a při získávání financí na tyto postupy,
- propojuje přitom místní subjekty (města a obce a jejich úřady, ale také neziskové organizace, školy a školská zařízení, Úřad práce, zaměstnavatele, policii a veřejnost), aby při sociálním začleňování spolupracovaly,
- spolupracuje s ministerstvy, přenáší informace z komunální úrovně směrem ke státní správě, podílí se na formování státní politiky sociálního začleňování a její koordinaci.

V současné chvíli ASZ spolupracuje s 46 lokalitami z celé České republiky. Ředitelem ASZ je Mgr. Radek Jiránek.

Více informací o ASZ je k dispozici na webových stránkách: <http://www.socialni-zaclenovani.cz>.

Představení Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám

Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám (dále KPSVL) je nástrojem pomoci městům a obcím při sociálním začleňování sociálně vyloučených obyvatel z prostředků Evropských strukturálních a investičních fondů (dále ESIF) za místní podpory ASZ.

KPSVL vychází z dosavadní praxe ASZ ze spolupráce s obcemi. ASZ postupuje podle prověřené metodiky, tedy od analýzy situace a sestavení lokálního partnerství (obec – úřady – NNO – školy a školská zařízení – policie – zaměstnavatelé – veřejnost, včetně obyvatel ohrožených vyloučením či sociálně vyloučených, případně další relevantní aktéři) přes sestavení Strategického plánu sociálního začleňování (dále „SPSZ“) k jeho naplňování a vyhodnocování, vč. revize plánu pro další období. Spolupráce obce a ASZ trvá zpravidla tři roky. Vedle podpory rozvoje samotných veřejných (vzdělávacích, sociálních, zaměstnanostních, bytových a bezpečnostních) politik v obci se ASZ soustředí na efektivní využívání prostředků strukturálních fondů a poskytuje obcím a ostatním partnerům rozsáhlý servis ke zpracování, realizaci a zajištění udržitelnosti relevantních aktivit a výsledků.

Cílem KPSVL je zajištění adresnosti, koordinace, konzistence a synergie sady místních opatření sociální integrace založených na lokálních potřebách, která budou realizována prostřednictvím specifického mechanismu financování z prostředků ESIF. Základním východiskem KPSVL na úrovni konkrétní obce je SPSZ. Území SPSZ je v základě charakterizováno katastrálním územím obce, s nímž bylo podepsáno memorandum o spolupráci. Pro investiční aktivity (IROP) je omezeno pouze na toto katastrální území. (*Metodika Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám*)

Spolupráce obce a ASZ

Vsetín – „město v srdci Valašska“ - má téměř 27 000 obyvatel. Je největším správním obvodem (dále „SO“) Zlínského kraje (dále „ZK“), z celkové rozlohy kraje zaujímá počtem obyvatel asi 17 %. Je jedním ze čtyř okresních měst ZK a současně přirozeným spádovým centrem okresu Vsetín.





Jako mnoho jiných měst v ČR se potýká se sociálním vyloučením, jehož základními parametry jsou vysoká míra nezaměstnanosti, chudoby a sociálního vyloučení – podrobněji viz též Vstupní analýza města Vsetín (zaměřená na témata OP Z).

Struktura obyvatelstva, kromě populačního úbytku mezi lety 2001 a 2011, je charakteristická stárnutím obyvatelstva, které je způsobeno, podobně jako v jiných částech ČR a v současných evropských zemích, především nižší mírou porodnosti. Nezaměstnanost ve Vsetíně byla na začátku roku 2016 7%, což představuje zhruba 1850 obyvatel bez stálého zaměstnání. Zde je důležité zdůraznit, že hovoříme-li o sociálním vyloučení, nemluvíme jenom o Romech, ale o všech lidech, kteří jsou chudobou ohroženi, nebo v ní žijí. Důležitá je rovněž skutečnost, že stejně jako sociálně vyloučené lokality (dále „SVL“) neobývají pouze Romové a běžně v nich žije i neromská populace, značná část Romů sociálně vyloučená není. (*Vstupní analýza města Vsetín*)

Přestože město Vsetín v řešení otázky sociálního vyloučení dokázalo mnohé, přesto požádalo o spolupráci ASZ. Jednání byla vedena od roku 2015, teprve v červnu 2016 bylo město Vsetín vybráno monitorovacím výborem ke spolupráci do 5. vlny spolupráce v rámci KPSVL. Spolupráce ASZ a Vsetína byla stvrzena v červenci 2016 uzavřením Memoranda o spolupráci. Tato událost znamená oficiální začátek spolupráce, přičemž výsledkem první etapy této spolupráce je předložený Strategický plán sociálního začleňování.

Sestavení Lokálního partnerství

Lokální partnerství (dále „LP“) je základní platformou pro spolupráci mezi ASZ, zástupci města Vsetína a ostatních zapojených aktérů². Po uzavření Memoranda o spolupráci dne 22. 7. 2016 došlo k oslovení klíčových partnerů v oblasti sociálního začleňování. V září 23. 9. 2016 proběhlo první setkání zvolených zástupců každé zapojené organizace, tzv. setkání Pléna LP, kde byla popsána spolupráce s ASZ, byly stanoveny platformy setkávání jednotlivých zástupců, dále bylo stanoveno posílání pracovních skupin plenárního zasedání LP. Ke dni 13. 12. 2016 byli připojeni k Plénu LP další členové – zástupkyně MAS Střední Vsetínsko (jako informovaný člen bez hlasovacího práva) a předseda spolku Dživ Lačes, z.s.

Podpisem Memoranda a přijetím jednacího řádu byla vymezena práva a povinnosti členů LP, Manažera SPSZ a lokálního konzultanta. Jednací řád Lokálního partnerství Vsetín³ pak mimo jiné zahrnuje popis členů a jejich pravomocí, popis způsobů spolupráce, upravuje jednání a řešení sporů.

Výběr členů do tematických pracovních skupin

V rámci setkání Pléna LP bylo ustanoveno 5 pracovních skupin dle tematických oblastí: **Bydlení, Zaměstnanost, Rodina a zdraví, Bezpečnost a prevence, Vzdělávání**⁴.

² Příloha č. 1 Seznam zakládajících členů Pléna Lokálního partnerství Vsetín a Příloha č. 2 Seznam aktuálních členů Pléna Lokálního partnerství Vsetín ke dni 5. 6. 2017

³ Příloha č. 3 Jednací řád Lokálního partnerství Vsetín

⁴ Z důvodu velkého zastoupení členů mateřských, základních, středních škol a dalších institucí, které jsou zaměřeny na oblast vzdělávání, došlo k tomu, že PS Vzdělávání se nejdříve rozdělila na dvě oblasti – Předškolní vzdělávání a Vzdělávání ZŠ, SŠ a neformální. V první části analýzy klíčových problémů se tyto PS scházely odděleně, ve fázi příprav MPI již byly PS spojeny.

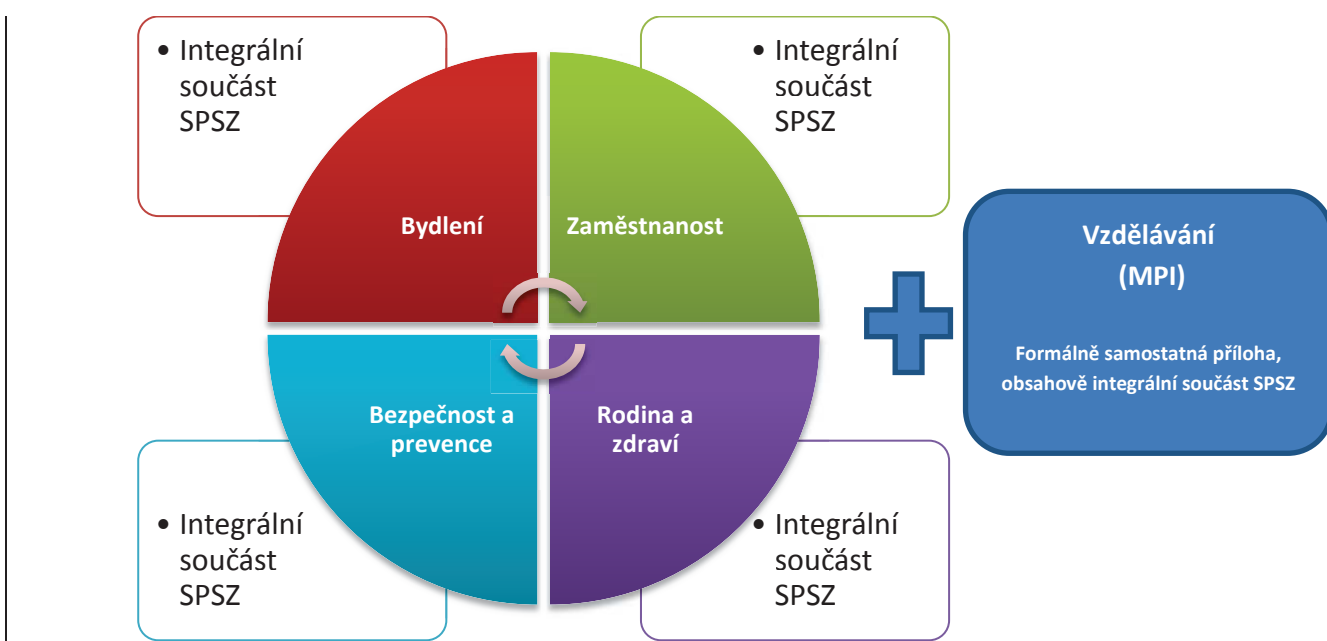




Do pracovních skupin (dále „PS“) manažerka SPSZ ve spolupráci s lokální konzultantkou ASZ vybraly všechny relevantní odborníky z veřejné správy, státní správy a neziskových organizací, škol a dalších institucí. Pro úplný výčet viz Seznam členů jednotlivých PS ke dni 21. 3. 2017 v *Příloze č. 4 Seznam členů jednotlivých PS*.

Zvláštní postavení má v této spolupráci KÚ Zlínského kraje, který výrazně přispívá v projednáváných tématech, ale neúčastní se prezenčně jednání.

Jednotlivé orgány města měly také možnost se na strategickém plánování aktivně podílet. Zástupci města byli o procesu pravidelně informováni a někteří využili možnosti stát se členy Pléna LP, nebo jednotlivých PS. Výstupy, které vznikaly v rámci PS, byly zástupcům města představovány například prostřednictvím odborných komisí rady města.



Obrázek – Struktura strategického plánování SPSZ (viz prezentace LP 2016)

Obrázek: Struktura strategického plánování SPSZ (viz prezentace LP 2016) prezentuje sestavení PS, jakožto i témat řešených v rámci KPSVL a také umístění výstupů v rámci tohoto SPSZ. Zvláštní postavení zde má oblast vzdělávání, jejíž výstupy jsou zpracovány v rámci Místního plánu inkluze (dále „MPI“). MPI obsahuje stejně jako SPSZ analytické uchopení tématu vzdělávání a následně stanovuje strategické cíle, které povedou k podpoře společného a kvalitního vzdělávání. Strategická část dále obsahuje návrh opatření, a to včetně alokací relevantní pro plánované projekty realizované z OP VVV.

Tvorba SPSZ

Strategický plán vznikl postupně během deseti měsíců. V rámci jeho přípravy byla využita zcela nová metoda, jejíž výstupy byly využity, jak do samotného SPSZ, tak do subtilního zpracování projektových žádostí a systémových opatření, které je budou provázet.





Pro celý proces byla klíčová systematická činnost PS. Na nich se postupně zrodil strom problémů a příčin (1. PS), tedy podrobná analýza důvodů sociálního vyloučení, dále analýza dopadů, jak pro obyvatele, tak pro město a jeho image a analýza cílů. Cíle reprezentovaly změny, které je třeba podstoupit ke zlepšení situace.

Na pevných základech nově zpracované analýzy vznikly strategie intervencí. Naprosto konkrétní řešení, která se promítnou v podobě cílů do tohoto plánů. Především budou ale strategie intervence využité po schválení plánu při jeho naplňování.

Tvorba SPSZ byla postavena zejména na pravidelných setkáních (tematické PS, zasedání LP, konzultace žadatelů z KPSVL) a realizaci různých akcí⁵, které pomohly zapojit jak cílovou skupinu (ohniskové skupiny), tak lokální partnery (vzdělávací akce na téma sociální bydlení, projektové poradenství k výzvě č. 52 a další) a v rámci sdílení dobrých praxí, také se zástupci dalších lokalit spolupracujících s ASZ. Důležitá byla také setkání se zastupiteli a členy komisí Rady města Vsetína.

⁵ Příloha č. 5 Přehled akcí v rámci postupu tvorby SPSZ





2. Manažerské shrnutí

Předložený SPSZ shrnuje téměř roční práci města, ASZ a mnoha dalších spolupracujících organizací. Prošli jsme poměrně dlouhým a náročným procesem strategického plánování a nyní všichni očekáváme, jaký bude výsledek. Výsledkem je podrobně zpracovaný soubor změn, které se odehrají v následujících letech a přinesou nové aktivity do všech oblastí, kterými se v rámci sociálního začleňování zabýváme. Jsme přesvědčeni, že pečlivá práce s daty, inovativní metoda plánování a veliké nasazení všech relevantních odborníků nás dovedly k výsledku, který je ucelený a zároveň dostatečně konkrétní. Plán je ambiciózní, ale zároveň stanovuje dobře měřitelné cíle a efektivně cílená opatření.

Kdo se na procesu podílel a jak?

Hlavní zásluhu na vytvoření předkládaného plánu má **město, jakožto nositel strategie** a stěžejní hybatel celého procesu. Dále **ASZ**, která měla v procesu roli průvodce, poradce a podpory místních aktérů. **Lokální partneři**, jakožto expertní znalci prostředí a cílové skupiny (dále „CS“) potýkající se s aspekty sociálního vyloučení, zprostředkovávali svůj pohled a reflektovali fungující praxi. Inovativním způsobem byli do procesu zapojeni také **zástupci CS**, kteří doplnili mozaiku sociálních problémů, se kterými se reálně potýkají v každodenním životě. Na vzniku tohoto plánu se aktivně podílelo téměř 50 lokálních partnerů, včetně vedení města Vsetína a jejich dalších téměř 30 kolegů a kolegyně, kteří byli vysláni do PS. Na PS se podíleli na řešení témat: bydlení, zaměstnanosti, bezpečnosti a prevence, rodiny a zdraví a vzdělávání.

Jaké výstupy nám proces přinesl?

V rámci PS jsme analyzovali problémy a jejich příčiny pro jednotlivá témata. (1. PS)

Podrobně jsme zhodnotili jejich možné dopady a stanovili cíle vedoucí ke zlepšení stanovených problémů. (2. PS) Nejtěžší bylo stanovit strategii intervence, tedy, co který lokální partner může řešit, v jakých následných krocích a v jaké míře, a také zda je nutná vícestranná spolupráce či jiná forma podpory. (3. a 4. PS) Následně jsme se snažili zpracovat všechny získané poznatky, a ty využít do SPSZ a zároveň jsme se snažili je transformovat do projektových aktivit.

Co nás čeká v rámci implementace?

Úkolem implementace SPSZ bude nejen realizovat plánované aktivity, ale také maximální podpora lokálním partnerům a vytváření příležitostí pro vzájemné sdílení při plánování a designování konkrétních projektů. Pro tyto potřeby bude vytvořena **Pracovní slupina projekty a implementace** (dále „PSPI“). PSPI bude složena ze zástupců města a zástupců organizací, kteří se na implementaci budou aktivně podílet (NNO, ÚP, Městská policie a dalších). Mimo jiné bude tato PS místem, kde bude **pravidelně monitorováno naplňování SPSZ** a bude **sledována účelnost vynaložených alokací** určených pro jednotlivá opatření. Výstupy této PS budou sdíleny mezi všechny lokální partnery, je to místo zajišťující transparentnost a otevřené sdílení implementace SPSZ. Implementace s sebou nese i další aktivity jako: **vzdělávání partnerů ve specifických tématech, specifický výzkum** na oblast sociálního bydlení ve Vsetíně financovaný ze zdrojů ASZ, **fokusní skupiny s CS**, jejichž výstupy budou zahrnuty do nastavování samotných projektů, výjezdy (také zahraniční) za dobrými praxemi a další zajímavé akce.





Jaké nové a rozšiřující aktivity SPSZ přináší?

Opatření obsažená v návrhové části předloženého plánu by se daly rozdělit na 2 typy: opatření rozšiřující již fungující aktivity ve městě Vsetíně a záměry zcela inovativní. Rozšiřující aktivity nesou přesto nový rozměr, přináší možnost komplexnějšího řešení daného problému s větším pozitivním dopadem a znatelnější změnou nebo pohlíží na řešení daného problému z jiného úhlu. Každá řešená oblast tak přináší plánovanou komplexní změnu, jejíž naplňování budeme moci sledovat v následujícím období.

Oblast bydlení:

Lokální partneři v čele s městem se budou intenzivně věnovat nastavení systému sociálního bydlení a jeho uvedení do praxe. Vznikne tedy zcela nová koncepce bydlení města Vsetína, která bude tyto podpurné kroky reflektovat a nově je také bude nastavovat společně ve spolupráci s dalšími lokálními partnery a CS⁶. Dále bude pro tyto potřeby navýšena kapacita městských bytů o celkem 20 bytů a s CS bude v rámci zajištění sociálního bydlení intenzivně pracovat sociální pracovník, aby byly úspěšně dodržovány stanovené parametry spolupráce a klient se mohl co nejdříve zaktivizovat pro řešení dalších oblastí života. Dále je plánováno posílení preventivních aktivit pro osoby ohrožené ztrátou bydlení a práce s nimi, která je již v současnosti zajišťována některými místními poskytovateli sociálních služeb, toto opatření bude zajišťovat také domovník vybraný z CS.

Rodina a její funkce

S rodinou ve Vsetíně pracuje také rozmanité zastoupení lokálních partnerů, a to s výbornými výsledky. Velmi dobře fungují sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, které zajišťuje Diakonie Vsetín a Azylový dům pro ženy a matky s dětmi. Oba tyto poskytovatelé budou rozšiřovat svoje služby v rámci OPZ a to tak, aby byla zajištěna komplexní práce s rodinou podložená intenzivní spoluprací, která bude podpořena dostatečným personální zajištěním.⁷ Vzhledem k novele insolvenčního zákona bude třeba posílit také dluhové poradenství, které si pro dostatečné pokrytí zasluhuje posílení⁸. Psychosociální podporu rodinám v krizi bude nově zajišťovat aktivizační pracovník ve zkušené organizaci Rodinného a mateřského centra, nová pozice zajistí možnost kvalitnější podpory a specializaci na samotnou aktivizaci, nikoli pouze krizové situace. Zcela novým prvkem je záměr centra materiální pomoci pro rodiny s dětmi, který cílí na zajištění základních potřeb rodin v krizi. Podpora rodiny a soužití komunity bude posilována formou již realizované komunitní práce, která by svým rozšířením cílila také mimo SVL.⁹

Oblast zdraví:

Sami lokální partneři připustili, že přestože vnímají téma zdraví jako velmi důležité, nebylo dosud prioritním tématem k řešení. V oblasti zdraví si tedy město klade za cíl především zvýšení komunikace o souvisejících tématech (lékařská péče, pojišťovny, rizika ohrožující zdraví u CS apod.), a vytvoření návrhu možných aktivit, jako například: spolupráce s lékaři, pojišťovnami a dalšími aktéry, včetně vzdělávání veřejnost v tomto tématu. Určitý prvek prevence by mohl zajišťovat sociálně zdravotní

⁶ Tyto aktivity bude zajišťovat projekt na sociální bydlení města v celkové alokaci 7,5 mil. v rámci OPZ a 26 mil. Kč z IROP.

⁷ O posílení kapacit SAS budou žádat neziskové organizace z OPZ v celkové alokaci 7,5 mil.

⁸ O vytvoření nových kapacit dluhového poradenství budou žádat neziskové organizace z OPZ v celkové alokaci 6,5 mil.

⁹ Opatření zajišťující psychosociální podporu bude realizovat NNO v alokaci: 4,5 mil. Kč z OPZ, Opatření posilující komunitní práci bude realizovat NNO v alokaci 5 mil. z OPZ





pomocník, který by propojoval oblast zdraví a sociálních věcí a zároveň se koncentroval na komunikaci tohoto tématu směrem k cílové skupině.¹⁰

Oblast zaměstnanost:

Město Vsetín a další aktéři velmi dobře a aktivně spolupracují s úřadem práce (dále „ÚP“), využívají nástroje aktivní politiky zaměstnanosti (VPP, SÚPM). Jsou to však řešení časově omezená, která s sebou jistě nevýhody a rizika. Nově by tato oblast měla být posílena o systémový projekt řešící dostupné zaměstnávání, resp. zvýšení zaměstnatelnosti CS. Tento systém bude zajišťovat zvýšení pracovních kompetencí CS, ale takové, které reagují na aktuální poptávku trhu a je v nabídce dostatečně flexibilní. Dlouhodobá udržitelnost na trhu práce bude zajišťována formou podpory CS ze strany specializovaných pracovníků, ale také vytvořením platformy zaměstnavatelů, se kterou bude aktivně spolupracovat nejen město, ale i další organizace. Dle plánu by mělo do vzdělávání nastoupit 120 účastníků z CS, kdy se jedná opravdu o dlouhodobě nezaměstnané a evidované na ÚP, a úspěšně vzdělávání absolvovat 90 z nich, s cílem minimální 30% úspěšnosti jejich dlouhodobého uplatnění na volném trhu práce.¹¹

Oblast vzdělávání

V rámci vzdělávání jsou v realizaci aktivit město Vsetín a lokální partneři také velmi aktivní (MAP a neziskové organizace zajišťující předškolní vzdělávání a doučování). Plánovaný systémový projekt zajišťující podporu všem MŠ a ZŠ na území Vsetína při implementaci inkluzivních opatření a vytvoření platformy pro posílení komunikace mezi sociální a vzdělávací oblastí bude nově komunikovat nejen se všemi školami, ale i dalšími relevantními partnery a bude koordinovat svoje aktivity s probíhajícím Místním akčním plánem a jeho implementací¹² (město Vsetín, alokace: 25 mil.). Doučovací aktivity v rámci NNO, které doposud ve Vsetíně fungovaly, budou realizované návazným projektem, který ale nebude cílit pouze na žáky, ale i na jejich rodiče a zákonné zástupce, stejně jako bude cílit svými aktivitami k navazování spolupráce nově se všemi ZŠ ve Vsetíně.¹³ Stejně tak předškolní klub realizovaný jednou z NNO bude rozšiřovat působnost spolupráce také s dalšími MŠ ve Vsetíně, čímž bude snižovat obavu rodičů z výběru školek dle nově nastavené spádovosti.

Oblast bezpečnosti a prevence:

Asistenti prevence kriminality (dále „APK“) a domovníci jako preventisté ztráty bydlení jsou nástroje, které město Vsetín zná a aktivně využívá. Plánované aktivity rozšiřují, podle spolupráce se zástupci CS o možnosti vzdělávání těchto pracovníků, systematizovaný personální výběr. Zvýšení těchto personálních kapacit v rámci prevence zajistí celkově větší pocit bezpečí ve městě a zároveň umožní pozitivní dopad na vnímání CS ze strany veřejnosti. Preventivní programy zaměřené na užívání návykových látek nebo resocializační programy pro mládež s trestní minulostí zajistí osvětu a celkovou propagaci tématu a z dlouhodobého hlediska bude mít pozitivní dopad na CS v mladém věku. Tyto aktivity budou realizovány ve spolupráci s Nízkoprahovými zařízeními pro děti mládež (dále

¹⁰ Opatření zajišťující sociálně zdravotního pomocníka plánuje realizovat NNO z OPZ v alokaci 2 mil. Kč.

¹¹ Tyto aktivity bude zajišťovat systémový projekt města v celkové alokaci: 9,7 mil v rámci OPZ.

¹² Tyto aktivity bude zajišťovat systémový projekt města v celkové alokaci: 25 mil. v rámci OP VVV.

¹³ Doučování žáků jako nástroj zvýšení úspěšnosti žáků ohrožených školním neúspěchem na ZŠ posílené o práci s celou rodinou, vzdělávání a osvěta rodičů – bude realizováno z OP VVV NNO v celkové alokaci 4 mil.





„NZDM“), kdy jedno z těchto zařízení plánuje rozšíření svých služeb a posílení kapacit, které nově umožní doučování a rozvoj volnočasových aktivit v centru, například právě těchto preventivních¹⁴.

Jak budeme o plánovaných změnách komunikovat a s kým?

Cílem celého procesu je jeho dostatečná transparentnost a průběžné informování nejen odborné veřejnosti. Pro zajištění maximální informovanosti místních aktérů, ale i ostatních vsetínských obyvatel byl pro SPSZ vytvořen komunikační plán, který koncipuje důležitá komunikační témata pro oblast sociálního začleňování ve Vsetíně a zároveň formy a aktivity, odpovídající na otázky kdo, kdy a jak bude tato témata komunikovat s odbornou i laickou veřejností.¹⁵

3. Vize města Vsetína v roce 2027

Vsetín je městem s dostatkem bytových kapacit, s dostatkem pracovních příležitostí, odpovídající občanskou vybaveností, dostupným a kvalitním vzděláváním a celkovým zázemím pro život včetně služeb pro všechny občany ve všech životních situacích.

4. Analytická část

Popis sociálně vyloučených lokalit ve Vsetíně

SVL v tradičním slova smyslu substandardního bydlení (kumulace kritérií) ve Vsetíně neexistují. Největší lokalita a zároveň soubor nejnovějších obytných objektů postavených městem (Poschla č. p. 2082 a č. p. 2083, rok stavby 2006) však naplňuje všechna ostatní kritéria SVL – prostorovou/symbolickou izolovanost od zbytku města, koncentraci chudoby a etnicky homogenního (minoritního) obyvatelstva, vysokou nezaměstnanost, obtížně dostupnou infrastrukturu atd. Obě lokality mají relativně nově vybudovaná dětská hřiště/sportoviště. V těchto případech má sociální vyloučení především prostorovou dimenzi-omezená dopravní dostupnost - MHD, umístění v průmyslové zóně bez přítomnosti jiných obytných domů a s tím související symbolickou (stigmatizující) rovinu odkazující k událostem předcházejícím vzniku těchto lokalit před a během roku 2006.

Lokality lze rozdělit podle etnického klíče – Poschla 2082 a 2083, Jiráskova 409 jsou téměř stoprocentně romské, Pod Pecníkem 1308, 1309 a 1310 jsou lokality majoritně romské, zatímco komerční ubytovny a Červenka 1428 jsou většinou obývány majoritní populací. Stejně tak i další mikrolokality (jednotlivé domy/vchody v městské zástavbě) ohrožené sociálním vyloučením – Tyršova

¹⁴ Rozšíření kapacit NZDM, a to v celkové alokaci 3,5 mil. z OPZ; Preventivní programy pro mládež – bude realizovat NNO v alokaci 4 mil., Resocializační programy, APK a domovníky bude realizovat město ve spolupráci s městskou policií v alokaci 18 mil. z OPZ.

¹⁵ Viz Příloha č.15 Komunikační plán pro SPSZ Vsetín





1272, Sušilova 1335, Rokytnice 464 - 466 jsou etnicky heterogenní, maximálně je zde v poslední době registrován narůstající migrace Romů z jiných částí města (např. změny mezi nájemníky na adrese Tyršova 1272, kde dochází ke stěhování romských rodin do soukromých podnámů, vyvolávající odliv některých majoritních obyvatel).

Převážná část sociálně vyloučeného obyvatelstva není koncentrována ve zřetelně ohraničených lokalitách – to se týká pouze romského obyvatelstva. Majoritní obyvatelé ohrožení sociálním vyloučením se nacházejí ve všech částech města a o větší koncentraci lze hovořit pouze v případě sídlišť. (*Vstupní analýza města Vsetín*)

Přehled poskytovatelů sociálních služeb pracujících s CS

Poskytovatel	Zařízení sociální služby	Typ sociální služby
Agarta z.s.	Kontaktní centrum Klíč	Služba určená pro osoby ohrožené závislostí nebo závislým na návykových látkách.
	Terénní programy Agarta	Služba určená pro osoby ohrožené závislostí nebo závislým na návykových látkách.
Azylový dům pro ženy a matky s dětmi o.p.s.	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi	Pobytová služba pro ženy a matky s dětmi – řešení akutní bytové krize.
	Poradna pro rodinu	Odborné sociální, právní a dluhové poradenství.
	Terénní asistenční služba	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi.
Diakonie ČCE - středisko Vsetín	NZDM Rubikon	NZDM RUBIKON od 6 do 26 let.
	Sociálně aktivizační služba Mozaika	Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi (+ předškolní klub Školička).
Elim Vsetín o.p.s.	Terénní práce	Nízkoprahová služba pro osoby bez přístřeší.
	Denní centrum	Nízkoprahová služba pro osoby bez přístřeší.
	Azylový dům	Pobytová služba pro osoby bez přístřeší.
	Noclehárna	Služba přenocování pro osoby bez přístřeší.
	Sociální rehabilitace	Sociální práce s lidmi v nepříznivé sociální situaci.
Charita Vsetín	NZDM Zrnko	NZDM pro děti a mládež od 6 do 18 let.
	Mimoškolní příprava SIDERA	Systematická podpora dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí. Pomoc při zvládání školních povinností, úspěšné dokončení povinné





		školní docházky.
Město Vsetín	Terénní sociální práce, organizační složka Města Vsetín	Terénní sociální práce pro osoby starší 15ti let, které se nacházejí v obtížné životní situaci, nebo jim tato situace hrozí.
Na Cestě z.s.	NZDM Centrum Archa	NZDM od 13 do 26 let.
	Služby následné péče MOSTY	Služba určená pro osoby dříve závislým na návykových látkách nebo lidem duševně nemocným.
Pod křídly, spolek	Dům na půl cesty	Pobyťová služba pro mladé lidi opouštějící ústavní výchovu, pěstounskou rodinu, nebo ze sociálně znevýhodněného prostředí.
Vzdělávací a komunitní centrum Integra Vsetín o.p.s. (dále "VKCI")	Občanská poradna	Odborné sociální, dluhové nebo právní poradenství.

Tabulka: Přehled lokálních partnerů poskytujících sociální služby (Zdroj: Vstupní analýza města Vsetín)

Azylový dům pro matky s dětmi

Kromě pobyťové služby, která vykazuje 94% kapacitní naplněnost, poskytuje zařízení terénní asistenční služby ve třech dalších městech v regionu - např. ve Zlíně registruje zhruba stejný počet uživatelů, jako ve Vsetíně (120 – 118).

Sociálně aktivizační služba - nejčastějším tématem, které s terénními pracovníci uživatelsky řeší, je finanční situace rodiny, což společně s problematikou zadluženosti zaujímá celých 45% agendy, následované tématem zaměstnání (20%) a bydlení (15%)¹⁶.

NZDM Rubikon

Tři pracovníce se zde věnují dětem a mládeži od 6 do 26 let, kterých je zde cca 140. Do zařízení dochází v menší míře i děti z nedaleké Jiráskovy 409 i 1126 a v zimních měsících i děti z centra města, či z domů Pod Pecníkem – návštěvnost zařízení je sezonní, každopádně je navštěvováno 100% romskými dětmi.

NZDM Zrnko

Jejich uživatelé jsou děti a mládež od 6 do 18 let s okamžitou kapacitou 15 uživatelů. Proměna uživatelů je v tomto zařízení dynamická a v poslední době zaznamenává vzrůstající návštěvnost romských dětí. V letech 2014 - 2015 bylo složení jejich uživatelů cca 50 - 50% majoritní a romské. Postupně se zvyšoval počet romských uživatelů z cca 15 za den na téměř dvojnásobek. V současnosti je poměr návštěvníků zařízení zhruba 85 - 15% ve prospěch romských uživatelů.

¹⁶ Příloha č. 13 Tematické rozdělení četnosti kontaktů s uživatelskými TAS





NZDM Archa

Je nízkoprahovým zařízením zaměřeným na primární prevenci u starší věkové skupiny, především mezi 15 - 18 lety, ačkoliv věkové hranice jsou nastaveny velkoryseji (13 - 26 let). Provoz NZDM je zajištěn 2 zaměstnanci – sociální pracovníci a pracovníkem v sociálních službách při souhrnném úvazku 2,06. Okamžitá kapacita je cca 30 uživatelů denně. (Zdroj: *Vstupní analýza města Vsetín*)

Analýza problémů a jejich příčin

Kvalitativní část analýzy problémů byla ve městě Vsetíně realizována pomocí přístupu logického rámce (strom příčin, dopadů a cílů), kdy v každé z tematických oblastí byly PS reflektovány problémy a jejich příčiny, a to z pohledu sociálně vyloučených, z pohledu nositelů možných změn (zaměstnavatelé, majitelé bytů, školy), dále z pohledu města, státní správy a neziskových organizací. V neposlední řadě byly reflektovány problémy a jejich příčiny vztahující se k systémovým záležitostem na národní úrovni, které ale nejsou náplní tohoto SPSZ¹⁷. Díky nové metodě mohla každá skupina popsat klíčové problémy do velkého detailu, z různých hledisek a vyjasnit tak příčiny, proč nebyl dosud problém odstraněn a jejich složité souvislosti. Problémy, jejich příčiny a řešení budeme postupně představovat v následujících kapitolách.

Oblast Bydlení

V oblasti bydlení byl stanovený jako klíčový problém **nedostatek vhodných kapacit standardního bydlení pro cílovou skupinu**.

Jako **CS v této oblasti označujeme** osoby ohrožené ztrátou bydlení, osoby bez domova, osoby v životní krizi, osoby hledající dostupné bydlení v těžké sociální situaci, osoby v hmotné nouzi a pobírající další sociální dávky, osoby žijící v nevhodných životních podmínkách.

Analýza osob bez domova na území okresu Vsetín vypočítává celkový počet osob bez domova až na 340 osob ve všech třech ORP Rožnov pod Radhoštěm, Valašské Meziříčí a Vsetín (230 v terénu a v nízkoprahových a dalších 110 v pobytových službách), z toho cca 101 v ORP Vsetín. (*Vstupní analýza města Vsetín*)

Dalšími důležitými lokálními aktéry jsou majitelé bytových fondů na území lokality (včetně města, soukromých majitelů, realitních kanceláří); město jakožto nositel bytové politiky; neziskové a další organizace poskytující sociální služby osobám odpovídajícím CS; ÚP, jakožto zprostředkovatel příspěvku na bydlení, hmotné nouze a dalších sociálních dávek sociální pomoci.

Městské byty a jejich přidělování

¹⁷ Pojmenované problémy systémového charakteru reflektované na skupině byly postoupeny lokálním konzultantem na centrální úroveň ASZ, kde s nimi budou pracovat kolegové zodpovědní za spolupráci s ústředními orgány státní správy.





Průměrný věk objektů městského bytového fondu je více než 41 let, nejčastěji jde o cihlové a panelové činžovní domy. Ze současných 539 bytů v majetku města je 258 bytů zvláštního určení, což ponechává 281 bytů pro účely běžné (z toho 35 startovacích bytů) a dalších 36 bytů pro profesionály v kompetenci Odboru správy majetku, investic a strategického rozvoje (dále jen „OSMISR“), reálně tedy 210 běžných bytů.

Přidělování běžných bytů probíhá na základě veřejně přístupného pořadníku aktualizovaného každých 6 měsíců, ve kterém je podle pravidel schválených Radou města momentálně evidováno cca 173 žadatelů o běžný byt, zatímco volné jsou cca 3 byty (mimo DPS, byty ve školních budovách, vyčleněné pro specifické účely a startovací). V pořadníku na byty v domech zvláštního určení je cca 170 žadatelů (1 volný) a na startovací byty čeká cca 11 žadatelů (momentálně cca 1 volný).

Nájemné začíná na necelých 25,- Kč/ m² v bytech zvláštního určení a šplhá se ke 100,- Kč / m² v bytech OSMISR. V bytech v lokalitách ohrožených sociálním vyloučením se v průměru pohybuje kolem 40,- Kč/ m².

Ročně se podle informací MěÚ uvolní cca 50 bytů, přičemž z adres Jiráskova 409 a Poschla bylo v pořadníku na 2. pololetí evidováno 18 žádostí motivovaných potřebou většího bytu, případně samostatného bydlení v případě mladých párů žijících u rodičů. Dalších cca 34 žádostí přichází z jiných městských bytů mimo SVL a zbylí žadatelé bydlí v soukromých bytech.

15 nejpočetnějších rodin o 6 - 8 členech bydlících v městských bytech, obývá až na 3 výjimky byty velikosti 2+1, nebo 2+0. V SVL je průměrně 5,8 osob na byt na Jiráskově 409 (s průměrnou výměrou bytů 47,4 m²) a 4,5 osob na byt na Poschle 2082 a 2083 (s průměrnou výměrou bytů 38,2 m²)¹⁸.
(Vstupní analýza města Vsetín)

Stěžejní problémy a jejich příčiny zohledňující CS

Jedním z hledisek, kterými byly problémy definovány a analyzovány, je hledisko CS. Na PS byli lokální partneři z řad neziskových organizací, odborů města a další aktéři, kteří prezentovali problémy a příčiny, se kterými se potýkají v rámci jejich praxe obyvatelé města odpovídající CS. Tento pohled byl doplněn o výpovědi zástupců CS, které pro tyto potřeby získal výzkumník ASZ.

Na straně CS bylo prvotně definováno: vysoká poptávka po standardním bydlení ze strany CS, které už ale neodpovídá lokální nabídka. I přes vysokou poptávku je ale CS svírána mnoha typy obav, které svazují jejich aktivní přístup a snižují tak jejich možnosti standardní bydlení získat. Tyto obavy mají charakter např. obav ze změny, z neznáma, ze ztráty stávajících jistot, včetně rodinných vazeb. Jelikož se jedná o změnu dost zásadní, obavy souvisí také s touto transformací životního stylu. Původ těchto obav je opět vícečetný. Za zásadní vnímala PS možnou předchozí negativní zkušenost, nedostatek sebevědomí a neodpovídající úroveň osobních kompetencí CS. Celková náročnost procesu, jehož cílem je získat např. sociální bydlení, je taktéž jeden z důležitých faktorů.

Dalším výrazným problémem pro získání dostupného standardního bydlení byla definována nesplnitelnost základních podmínek pro získání standardního bydlení, jako například: bezdlužnost, finanční základ pro složení kauce na byt, nemožnost pravidelného splácení vyšších výdajů za bydlení a dalších specifických podmínek. Uvedené nastavení podmínek, které jsou pro CS nesplnitelné, velmi výrazně souvisí stěžejně s nízkými finančními kapacitami CS a přesahuje tak do tématu zaměstnanost, kde je otázka nízkých příjmu rozpracována více dopodrobna. Na nedostatečné kompetence CS aktivně řešit téma bydlení a jeho případnou změnu navazuje další příčina, a to neznalost systému potřebné podpory ze strany sociálních služeb, ale i města, dále všeobecná neznalost/neochota využívat podpůrných opatření (příspěvek na bydlení a další) a dalších informací. Tato informační nedostatečnost má dle PS příčinu v neochotě využívat sociální službu.

¹⁸ Příloha č. 6 Počet a velikost městských bytů (zdroj: bytový odbor MěÚ Vsetín)





Stěžejní problémy a jejich příčiny z pohledu lokálních aktérů – hybatelů změny (město, ÚP, majitelé bytového fondu)

Jako zcela zásadní problém související s klíčovým problémem je nevůle majitelů bytových fondů v lokalitě tyto byty pronajímat CS.

Tato nevůle má několik příčin: předsudky a stereotypy majitelů bytů vůči CS, které jsou založeny na základě vlastní nebo zprostředkované zkušenosti, případně na absenci zkušeností se zástupci CS. Následkem těchto postojů je stereotypizující nedůvěra v jednotlivé osoby, které vykazují pro majitele potencionální riziko ve spolupráci, a proto k takové spolupráci ani nedojde. Jedním ze zmiňovaných rizik, které hrají velkou roli v rozhodování majitelů bytového fondu je nedůvěra v platební schopnosti CS. Přestože námi definovaná CS má většinou zákonný nárok na příspěvek na bydlení, reflektují majitelé bytového fondu toto riziko jako reálné a spojují s ním také problematickou vymahatelnost nájemného na nájemcích a zároveň reflektují nestálost nároku na sociální dávky vztahující se k bydlení, jejichž podmínky získání jsou dokládány v pravidelných měsíčních intervalech.

Stejně jako CS se vyznačovala vysokou poptávkou po standardním bydlení, hledisko majitelů aktiv nepoměr nabídky a poptávky reflektuje. Vytíženost bytů ve vlastnictví majitelů je tedy maximální, případně by mohli majitelé svoji nabídku rozšířit, nicméně majitelé nevnímají jako potřebné rozšiřovat nabídku bytů právě pro CS, mohou-li cílit na zbytek populace lokality a nájmy nabízet za tržní hodnotu, tedy za vyšší cenu, a tedy nedostupnou pro CS.

Jako velmi problematické téma pro majitelé bytů a bytových fondů se ukazuje samotná komunikace s CS. Ačkoli zde by jako podpůrní činitelé mohli vstupovat poskytovatelé sociálních služeb, kteří s CS komunikují a pracují, dochází ke spolupráci mezi majiteli bytů a poskytovateli sociálních služeb v nedostatečné míře. Tento problém má několik faktorů: může se jednat o neznalost těchto možností spolupráce u majitelů bytů, nebo o nezájem s poskytovateli spolupracovat, s neznalostí souvisí také nedůvěra v poskytované služby a jejich možný pozitivní dopad nebo absence nabídky spolupráce ze strany poskytovatelů sociálních služeb. V neposlední řadě může také nezájem o spolupráci souviset s obavou z negativních právních nebo finančních důsledků, které by pro ně mohl nastat v případě, že by navázání spolupráce s CS nebylo úspěšné.

Stěžejní problémy a jejich příčiny z pohledu dalších lokálních aktérů

Mezi další lokální aktéry řadíme například poskytovatele sociálních služeb, sociální práci poskytovanou městem, ÚP nebo lokální politiku města.

Poskytovatelé sociálních služeb reflektovali jako stěžejní příčiny problému nedostatečných bytových kapacit pro CS nedostatky na vlastní straně: Jedná se především o nesrozumitelnost a náročnost nabídky služeb, která majitele bytového fondu může odrážet od spolupráce. Jako další velký problém definovala PS nedostatečné kapacity na straně neziskových organizací, a to finančního i personálního, ale i znalostního charakteru, v jejichž důsledku je míra podpory CS z jejich strany značně omezená. Stejně tak vnímala PS jako problematické to, že neziskové organizace se mohou stát majiteli aktiv pouze omezeně vzhledem k pro ně problematickému nastavení externích finančních příležitostí.

Lokální politika města reflektovala prostřednictvím PS také nedostatečné bytové kapacity a jejich rezervy na straně města. Příčinou je také absence budov a bytových objektů vhodných pro rozšíření bytového fondu. Vzájemně stejně je vnímán problém nízké spolupráce s poskytovateli sociálních služeb, který sice existuje, není však systematicky uchopen a realizován. Dalším velkým problémem lokálního hlediska byla definována absence funkční a efektivní koncepce bydlení, která by jednotlivé postupy a možnosti spolupráce nastavovala a byla respektována a naplňována všemi aktéry města. S koncepcí bydlení souvisí náročnost nastavení systémových opatření, která jsou zároveň akční a realizovatelná.





Z hlediska regionálního/lokálního pojetí je dále reflektován problém nízké kupní síly obyvatel a zároveň vysoká cena nemovitostí v lokalitě, která odrazuje obyvatele od pořizování bytových prostor do soukromého vlastnictví.

V návaznosti na klíčový problém se zabývala PS také problematiku prevence ztráty bydlení. Tu vnímá jako potřebný předcházející krok, který může být nápomocný klientům, kteří ztrátu bydlení prozatím reálně neřeší, nicméně nastalou nečekanou tíživou situací jim toto riziko začne hrozit.

Oblast Zdraví

Jako klíčový problém pro oblast zdraví byla definována **nízká kvalita zdraví u rodin soc. znevýhodněných**.

Za CS zde považujeme osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené ve špatném zdravotním stavu, osoby bez domova, osoby/rodiny v životní krizi nebo těžké sociální situaci, osoby v hmotné nouzi a pobírající další sociální dávky, osoby žijící v nevhodných životních podmínkách, osoby se závislostmi, osoby s nediagnostikovaným/neléčeným onemocněním, duševními nebo jinými závažnými onemocněními, které nejsou léčeny.

Lokálními partnery, kteří vlastní aktiva umožňující změnu v oblasti zdraví rozumíme – lékaře, pojišťovny ve smluvním poměru s lékaři v lokalitě, nemocnice, krajský úřad – zřizovatel místních poliklinik a krajské pobočky pojišťoven.

Dalšími lokálními aktéry, kteří se v tématu zdraví angažují, jsou město jakožto nositel lokální politiky; neziskové a další organizace poskytující sociální služby osobám odpovídajícím CS; ÚP, jakožto zprostředkovatel příspěvku v hmotné nouzi a dalších sociálních dávek sociální pomoci.

Stěžejní problémy a jejich příčiny zohledňující CS

Téma zdraví je ve Vsetíně obecně vnímáno jako velmi důležité, i když často opomíjené a nerefléktované klíčovými aktéry. Stěžejní je také vysvětlení, že některé problémy jsou specifické pouze pro konkrétní jedince/skupiny reprezentující specifickou část CS, proto je nutné velmi citlivě tyto problémy pojmenovávat.

Jako zcela zásadní příčinu klíčového problému lze vnímat výše pojmenovanou **nízkou prioritu zdraví jakožto tématu každodenního života**. Z hlediska CS byly PS definovány příčiny jako: **nízké znalostní a finanční kapacity na straně CS**, s čímž souvisí také to, že prioritní je řešení základních životních potřeb každodenního života - např. bydlení nebo zaměstnání (finanční zdroje). S nedostatečnými zdroji souvisí další bariéry, jakožto **místní a časová nedostupnost zdravotní péče**, a to jak základní, tak speciální a následné **přesouvání zodpovědnosti za vlastní zdravotní stav** na jiné aktéry (např. lékaře). Příčinou snížené dostupnosti zdravotní péče byla také definovaná obava vyhledat tuto péči, což je problém typický nejen pro CS, ale plošně pro většinu společnosti a ve spojení s předchozí negativní zkušeností může mít fatální následky. Obava ze samotného vyhledání zdravotní péče byla dále doplněna o riziko zvýšené finanční náročnosti na CS, která ve spojení s nízkými finančními kapacitami (nízké příjmy) způsobuje závažné problémy. Se špatným zdravotním stavem ve spojení se základními životními potřebami může souviset také špatná/neodpovídající kvalita bydlení CS a nekvalitní stravování vycházející opět z omezených finančních a informačních zdrojů. Důležité téma související s nedostatečnými finančními, ale i informačními kapacitami je nedodržování zásad zdravého životního stylu. To může souviset také s nedostatečnou vnitřní motivací jednotlivců a rodin, kde je celý přístup transgeneračně předáván, nebo zcela bagatelizován.

Jako specifická skupina se svými problémy se ukazuje CS s nediagnostikovaným především psychiatrickým onemocněním, jehož projevy a důsledky mohou negativně ovlivňovat nejen





nemocného, ale i další obyvatele lokality. Zhoršení jejich zdravotního stavu nebo projevy jako deprese, apatie, agresivní jednání mají následně dopad na lokalitu a její bezpečnost, potažmo i bezpečnost samotných osob s takovým onemocněním.

Jako velké téma související se zdravím je nedostatečná hygiena a hygienické návyky. Opět skupina definovala specifika některých zástupců CS (osoby bez domova, osoby se závislostí), kde je dodržování zásad hygieny velmi problematické. Stejně tak mezi příčiny byla zařazena nedostatečná osvětová činnost, nejasnost a nesrozumitelnost informací a jejich předávání (například ve vztahu pacient - lékař) a také nedostatečné preventivní opatření a preventivní vzdělávání v tématu, včetně volnočasového působení na CS.

Stěžejní problémy a jejich příčiny z pohledu lokálních aktérů – hybatelů změny (lékaři, lékařská zařízení, pojišťovny, krajský úřad – zřizovatel místních poliklinik a nemocnic)

Nízká kvalita zdraví CS může být reakcí na nedostatečnou nabídku ze strany majitelů aktiv. PS byla právě tato nedostatečnost definována především vzhledem k personálním kapacitám lékařů (specializovaných i lékařů primární péče). Potřeba navýšení kapacit se střetává jednak s objektivním nedostatkem lékařů potřebných odborností (respektive s jejich nezájmem o práci v tomto regionu), jednak s vnitřními pravidly zdravotních pojišťoven na uzavírání smluvních vztahů s poskytovateli zdravotní péče.

Jako velký problém se zodpovědností těchto lokálních aktérů je nízká informovanost vůči veřejnosti, ale i konkrétním klientům z CS o tématech zdravotní péče a prevence. Případná informovanost nese kontext složitosti, nesrozumitelnosti a klientské nepřívětivosti prezentovaných témat (přílišná odbornost jazyku, nevhodné informační kanály a nevhodné komunikační praktiky – paternalistické chování, autoritativní přístup atd.).

Jako problém je také definováno poskytovateli zdravotnické péče občasné zneužívání zdravotní péče ze strany obyvatel SVL, např. návštěvy pohotovostních lékařských služeb či přivolávání záchranné služby u nezávažných poruch zdraví, nadužívání až zneužívání pracovních neschopností (např. pro obtížně objektivně ověřitelné bolesti zad apod.), účelové střídání zdravotních pojišťoven apod.

Stěžejní problémy a jejich příčiny z pohledu dalších lokálních aktérů

Velké téma definované PS byla mezikomunikační spolupráce zdravotní a sociální oblasti. Definované nedostatky na straně neziskových organizací byly spojeny především s nízkými znalostními kapacitami z oblasti zdravotnictví, jejichž příčinou je nezmapovanost a problematická uchopitelnost tématu zdraví pro sociální oblast, neznalost možností a právních nároků a omezené časové kapacity k doplňování těchto informací na straně organizací a města. Tyto nedostatečné kapacity na straně poskytovatelů sociálních služeb a dalších organizací způsobují nemožnost pružného reagování na vzniklé situace, se kterými se klienti z řad CS potýkají. Na straně zdravotníků je pak, dle vnímání sociálních služeb, nízký zájem o prolomení bariér v mezikomunikační komunikaci a spolupráci.

Jako problém lokální politiky PS definovala především nízkou prioritu tématu zdraví na lokální úrovni a s tím související absenci koncepčního uchopení tématu. Související je také téma střednědobého plánování sociálních služeb, které příliš neumí téma zdraví uchopit a zakomponovat do plánovaných potřeb, stejně jako absentuje strategie zapojení veřejnosti do tématu a diskuze vedoucí k jeho řešení.

Oblast Rodina

Téma rodiny se logicky objevovalo průřezově téměř ve všech ostatních oblastech. Jako klíčový problém bychom mohli definovat: **chybějící kapacity pro komplexní a návaznou péči o rodinu v krizi nebo rodinu řešící problémy narušující její přirozené funkce**. Neznamená to, že by v tomto





ohledu nenašla rodina v rámci Vsetína podporu, funguje zde dostatečná síť sociálních služeb, město disponuje terénní složkou a jsou zde další podpůrné služby, jejich kapacita je však omezena a způsobuje často nutnost reagovat na dílčí problémy CS, nikoliv řešit jejich životní situaci komplexně (bydlení, zaměstnání, dluhy, potřeby dětí ve vzdělávání apod.).

CS odpovídá rodina ohrožená nebo zasažená sociálním znevýhodněním, potýkající se s aspekty sociálního vyloučení, rodina v krizi, rodina, jejíž přirozené funkce jsou vlivem nepříznivé životní situace ohroženy, rodina v hmotné nouzi.

Kromě rodičů samotných můžeme za „hybatele změny“ považovat Orgán sociálně právní ochrany dětí, Sociální odbor města, ÚP, poskytovatele půjček, zaměstnavatele a další.

Na lokální úrovni dále hrají významnou roli již zmiňované neziskové organizace, resp. poskytovatelé sociálních služeb a samozřejmě město Vsetín, potažmo i Krajský úřad Zlínského kraje.

Dluhová problematika

Aktuální hodnota registrovaných pohledávek vůči městu za nájmy, služby, faktury za opravy v bytech a vyúčtování nedoplatků za služby dosahuje necelých 10 780 000,- Kč¹⁹, na čemž se cca 70 dlužníků²⁰ (29,5%) z lokalit Poschla a Jiráskova 409 podílí 11,5% (konkrétně celkovou částkou 1 246 550,- Kč).

Dluh aktuálně bydlících nájemníků v městských SVL (Jiráskova 409 a Poschla 2082 a 2083) je podstatně nižší, cca 201 000,- Kč, týkající se 28 domácností.

Nejčastěji dluhy dále vznikají za nezaplacený sběr a svoz odpadů, u kterých odhadují sociální pracovníci počet dlužníků ze SVL na 32 a neplacené pokuty registrované u cca 18 dlužníků²¹. Meziročně poklesl tento dluh o cca 37 000,- Kč. Za nájemné poklesl meziročně dluh v městských bytech u aktuálně bydlících nájemníků o více než 128 000,- Kč. Na zbylou skupinu cca 167 dlužníků připadá dluh 9 526 076,71,- Kč (88,5%), který je prakticky nevymahatelný.

Další skupinou dluhů jsou dluhy za pohledávky v přenesené působnosti,²² kde činí dluh obyvatel SVL cca 1,39% z celkového dluhu.

Pohledávky v přenesené působnosti v Kč	Město celkem	Vyloučená lokalita - č.p.	Ohlašovna

¹⁹ Hodnota k 30. 6. 2016

²⁰ Oproti 55, které město registrovalo v době podání přihlášky (cca květen 2016). V listopadu 2016 to bylo 67 dlužníků.

²¹ Hodnoty dluhu se od května 2016 do srpna 2016 rozchází více než o dvojnásobek v případě komunálního odpadu (76 216,-Kč a 157 172,-Kč) a o necelých 7000,-Kč v případě pokut

²² Poplatky za psy, užívání veřejného prostranství, sběr a svoz komunálního odpadu a pokuty





	12/3 1/20 15	aktuá lní stav	31.1 2. 2015	aktuál ní stav	31.1 2. 2015	aktuál ní stav	31.1 2. 2015	aktu ální stav	12/31/2 015	aktu ální stav
			č.p. 2082	č.p.20 82	č.p. 2083	č.p. 2083	č.p. 409	č.p. 409	č.p. 1080	č.p. 1080
Poplatek ze psů	353,951	275,874	0	0	0	0	0	0	176,856	164,337
Poplatek za užívání veřejného prostranství	88,999	135,815	0	0	0	0	0	0	0	33,600
Poplatek za sběr a svoz komunálního odpadu	7,167,656	8,211,749	48,103	81,381	25,918	51,891	16,236	23,900	4,094,076	4,510,235
Pokuty -	7,756,874	8,173,057	51,087	56,977	8,407	8,050	9,200	11,352	3,919,312	3,838,911
Celkem	15,367,480	16,796,495	99,190	138,358	34,325	59,941	25,436	35,252	8,190,244	8,547,083

Tabulka – Pohledávky vůči městu v přenesené působnosti v Kč k 30. 6. 2016 (Finanční odbor MěÚ Vsetín) (Zdroj: Vstupní analýza města Vsetín)

Jak vyplývá z uvedené tabulky, nejvyšší podíl na dluhách vůči městu (téměř 51%) mají obyvatelé registrovaní na ohlašovně města (Svárov 1080). Z celkového počtu je podle kvalifikovaného odhadu cca 1411 dlužníků téměř 10%, kteří měli dřívější trvalý pobyt na některé z adres v SVL.

Odhady terénních sociálních pracovníků hovoří až o 85% zadluženosti obyvatel SVL, se kterými spolupracují, přičemž reálně lze odhadovat podíl zadlužení ještě vyšší.

Využívání institutu zvláštního příjemce dávky je podmíněno souhlasem nájemníka. Celkem jej město využívá u 32 domácností na 8 adresách (cca u 6 % bytů)²³.

Město dále využívá splátkových kalendářů (cca 18 sjednaných od roku 2015) stejně jako dalších motivujících nastavení (možnost prominutí správních poplatků, prodloužení/zkrácení nájemní smlouvy na 3, 6 a 12 měsíců). Většina splátkových kalendářů je uzavírána na splácení dlužné částky do počtu 18 splátek (cca do výše 18 tis. Kč) a u cca 22% jde o částku vyšší.

²³ Příloha č. 14: Počet využívaných institutů náhradního příjemce dávky (zdroj: Sociální odbor MěÚ Vsetín)





Ilustrující je dále počet 355 exekucí registrovaných celkem u současných 95 pracovníků VPP (Technických služeb), kdy jde často o exekuce kumulované u jednoho pracovníka.

ÚP dále registruje 154 uchazečů o zaměstnání s příznakem exekuce, mezi kterými je cca 29 s adresou v jedné z lokalit (12 na Jiráskově 409, 9 (7/2) na Poschle 2082 a 2083, 5 (2/3) Pod Pecníkem 1308 a 1309 a 3 v Července 1428). Dalších 54 je registrováno na ohlašovně města.

Celkový počet exekucí přitom ve Vsetíně dosahuje sumy 7784 aktivních exekučních řízení při celkové vymáhané jistině až 1,225 miliardy Kč, přičemž více exekučních řízení se může kumulovat u jedné osoby. Počet osob v exekučním řízení (registrovaných exekutorskou komorou) je aktuálně 1682 osob, což je relativně méně (6,4%), než celorepublikový průměr (7,9%).

V roce 2015 registrovali v poradně VKCI odhadem přes 1000 klientů, z nichž většina poradnu kontaktuje až s pokročilým problémem.

Možnost oddlužení využívá aktuálně 211 osob, což je v poměru k celkovému počtu osob v exekuci lepší hodnota, než je průměr v ČR. (Zdroj: *Vstupní analýza města Vsetín*)

Stěžejní problémy a jejich příčiny zohledňující CS

Jako zásadní problém cyklicky se objevující ve všech ostatních oblastech jsou jednoznačně chybějící finanční, komunikační a znalostní kapacity na straně rodin/rodičů. Jejich příčinou jsou nevhodné pracovní příležitosti nebo nesplňující podmínky přijetí do zaměstnání, dluhové pasti a nevhodné nastavení systému sociálních dávek, v jejichž režimu je často pro rodiny mnohem výhodnější žít než naopak. Nedostatek zdrojů se promítá do nutnosti žít v neodpovídajících bytových podmínkách, stejně jako již zmiňované téma zdraví nebo vzdělávání dětí se v takovýchto životních situacích stává druhořadou záležitostí k řešení. Nedostatečné znalostní kapacity způsobují, že rodiny neví, na koho se mohou obrátit se svými problémy a jak vhodně postupovat a svojí neznalostí často svoji situaci nevědomě ještě zhoršují.

Stěžejní problémy a jejich příčiny zohledňující lokální partnery

Pro komplexní práci s rodinou v krizi se ukázal jako problém jednoznačně nedostatečné personální a časové kapacity lokálních partnerů, které často obsáhnou pouze základní krizovou intervenci, případně se koncentrují na jedince (doučování dětí, poradenství) a nemají kapacity pro komplexní dlouhodobou nebo jakkoli rozšířenou nabídku služeb pro rodiny řešící těžkou životní či sociální situaci.

Oblast Zaměstnanost

Jako klíčový problém byl definován příliš **vysoký podíl nezaměstnaných z CS, kteří nemohou najít pracovní uplatnění na volném trhu práce.**

CS jsme v této oblasti mysleli – osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené, osoby dlouhodobě evidované na ÚP, osoby/rodiny v životní krizi nebo těžké sociální situaci, osoby v hmotné nouzi a pobírající další sociální dávky, osoby žijící v nevhodných životních podmínkách, osoby po výkonu trestu odnětí svobody.

Lokálními aktéry – hybateli změny - pro oblast zaměstnanosti myslíme především místní zaměstnavatele (jak soukromé, tak město Vsetín) a ÚP.

Dalšími důležitými lokálními aktéry myslíme město jakožto nositele lokální politiky; neziskové a další organizace poskytující sociální služby osobám odpovídajícím CS; ÚP, jakožto zprostředkovatel nabídky zaměstnání a zprostředkovatel sociálních dávek osobám nezaměstnaným.





Problematika nezaměstnanosti

Nezaměstnanost se ve městě Vsetín pohybuje dlouhodobě nad celorepublikovým (5%) i krajským (4,1%) průměrem s aktuální hodnotou mírně pod 6,3% (říjen 2016). V meziměsíčním srovnání dále vyplývá, že probíhající plošný pokles nezaměstnanosti je ve Vsetíně setrvale nejpomalejší ze Zlínského kraje (pokles o 3,4%). Průměrný podíl uchazečů na 1 pracovní místo je 3,3.

Je nutné zdůraznit disproporci ve všech hodnotách danou nadstandardním počtem VPP v roce 2016.

Technické služby (VPP): Strukturu pracovníků VPP v říjnu 2016 najdete v *Příloze č. 7 Struktura pracovníků VPP v říjnu 2016*.²⁴ Průměrná délka evidence všech registrovaných uchazečů o zaměstnání je cca 725 dní.

Věkové kategorie:

- Do 25 let – 189 uchazečů (průměrně 144,7 dní v evidenci)
- 26–35 let - 214 uchazečů (průměrně 342,8 dní v evidenci)
- 36–55 let - 485 uchazečů (průměrně 850 dní v evidenci)
- Nad 55 let - 251 uchazečů (průměrně 1246 dní v evidenci)

Vzdělání:

- Neúplné základní – 7 UoZ (1%)
- Základní a praktické – 306 UoZ (29%)
- Nižší střední odborné – 16 UoZ (2%)
- Střední odborné vyučení – 389 UoZ (37%)
- ÚSO – 283 UoZ (27%)
- Úplné střední – 36 UoZ (3%)
- Vyšší odborné – 9 UoZ (1%)
- Vysokoškolské – 93 UoZ (1%)

Cca v 31 ulicích (na 213 adresách/č.p.) lze registrovat průměrnou délku evidence UoZ delší, než je městský průměr 725 dní v evidenci ÚP.

Přibližně 335 registrovaných uchazečů o práci (cca 29,5% z celkového počtu UoZ) žije na adresách, na kterých je registrováno min. dalších 5 uchazečů o práci. (Vstupní analýza města Vsetín)

Stěžejní problémy a jejich příčiny zohledňující CS

(osoby dlouhodobě evidované na ÚP, osoby s jiným problémem uplatnit se na trhu práce)

Jako stěžejní příčina vysokého podílu osob z CS bez pracovního uplatnění se ukazuje z pohledu PS nedostatečná nabídka práce v lokálních kontextech, která by relevantně konkurovala systému sociálních dávek. Pro dlouhodobě nezaměstnané, kteří postupem času ztrácí pracovní návyky, se výrazně snižuje možnost uspět a dlouhodobě se udržet na trhu práce, což mimo jiné snižuje motivaci k opakovanému snažení. Volný trh práce taktéž minimálně reaguje na specifické potřeby osob, které nejsou schopny pracovat např. na směnný provoz (matky – samoživitelky, vícečetné rodiny, osoby se zdravotním znevýhodněním apod.).

²⁴ Data pochází ze Vstupní analýzy Vsetín, která probíhala v období 08-12/2016 – tudíž použitá data jsou z tohoto období.





Jako problematický se ukazuje už samotný vstup na trh práce, který obsahuje příliš mnoho bariér k překonání pro uchazeče o zaměstnání. Takovými bariérami jsou například: zvýšené finanční náklady na vstup do zaměstnání (hrazené vstupní lékařské prohlídky), místní a časová dostupnost do zaměstnání a opět s ní spojené zvýšené finanční nároky na uchazeče, specificky pro osoby s trestní minulostí může být zásadní bariérou i povinnost předložení výpisu z rejstříku trestů a další. Jako problematické téma se ukazuje také dočasnost a nestabilita agenturního zaměstnávání, často je však jedinou cestou pro osoby z CS se na trh práce dostat a alespoň dočasně se na něm udržet.²⁵

Stěžejní problémy a jejich příčiny z pohledu stěžejních lokálních aktérů

(zaměstnavatelé, město jako zaměstnavatel, ÚP jako zprostředkovatel)

Také hybatelé trhem práce, tedy zaměstnavatelé, naráží na bariéry, jejichž následkem je nevytvoření dostatku pracovních míst, na kterých by se osoby odpovídající CS mohly uplatnit. Taktéž u zaměstnavatelů se ukazuje jako problematické zvýšené využívání agenturního zaměstnávání, a to z důvodu nedostatečných kapacit personalistů zajišťujících kvalitní výběr a práci s uchazeči o zaměstnání. Tento problém mimo jiné plyne dle PS také z neochoty zaměstnavatelů poskytovat zvýšenou personalistickou podporu při výběru a zaučování nových pracovníků.

Dalším problémem jsou omezující podmínky nekolidujícího zaměstnání, které musí zaměstnavatelé, a především uchazeči současně stále evidovaní na ÚP dodržovat. V praxi však mají členové PS zkušenost se snahou obcházet stanovené podmínky nekolidujícího zaměstnání.

Zástupci ÚP zároveň reflektují nesoulad mezi nabídkou a poptávkou v oblasti rekvalifikací, ale i nabídek práce vzhledem k cílové skupině. Přestože regionální míra nezaměstnanosti je vzhledem k národnímu průměru nízká, nabídky rekvalifikací i nabídek práce nejsou uplatnitelné pro uchazeče z CS, tudíž jsou i nadále odkázáni na dlouhodobou evidenci na ÚP. Zároveň nabídka rekvalifikací není flexibilní vzhledem k aktuálním regionálním potřebám, jejichž vývoj není z dlouhodobého hlediska nijak monitorován.

Zaměstnavatelé mají prostor v oblastech relevantních pro uplatnění CS poněkud samovolně nastavovat podmínky spolupráce, které jsou ale často spíše nevýhodné pro uchazeče z CS. V tomto směru nefunguje ani žádný kontrolní mechanismus, který by takovému jednání předcházel, nebo jej řešil.

Jednou ze zásadních příčin, se kterými se CS vzhledem k zaměstnavatelům potýká, je neochota CS zaměstnávat. Důvodů je opět celá škála: předsudky a stereotypy, negativní předchozí zkušenost, nedostatečné kompetence zaměstnavatelů vhodně s uchazečem komunikovat a komunikaci přizpůsobit potřebám uchazeče (např. nadměrné nevyužívání odborných pojmů), zároveň pro zaměstnavatele uchazeč dlouhodobě evidovaný na ÚP znamená vysoké riziko neúspěšnosti uchazeče udržet se v zaměstnání, protože se dlouhodobě potýkal se ztrátou pracovních kompetencí. Předčasný odchod nového pracovníka potom znamená pro zaměstnavatele zvýšené administrativní a zároveň finanční náklady a riziko, že se takový postup bude opakovat. Se zvýšenou administrativou a celkovou personální a finanční zátěží souvisí také neochota zaměstnavatelů zaměstnávat pracovníky na částečné úvazky nebo jiné vstřícné nastavení pracovního poměru.

Stěžejní problémy a jejich příčiny z pohledu dalších lokálních aktérů

²⁵ Mezi další stěžejní problémy, které znevýhodňují cílovou skupinu ve vstupu na volný trh práce jsou dluhy. Tuto příčinu sice nepojmenovali explicitně členové pracovní skupiny, nicméně potřeba tuto skutečnost uvést vznikla u dalších lokálních partnerů. Dluhy u zaměstnance znamenají zvýšení administrativní zátěže u zaměstnavatele a také projevená neochota tyto osoby zaměstnávat. Pro zaměstnance jsou také nevýhodné velké finanční ztráty na mzdových příjmech, ke kterým nedochází v případech, že pobírají sociální dávky. Při srážkách dlužných částek může při nevhodném nastavení nastat u zaměstnance situace, že po odečtení všech záloh má k dispozici částku na hranici životního minima. Více viz Dluhová problematika str. 17-18.





(město, kraj, spolupracující instituce)

Téma vysoké konkurenceschopnosti pracovních agentur je aktuální také pro lokální aktéry. S tím může souviset také problematika migrace znalostních kapacit za prací do jiných krajů nebo větších měst, což způsobuje nedostatečná nabídka lákavého pracovního uplatnění. Zároveň chybějící nabídka pracovního uplatnění pro nekvalifikované obyvatele, na kterou částečně reagují nástroje aktivní politiky zaměstnanosti města, nicméně tyto nástroje nejsou dostatečně provázané a vyznačují se také časovou omezeností. Důležité je také posílit chybějící spolupráci města a ÚP a mimo jiné tak posílit jejich vzájemné sdílení informací.

Oblast Bezpečnost a prevence

Jako **klíčový problém** pro oblast bezpečnosti a prevence byl definován problematickými vztahy mezi majoritou (veřejností) a CS – v kontextu silícího pocitu ohrožení na obou stranách.

CS zde specifikujeme jako osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené, obyvatelé sociálně vyloučených lokalit, osoby/rodiny v životní krizi nebo těžké sociální situaci, osoby žijící v nevhodných životních podmínkách, osoby po výkonu trestu odnětí svobody, osoby se závislostí, osoby bez příštřeší.

Jak stěžejní lokální partnery – hybatele změny rozumíme město jako nositele lokální politiky, městská policie a státní policie.

Další lokální aktéři jsou reprezentováni neziskovými a dalšími organizacemi poskytujícími sociální služby osobám odpovídajícím CS; probační a mediační služba a další.

Rok/věk	2014	2015	2016
0-14 let	7	6	17
15-17 let	18	13	9

Tabulka: Počet registrovaných trestných činností mladistvých z let 2014 - 2016.

Uvedená tabulka zachycuje počet registrované trestné činnosti mladistvých, ze které sice neplyne žádný dramatický nárůst – úroveň podílu mladistvých na celkové trestné činnosti je stabilně cca 4,4% - proměny doznává nárůst podílu mladší věkové kategorie 0 - 14 let. Stejně tak je vychýlená i věková skladba v případě přestupků za rok 2016, kde z 56 evidovaných přestupků mladistvých připadá podle odhadu PČR 36 na kategorii mladších 15 let. Odhad přestupků páchaných Romy a majoritou registrovaných MP najdete v *Příloze č. 12 Počet hlášených přestupků v roce 2015 a počet zaznamenaných přestupkových činností*.

Ve městě se nachází cca 32 podniků s 265 herními automaty. (Zdroj: *Vstupní analýza města Vsetín*)

Stěžejní problémy a jejich příčiny zohledňující CS

Jako problematické vnímají lidé z CS především stigmatizaci, kterou musí postupovat, a která je ještě umocňována u těch, kteří byli nějakým způsobem v kontaktu s kriminálním jednáním, nebo mají za sebou kriminální minulost. Tato stigmatizace je také často důvodem nízkého sebevědomí, obav různého typu a studu.





Zcela stěžejní téma je vzájemná problematická komunikace, která může být způsobená využíváním etnolektu, předchozím dlouhodobým pobytem za mřížemi (u osob po výkonu trestu odnětí svobody) nebo jiným důvodem. Dlouhodobé prohlubování všech výše uvedených příčin může vést u CS k rezignaci na změnu, uzavření se do sebe, rebelství ve smyslu záměrného nerespektování zásad, a především prohloubení propasti my versus oni. Dopadem prohlubování těchto postojů je z dlouhodobého hlediska vysoké riziko vzájemných konfliktů, stupňující se nenávistí (na obou stranách), potažmo i možné zvýšení kriminality v lokalitě.

Z hlediska snižujícího se pocitu bezpečí, spíše než vzájemného problematického soužití, poukázala PS na lokální problém podomních prodejců a nutnosti chránit se před nimi, pokud je to možné.

V oblasti prevence kriminality a rizikového chování jsou nedostatečně zastoupeny preventivní aktivity mířené na dospívající mládež, a to především v tématech brzké zkušenosti s návykovými látkami, kriminalitou a dalšími formami rizikového chování. Příčiny této časté zkušenosti PS popsala jako prostředek k útěku od reality, velký tlak na individualitu každé osobnosti, anebo nefunkční rodinné vzorce a vztahy.

Stěžejní problémy a jejich příčiny z pohledu stěžejních lokálních partnerů (město, Městská policie Vsetín, PCR)

Problémy na straně hybatelů změny definovali členové PS jako nedůvěru veřejnosti v informace jimi prezentované. V důsledku toho se informovanost obyvatel snižuje nebo dochází ke zkreslení získaných informací od zástupců policie.

Vzhledem k definovanému problému nedostatečnosti preventivních programů pro dospívající mládež doplňují majitelé aktiv nedostatky vlastních personálních, a tedy i časových kapacit, které by tuto funkci zastávali. Např. nedostatečné kapacity pro preventivní programy byly vztahovány také na poskytovatele soc. služeb preventivního charakteru, a to především ve smyslu podpory sociálních pracovníků, zvýšení jejich zastoupení jako odpověď na zvyšující se poptávku ze strany CS.

Jako obecně definovaný nedostatek na straně policie je nedostatečná ochrana CS způsobena nedostatečnou komunikací o tématu bezpečnosti a prevence kriminality a rizikového chování napříč institucemi, které s touto CS pracují.

Specificky pro osoby se závislostí byl na lokální úrovni definován problém chybějícího koncepčního návrhu práce s touto CS (závislí), a to včetně zajištění odpovídající psychiatrické péče.

Stěžejní problémy a jejich příčiny z pohledu dalších lokálních aktérů

Speciálně pro CS osob bez přístřeší byl definován problém chybějícího bezpečného prostoru nebo forma jakési „úschovny“, kde by uživatelé mohli uschovat svoje cenné věci bez obav z okradení apod.²⁶

Z hlediska prevence potom zástupci v PS vyhodnotili přesahová témata, např. do oblasti rodiny a zdraví, kdy se za majitele aktiv považují také lékaři a z hlediska prevence je zde definován nedostatek dostupných odborných kapacit a následně neochota některých lékařů CS ošetřit z důvodu přetrvávajících předsudků a nepostižitelnosti tohoto odmítání ze strany pojišťoven.

V této tematické oblasti se do lokální úrovně promítají také postoje a problémy, které řeší samotná veřejnost vzhledem k tématu bezpečnosti a prevenci kriminality. Na lokální úrovni se projevuje obava o vlastní majetek, obava z osob s rizikovým chováním (pod vlivem alkoholu, drog apod.), které se shlukují na veřejných místech a chovají se tam nevhodně, v neposlední řadě existence majetkové trestné činnosti a přestupky mezi lidmi bez přístřeší. Další „bezpečnostní“ problém

²⁶ Určitou formu „úschovny“ je zajišťována neziskovou organizací, která poskytuje sociální služby pro lidi bez domova, proto členové PS tento problém nevyhodnotili jako prioritu k řešení v rámci tohoto SPSZ.





reflektovala PS obecně jako samotnou existenci SVL, jakožto míst s koncentrací vyššího počtu osob s podobně těžkou životní situací, což vede ke konzervaci celého problému.

Stejně jako u majitelů aktiv (policie) i lokální úroveň reflektuje potýkání se s majetkovou trestnou činností jako převyšujícího typu přestupků vzhledem k dalším typům nežádoucího jednání, což ale nebylo zástupci policie vyhodnoceno jako alarmující zjištění oproti národní úrovni.

5. Návrhová část

Návrhová část prezentuje definované priority, cíle, specifické cíle a opatření, která reagují na problémy a příčiny popsané v analytické části. Každá oblast obsahuje konkrétní návrh opatření s uvedeným garantem (zodpovědným za realizaci), případným partnerstvím, alokací a zdrojem alokace. To vše shrnují realizační karty pro každý cíl.





Oblast Bydlení

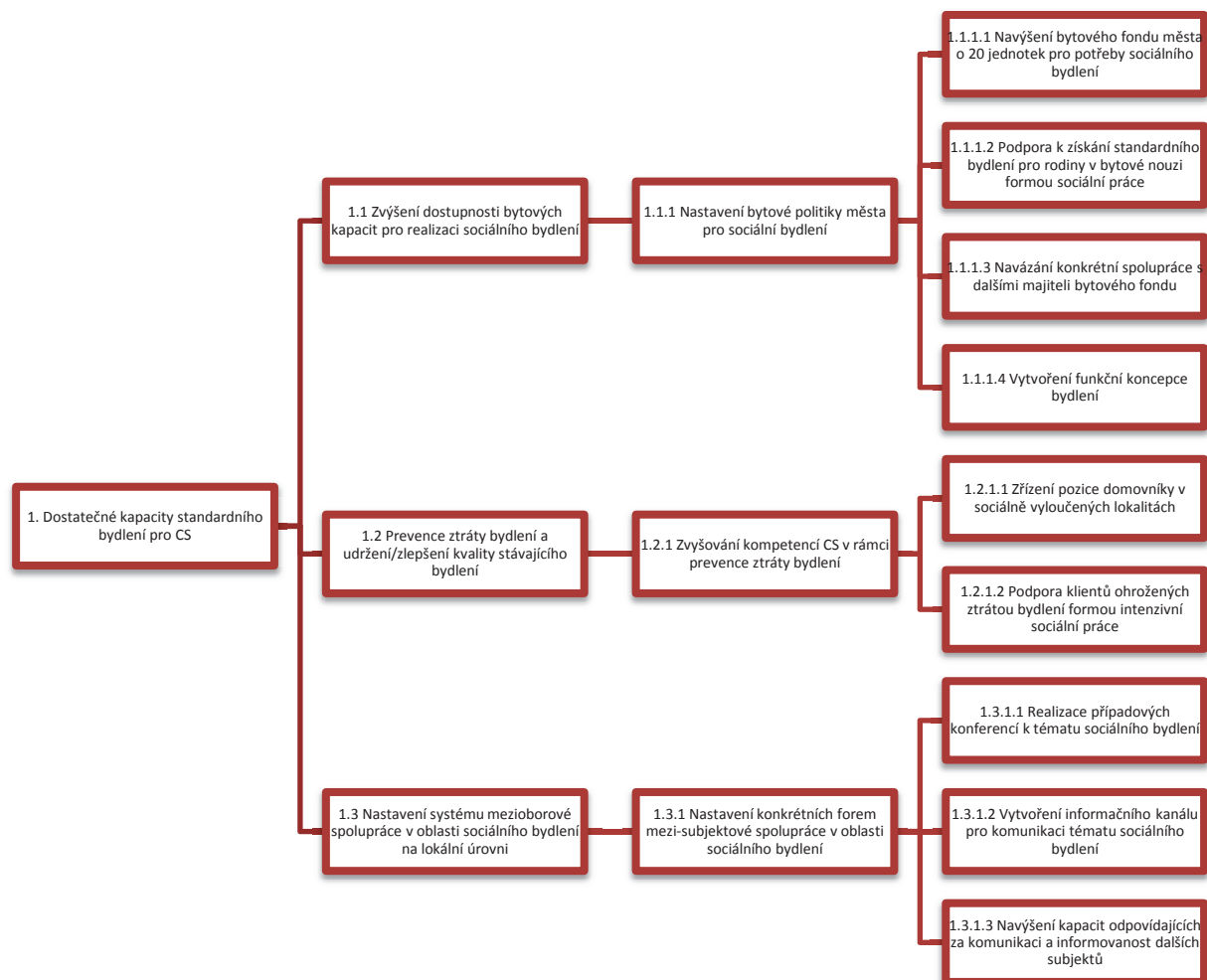
Pro oblast bydlení jsme jako prioritu definovali vytvoření **dostatečných kapacit standardního bydlení pro CS**. K jejímu naplnění povedou tři podrobně definované cíle, jejichž dosahování si za úkol dává město spolu s relevantními partnery. Těmito cíli jsou: zvýšení dostupnosti bytových kapacit pro realizaci sociálního bydlení, prevence ztráty bydlení, jeho udržení a ideálně také zlepšení kvality stávajícího bydlení a nastavení systému mezioborové spolupráce v oblasti sociálního bydlení jako funkčního nástroje na lokální úrovni, který bude spoluvytvářen všemi relevantními aktéry, bude jimi také uznáván a dodržován tak, aby byla sdílena jednotná myšlenka fungování sociálního bydlení a také, aby přinášela tížené výsledky.

Zvýšení kapacit pro realizaci sociálního bydlení je specifikováno do opatření, jejichž výstupy zajišťují vytvoření 20 bytových jednotek ve městě Vsetíně pro potřeby sociálního bydlení v době implementace SPSZ (do r. 2020). Dále je zde zahrnuta podpora rodin, které budou sociální bydlení využívat formou intenzivní sociální práce tak, aby byla řešena jejich sociální situace komplexně. V neposlední řadě budou výstupy zahrnovat vytvoření koncepce bydlení, která bude funkčním materiálem a „průvodcem“ jednotných postupů pro téma dostupného bydlení.

Cíl: prevence ztráty bydlení, jeho udržení a ideálně také zlepšení kvality stávajícího bydlení bude pracovat s jedinci a skupinami z CS formou sociální práce s cílem předejít úplné ztrátě bydlení. Cíl navazuje na již existující práci s klientem a dává si za cíl včasné zachytit nastávající krizi u klientů a formou intenzivní podpory jej aktivizovat prioritně k řešení problémů s bydlením. Cíl bude naplňován v následujících 3 letech (cca do poloviny 2020), míra podpory je 60 podpořených rodin, se kterými bude pracováno, dále vytvoření metodiky reflektující vhodné postupy práce s klientem a realizace 6 případových supervizí. Jako prevence ztráty bydlení a zlepšení stávající kvality bydlení bude město zřizovat pozice domovníka, který působí přímo v SVL, je zástupcem CS a z pozice „insidera“ uplatňuje nástroje prevence ztráty bydlení. Pozice domovníka bude v následujících 3 letech zřízena v rozsahu 2,0 pracovních úvazků.

Cílem nastavení systému mezioborové spolupráce v oblasti sociálního bydlení jako funkčního nástroje na lokální úrovni si dává obec spolu s relevantními aktéry závazek nastavit platformu spolupráce, vzájemného setkávání a společného řešení tématu sociálního bydlení. Tento systém spolupráce bude realizován v rámci příštích 3 let s přesahem do dalšího období. Relevantní lokální partneři budou určeni. Zvolené formy podpory spolupráce jsou definovány jako případové konference, informační kanály pro komunikaci tématu a navýšení personálních kapacit o pozici zodpovědnou za komunikaci a koordinaci mezi lokálními partnery, ale také vůči veřejnosti.





Oblast: Bydlení				
1. Priorita:	Dostatečné kapacity standardního bydlení pro CS			
1.1 Obecný cíl:	Zvýšení dostupnosti bytových kapacit pro realizaci sociálního bydlení			
1.1.1 Specifický cíl:	Nastavení bytové politiky města pro sociální bydlení			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Náklady /zdroj:





1.1.1.1 Navýšení bytového fondu města o 20 jednotek pro potřeby sociálního bydlení	2018	Město Vsetín	20 bytových jednotek ve vlastnictví města	IROP: 26 mil.
1.1.1.2 Podpora k získání standardního bydlení pro rodiny v bytové nouzi formou sociální práce	2018	Město Vsetín	30 podpořených rodin	OPZ: 7,5 mil.
1.1.1.3 Navázání konkrétní spolupráce s dalšími majiteli bytového fondu	2018	Město Vsetín	Navázání spolupráce s dalšími 2 majiteli bytového fondu	Nevyžaduje finanční náklady
1.1.1.4. Vytvoření funkční koncepce bydlení	2018	Město Vsetín	1 koncepce /dokument	Obsaženo v 1.1.1.2

Oblast: Bydlení				
1. Priorita:	Dostatečné kapacity standardního bydlení pro CS			
1.2 Obecný cíl:	Prevence ztráty bydlení a udržení/zlepšení kvality stávajícího bydlení			
1.2.1 Specifický cíl:	Zvyšování kompetencí CS v rámci prevence ztráty bydlení			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Náklady/zdroj:
1.2.1.1. Zřízení pozice domovníka v sociálně vyloučených lokalitách	2018	Město Vsetín + Městská policie	2,0 úvazky domovníka ze SVL	Viz. Bezpečnost a prevence – preventivní programy
1.2.1.2. Podpora klientů ohrožených ztrátou bydlení formou intenzivní sociální práce	2018	NNO	60 podpořených rodin/1 metodika/ 6 případových	OPZ: 3 mil.





			supervizí	

Oblast: Bydlení				
1. Priorita:	Dostatečné kapacity standardního bydlení pro CS			
1.3 Obecný cíl:	Nastavení systému mezioborové spolupráce v oblasti sociálního bydlení na lokální úrovni			
1.3.1 Specifický cíl:	Nastavení konkrétních forem mezi-subjektové spolupráce v oblasti sociálního bydlení			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Náklady/zdroj :
1.3.1.1 Realizace případových konferencí k tématu sociálního bydlení	2018	Město Vsetín, NNO, další partneři	6 setkání - „případových konferencí“ / 3 roky	Obsaženo v Opatření 1.1.1.2.
1.3.1.2 Vytvoření informačního kanálu pro komunikaci tématu sociálního bydlení	2018	Město Vsetín	Viz. Komunikační plán pro SPSZ	-
1.3.1.3 Navýšení kapacit odpovídajících za komunikaci a informovanost dalších subjektů	2018	Město Vsetín	PR pozice v rámci projektu	Obsaženo v 1.1.1.2
Alokace za oblast Bydlení celkem:				OPZ:10,5 mil. IROP: 26 mil.

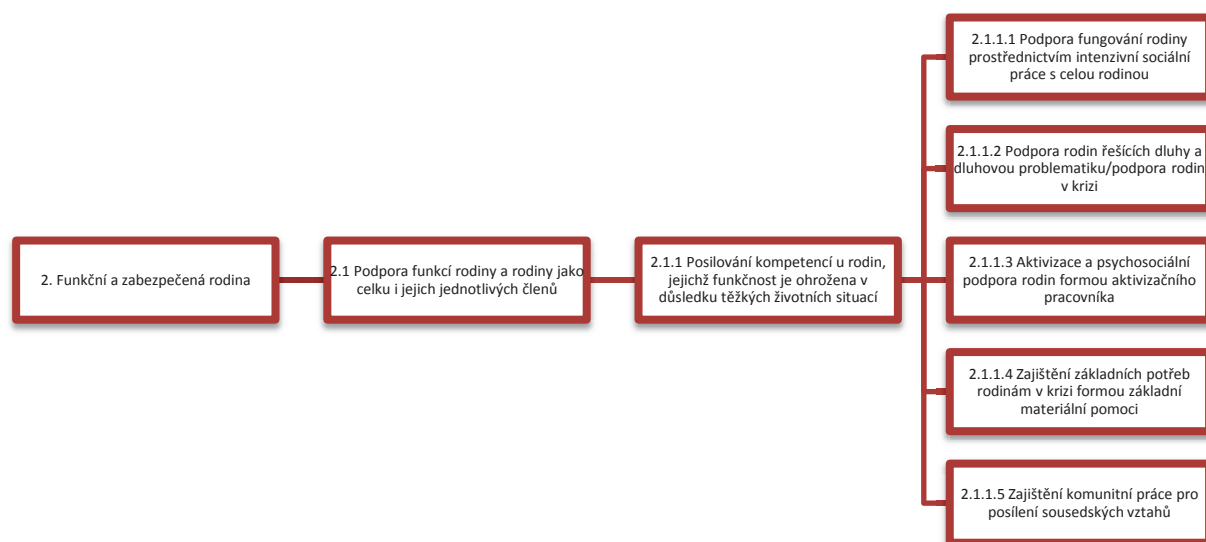
Oblast Rodina

Pro oblast rodiny byla definována priorita **funkční a zabezpečená rodina** s obecným cílem podpory funkcí rodiny a podpora rodiny jako celku i jejích jednotlivých členů. Opatření cílí na rodiny, jejichž funkce byly narušeny nebo ohroženy v důsledku těžké životní situace, a to formou posílení sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi zajištěné zkušenými místními poskytovateli, dále posílení dluhového poradenství, a to rozšířením u zkušených





lokálních partnerů, tak i jako nově zavedenou sociální službu, dále aktivizační práce s rodinou garantovaná zkušeným poskytovatelem psychosociální podpory rodinám a v neposlední řadě vytvoření centra materiální pomoci pro rodiny v krizi. Všechna popsaná opatření jsou plánovaná k realizaci od roku 2018 v alokacích, viz tabulka. Personálně se jedná o navýšení sociálně aktivizačních pracovníků pro rodiny s dětmi o cca 4,0 úvazky, navýšení odborných poradenských pracovníků o cca 2,0 úvazky, posílení o sociálně aktivizačního pracovníka a zřízení 1 centra materiální pomoci.



Oblast: Rodina				
2. Priorita:	Funkční a zabezpečená rodina			
2.1 Obecný cíl:	Podpora funkcí rodiny a rodiny jako celku i jejich jednotlivých členů			
2.1.1 Specifický cíl:	Posilování kompetencí u rodin, jejichž funkčnost je ohrožena v důsledku těžkých životních situací			
Opatření	Termín počátku	Garant	Indikátor	Náklady/z





	realizace:		výsledku:	droj:
2.1.1.1 Podpora fungování rodiny prostřednictvím intenzivní sociální práce s celou rodinou	2018	NNO Partnerství: OSPOD	Počet navýšených úvazků SAS/ počet intervenovaných rodin	OPZ: 7,5 mil. ²⁷
2.1.1.2 Podpora rodin řešících dluhy a dluhovou problematiku/Podpora rodin v krizi	2018	NNO	Počet navýšených úvazků dluh. Poradců/počet intervenovaných osob/zakázek	OPZ: 6,5 mil. ²⁸
2.1.1.3 Aktivizace a psychosociální podpora rodin formou aktivizačního pracovníka	2018	NNO Partnerství: OSPOD	Počet podpořených rodin	OPZ 4,5 mil.
2.1.1.4 Zajištění základních potřeb rodinám v krizi formou základní materiální pomoci	2018	NNO	Počet podpořených rodin	OPZ: 3 mil
2.1.1.5. Zajištění komunitní práce pro posílení sousedských vztahů	2018	NNO	Počet podpořených osob /počet komunitních akcí	OPZ: 5 mil.
Alokace za oblast Rodina celkem:	OPZ: 26,5 mil.			

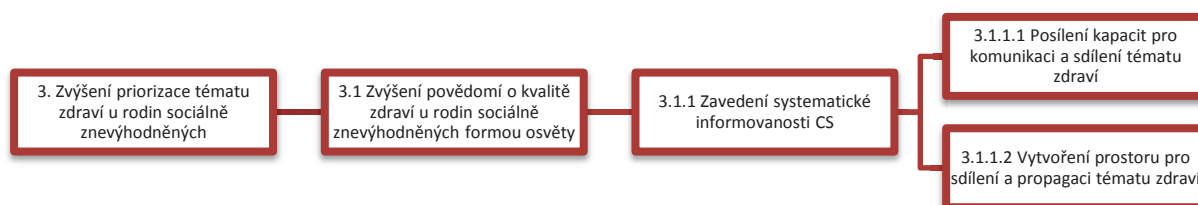
²⁷ Na tomto opatření se podílejí neziskové organizace v celkové alokaci 7,5 mil.

²⁸ Na tomto opatření se podílejí neziskové organizace: 1. žadatel alokace 3 mil. a 2. žadatel 3,5 mil.





Oblast Zdraví



Pro oblast zdraví byla definována priorita jako **zvýšení prioritace tématu zdraví** u rodin sociálně znevýhodněných, která obecně cílí na zvýšení povědomí o zdraví mezi CS, a to formou osvěty a dalšími nástroji komunikace a sdílení. Potřeba zavedení systematické informovanosti CS o tomto tématu se promítla celkem do dvou opatření, a to posílení kapacit pro komunikaci tématu na straně města, dále vytvoření prostoru/platformy pro téma zdraví, jeho komunikaci a propagaci směrem k veřejnosti, výstupem bude návrh aktivit pro oblast zdraví, který si bude klást za cíl nastavení spolupráce relevantních aktérů a forem pravidelné komunikace mezi nimi.

Oblast: Zdraví				
3. Priorita:	Zvýšení prioritace tématu zdraví u rodin sociálně znevýhodněných			
3.1 Obecný cíl:	Zvýšení povědomí o kvalitě zdraví u rodin sociálně znevýhodněných formou osvěty			
3.1.1 Specifický cíl:	Zavedení systematické informovanosti CS			
Opatření	Termín počátku	Garant	Indikátor výsledku:	Náklady/zdroj:



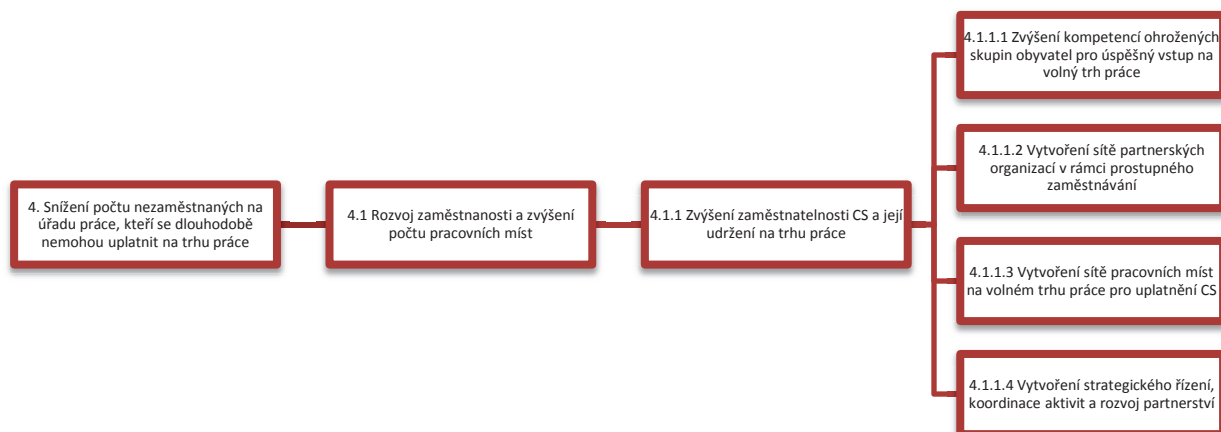


	realizace:			
3.1.1.1 Posílení kapacit pro komunikaci a sdílení tématu zdraví	2018	NNO	Úvazek sociálně zdravotního pomocníka	OPZ: 2 mil.
3.1.1.2 Vytvoření prostoru pro sdílení a propagaci tématu zdraví	2018	Město Vsetín	dokument – návrh aktivit	Nevyžaduje finanční náklady
Alokace za oblast Zdraví celkem:				OPZ: 2 mil.

Oblast Zaměstnanost

Pro oblast zaměstnanosti je prioritou **snížení počtu nezaměstnaných na ÚP, kteří se dlouhodobě nemohou uplatnit na volném trhu práce**. Toto snížení by v následujících 3 letech mělo odpovídat výstupům plánovaného projektu města s tématem zvýšení zaměstnatelnosti CS a její udržení na trhu práce, a to v míře 120 osob ve fázi zvyšování kompetencí pro umístění na trh práce a 90 z nich toto vzdělávání úspěšně absolvuje, s cílem minimální 30% úspěšnosti jejich dlouhodobého uplatnění na volném trhu práce. Opatření odpovídají jednotlivým fázím plánovaného systémového projektu prostupného zaměstnávání pro město Vsetín, a to zvyšování pracovních kompetencí u CS, zároveň vytváření sumy zaměstnavatelů a dalších partnerů, kteří budou na systému aktivně spolupracovat. Další opatření navazuje na dvě předešlá a zaměřuje se na vytvoření sítě pracovních míst na volném trhu práce, která by odpovídala možnostem a kompetencím CS. Čtvrté opatření cílí na lokální úroveň, na realizaci, koordinaci a rozvoj nastaveného systému spolupráce.





Oblast: Zaměstnanost

4. Priorita:	Snížení počtu nezaměstnaných na úřadu práce, kteří se dlouhodobě nemohou uplatnit na trhu práce			
4.1 Obecný cíl:	Rozvoj zaměstnanosti a zvýšení počtu pracovních míst			
4.1.1 Specifický cíl:	Zvýšení zaměstnatelnosti CS a její udržení na trhu práce			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Náklady/zdroj:
4.1.1.1 Zvýšení kompetencí ohrožených skupin obyvatel pro úspěšný	2018	Město Vsetín Partnerství: Úřad práce	Počet účastníků vzdělávání na vstupu/počet	OPZ: 9,7 mil.





vstup na volný trh práce			absolventů	
4.1.1.2 Vytvoření sítě partnerských organizací v rámci prostupného zaměstnávání	2018	Město Vsetín Partnerství: Úřad práce	Počet partnerských organizací/ počet pracovních míst	Viz. Opatření č. 4.1.1.1
4.1.1.3 Vytvoření sítě pracovních míst na volném trhu práce pro uplatnění CS	2018	Město Vsetín Partnerství: Úřad práce, další partneři	Počet pracovních míst na volném trhu práce/ počet osob umístěných na trhu práce 6 měsíců po ukončení projektu	Viz. Opatření č. 4.1.1.1
4.1.1.4. Vytvoření strategického řízení, koordinace aktivit a rozvoj partnerství	2018	Město Vsetín Partnerství: Úřad práce, další partneři	Platforma setkávání	Nevyžaduje finanční nároky
Alokace za oblast Zaměstnanost celkem:				OPZ: 9,7 mil.

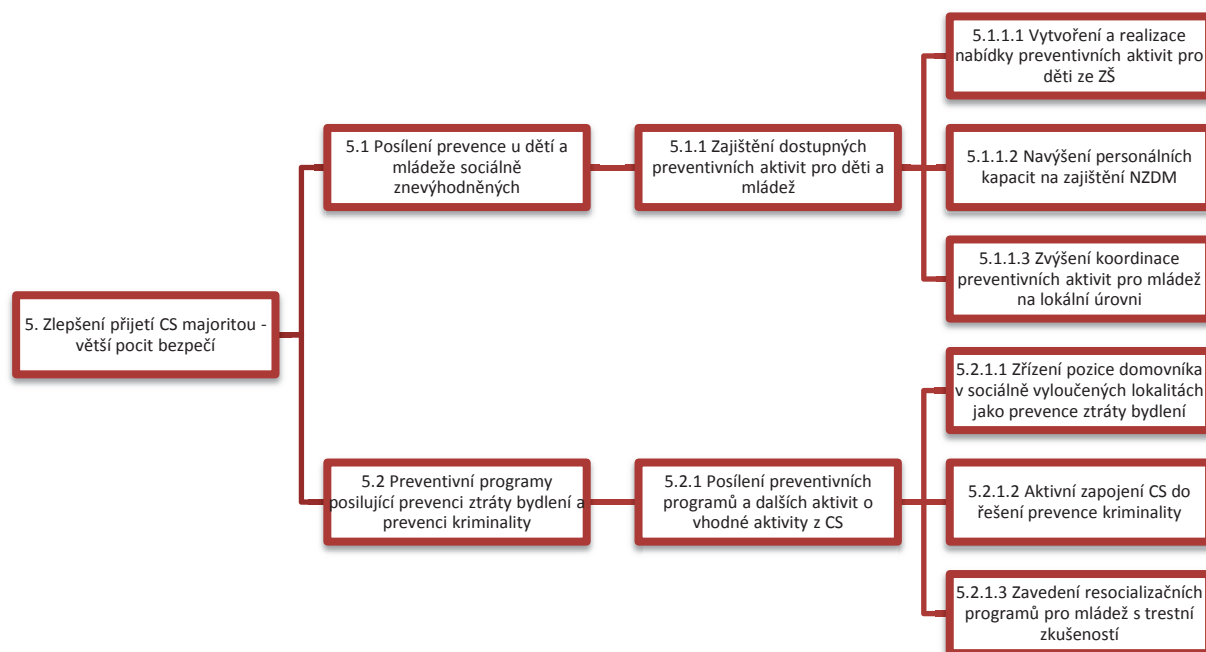
Oblast Bezpečnost a prevence

Pro oblast bezpečnosti a prevence byla zvolena priorita **zlepšení přijetí CS majoritou a celkově větší pocit bezpečí ve městě**. Tato priorita obecně cílí na preventivní aktivity pro mládež a na realizaci preventivních programů zaměřujících se na prevenci ztráty bydlení a prevenci kriminality. Prevence mládeže se promítá do 3 konkrétních opatření, a to realizace preventivních programů na školách a v rámci volnočasových aktivit cílených na prevenci užívání návykových látek, a to v rozmezí 3 let a návazností na realizaci projektů i do budoucna a ve spolupráci s místními školami. Do prevence mládeže patří také opatření zajišťující navýšení kapacit NZDM, které bude moci zajišťovat kompletní práci s mládeží, včetně doučování a rozšíření dosud realizovaných volnočasových aktivit. Plánovaný preventivní projekt města se bude zaměřovat na prevenci ztráty bydlení, na prevenci kriminalit a resocializační programy pro mládež s trestní minulostí. Prevence ztráty bydlení bude zajišťována preventisty – domovníky (více viz kapitola Bydlení), prevence kriminality, kterou formou asistentů prevence kriminality město již dlouhodobě řeší, bude posílena





o další kapacity tak, aby bylo pokrytí dostatečné v rámci celého města. Resocializační programy budou cílit na mládež a mladé dospělé s trestní minulostí. Všechny preventivní programy budou realizovány v průběhu následujících tří let, v alokacích uvedených v tabulce a jejich dopad bude blíže definován v rámci projektových záměrů.



Oblast: Bezpečnost a prevence				
5. Priorita:	Zlepšení přijetí CS majoritou - větší pocit bezpečí			
5.1 Obecný cíl:	Posílení prevence u dětí a mládeže sociálně znevýhodněných			
5.1.1 Specifický cíl:	Zajištění dostupných preventivních aktivit pro děti a mládež			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Náklady/zdroj:





5.1.1.1 Vytvoření a realizace nabídky preventivních aktivit pro děti ze ZŠ	2018	NNO	Počet žáků absolvujících vzdělávací aktivity	OPZ: 4 mil.
5.1.1.2 Navýšení personální kapacit na zajištění NZDM	2018	NNO	Počet intervencí s klienty NNO	OPZ: 3,5 mil.
5.1.1.3 Zvýšení koordinace preventivních aktivit pro mládež na lokální úrovni	2018	Město Vsetín	Počet případových konferencí	Nevyžaduje finanční náklady

Oblast: Bezpečnost a prevence

5. Priorita:	Zlepšení přijetí CS majoritou - větší pocit bezpečí			
5.2 Obecný cíl:	Preventivní programy posilující prevenci ztráty bydlení a prevenci kriminality			
5.2.1 Specifický cíl:	Posílení preventivních programů a dalších aktivit o vhodné kapacity z CS			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Náklady/zdroj:
5.2.1.1 Zřízení pozice domovníka v sociálně vyloučených lokalitách jako prevence ztráty bydlení	2018	Město Vsetín Partnerství: Městská policie	Počet úvazků domovníka: 2,0	OPZ: 3 mil.
5.2.1.2 Aktivní zapojení CS do řešení prevence kriminality	2018	Město Vsetín Partnerství: Městská	Počet úvazků APK: 6,0	OPZ: 10 mil.





		policie		
5.2.1.3 Zavedení resocializačních programů pro mládež s trestní zkušeností	2018	Město Vsetín Partnerství: Městská policie	Počet osob z CS absolvujících program	OPZ: 5 mil.
Alokace za oblast Bezpečnost a prevence celkem:				OPZ: 25,5 mil.

6. Strategický plán v době implementace

Strategický plán je hlavním výsledkem podpory ASZ, fungování lokálního partnerství, zejména PS. Je zpracován na období do roku 2020, tedy téměř pro stejné období, po jaké bude trvat komplexní podpora lokality ASZ²⁹.

²⁹ První etapa tzv. „**intenzivní a komplexní podpory**“ trvá cca 3 roky od podpisu Memoranda o spolupráci. Přibližně od poloviny roku 2019 bude podpora ze strany ASZ pokračovat ve formě tzv. „**vzdálené komplexní podpory**“, kdy již bude realizace většiny aktivit přesunuta do kompetencí Manažera SPSZ a LP.





Předpokladem úspěšné realizace opatření a naplnění stanovených cílů SPSZ je intenzivní řízení procesů, koordinace aktivit realizovaných zapojenými subjekty, monitoring těchto aktivit a jejich průběžná i závěrečná evaluace. Průběžná evaluace pak poslouží jako efektivní vodítko při zpracování revize SPSZ, určení jeho dalšího směřování a plánování aktivit na následující období.

K revizi dochází nejdříve po roce realizace SPSZ. Dle průběhu implementace v něm budou zpřesněny cíle, opatření a aktivity. Celková revize SPSZ proběhne do 2 let od prvního schválení SPSZ.³⁰

Role ASZ v implementaci SPSZ

Obecně lze konstatovat, že role ASZ je v průběhu implementace SPSZ zejména projektově poradenská, koordinační, informační a vzdělávací. Implementační fáze pak lze podle druhu aktivit rozdělit na 2 části. V první fázi bude veškeré úsilí směřováno k intenzivní podpoře žadatelů při psaní projektových žádostí do KPSVL, k supervizi těchto žádostí a posuzování souladu těchto žádostí se SPSZ. Za účelem podpory a edukace žadatelů v lokalitě budou realizovány workshopy s projektovou tematikou.

Ve druhé fázi bude žadatelům poskytována diverzifikovaná podpora, zaměřena zejména na poradenství při přípravě projektu k realizaci a během realizace. Zároveň bude probíhat edukace žadatelů v podobě zprostředkování informací z dotačního kalendáře (ESIF, IROP), představení výzev a jejich propagace v území. Součástí podpory bude snaha o uplatnění projektových záměrů, které se neprosadí v KPSVL.

Role města Vsetín v implementaci SPSZ

Město Vsetín, jako klíčový aktér již v začátku spolupráce s ASZ zřídilo pozici Manažera SPSZ. Struktura jeho zapojení na implementaci SPSZ v obou fázích kopíruje roli konzultanta ASZ, avšak z hlediska potřeb města. Jeho hlavními úkoly jsou:

- spolupracovat se zástupci ASZ,
- monitorovat projektové aktivity,
- organizovat setkání realizátorů projektů,
- provádět servis pro město i LP,
- monitorovat existenci a funkčnost dalších partnerských sítí,
- průběžně vytvářet podklady pro vyhodnocování efektivity realizovaných aktivit a následnou revizi SPSZ,
- nejpozději na konci spolupráce s ASZ převezme veškeré kompetence zástupců ASZ spojené s organizací LP a implementací SPSZ.

³⁰ Z mimořádných důvodů, např. nemožnost realizace některých cílů SPSZ, je možno revidovat SPSZ i mimo roční režim. I v tomto případě musí být revize schváleny volenými orgány obce.





Role tematických pracovních skupin

Jak již bylo zmíněno v Úvodní části, v rámci LP bylo vytvořeno pět PS zaměřených na specifická témata, která úzce souvisí se sociálním začleňováním. Ve městě Vsetín byla zvolena tato témata: bydlení, zaměstnanost, bezpečnost a prevence, vzdělávání, rodina a zdraví.

Role Pléna lokálního partnerství

Plénium LP je nejvyšším orgánem LP. Jeho členové jsou statutární zástupci zapojených aktérů (NNO, ÚP, MP, apod.), aktivně se zapojují do jednání Pléna. Koordinují postup v oblasti inkluze a dalších oblastí sociálního začleňování v lokalitě, určují směřování LP, schvalují vznik a složení PS a berou na vědomí výstupy z těchto skupin. Od počátku spolupráce proběhla tři setkání Pléna LP, na setkáních byli členové seznámeni s procesem tvorby SPSZ a s výstupy spolupráce s ASZ.

Pracovní skupina “Projekty a implementace”

PSPI je koordinační skupinou, jejíž činnost začíná v době příprav projektových záměrů KPSVL. Členy PS budou stanoveni zástupci z řad vedení Města Vsetín a významní předkladatelé a realizátoři projektů. Hlavními úkoly jsou:

- monitorovat stav příprav a realizace projektů,
- vyhodnocovat soulad realizace projektů s cíli SPSZ a jejich naplňování,
- doporučit případné změny koordinace projektů a také způsob realizace naplňování cílů ze SPSZ,
- koordinovat sběr podkladů, podává návrhy k projednání v oblasti revize SPSZ.

PSPI bude ustanovena po schválení SPSZ Zastupitelstvem města Vsetína a po započetí nároku na čerpání z výzev v rámci KPSVL.

Další aktéři a obyvatelé SVL

Jednotlivých PS se mohou účastnit také další aktéři, kteří nejsou členy LP. Tito účastníci se mohou stát členy jednotlivých platforem, je však potřeba souhlasu stávajících členů. Po souhlasu stávajících členů se mohou jednání účastnit i hosté. Jedná se např. o odborníky na danou problematiku, představitele dobrých praxí a další subjekty, kteří nejsou členy LP. Návrh přizvat nebo zapojit další aktéry do jednání může dát kterýkoliv člen stávající PS v předstihu, a to prostřednictvím manažera SPSZ.

Do koordinovaného přístupu jsou zapojeni také obyvatelé lokality, a to prostřednictvím tzv. fokusní skupiny. Tato skupina se sešla v průběhu přípravy SPSZ jednou. Na prvním setkání bylo téma zvoleno přímo samotnými účastníky – bylo to téma zaměstnanosti a bezpečnosti. Účastníci z CS měli na skupině doprovod v podobě poskytovatelů soc. služeb, které využívají jako uživatelé. V následujícím období jsou již plánována další setkání fokusní skupiny i k ostatním tématům vzhledem k pozitivní zpětné vazbě od zástupců CS.

Strukturovaný přehled rolí všech aktérů v průběhu realizace SPSZ:





AKTÉR	ODPOVĚDNOST	PRAVOMOC	SOUČINNOST, INFORMOVANOST
Manažer SPSZ	Aktivní monitoring realizace projektů, sledování plnění indikátorů SPSZ.	Organizuje setkání LP, PSPI a případně setkání dalších PS či realizátorů projektů.	Předává informace LP, PSPI.
Lokální partnerství (LP)	Monitoring realizace aktivit.	Provádí revizi SPSZ.	Dostává zprávy o realizovaných projektech, programech.
Pracovní skupina projekty a implementace (PSPI)	Monitoring realizace aktivit, evaluace.	Doporučuje změny v koordinaci aktivit, doporučuje k revizi SPSZ. Realizuje prevenci duplicitních aktivit, doporučuje obcím změny v koordinaci aktivit.	Předává informace LP, koordinace s procesy jako např. CLLD ³¹ , programy ÚP atd.
Město Vsetín, Rada města, Zastupitelstvo města	Monitoring realizace aktivit na území obce, koordinace aktivit na území obce.	Schvalují SPSZ a provádí revizi SPSZ, dávají doporučení k projektům a programům.	Dostávají zprávy o realizovaných projektech, programech.
Realizátoři projektů	Administrativní, finanční a věcná realizace projektů.	Návrhy na úpravy koordinace, sítí.	Spolupracují s ostatními poskytovateli služeb a realizátory projektů, informují o realizaci projektů obce, PSPI a LP.
Místní akční skupina MAS a KPSS	Koordinace KPSVL, KPSS a CLLD.	Realizuje prevenci duplicitního financování aktivit.	Účastní se PSPI.
Úřad práce	Realizace aktivní politiky zaměstnanosti a Regionálních individuálních projektů.	Realizuje prevenci duplicitních aktivit, doporučuje oblasti pro činnost sociálních služeb.	Účastní se PSPI.
AKTÉR	ODPOVĚDNOST	PRAVOMOC	SOUČINNOST,

³¹ Komunitně vedený místní rozvoj - je veden MAS a je uskutečňován na základě integrovaných a víceodvětvových strategií místního rozvoje.
KPSS – Komunitní plánování sociálních služeb, na které je vázáno střednědobé plánování soc. služeb.





			INFORMOVANOST
Veřejnost	-	Vyjadřuje se k realizaci aktivit SPSZ	Dostává informace o realizaci SPSZ, účastní se participativních akcí pro veřejnost (výzkum, diskuse, semináře...).
Obyvatelé sociálně vyloučených lokalit		Vyjadřují se k realizaci aktivit SPSZ.	Dostávají informace o realizaci SPSZ, účastní se participativních akcí pro veřejnost (výzkum, diskuse, semináře...).
Agentura pro sociální začleňování ASZ	Monitoring a evaluace SPSZ	Podává návrhy k revizi SPSZ a evaluačním procedurám, hodnotí SPSZ.	

7. Celkový rozpočet SPSZ a jeho čerpání

Operační program	Alokace	Poznámka
OPZ	74 200 000 Kč	
OP VVV	34 000 000 Kč	Je podrobně rozpracováno v příloze: MPI
IROP	26 000 000 Kč	Sociální bydlení
Celkem	134 200 000 Kč	





Seznam zkratk v SPSZ

APK	Asistent prevence kriminality
ASZ	Agentura pro sociální začleňování
CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj
CRR	Centrum pro regionální rozvoj
CS	Cílová skupina
DZU	Domy zvláštního určení
ČOV	Čistička odpadních vod
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
IROP	Integrovaný regionální operační program
KPSS	Komunitní plánování sociálních služeb
KPSVL	Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám
LP	Lokální partnerství
MAS	Místní akční skupina
MěÚ	Městský úřad
MP	Městská policie
MPI	Místní plán inkluze
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠ	Mateřská škola
NNO	Nezisková organizace
NZDM	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
OPZ	Operační program zaměstnanost
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSMISR	Odbor správy majetku, investic a strategického rozvoje
PČR	Policie České republiky
PS	Pracovní skupina
PSPI	Pracovní skupina projekty a implementace
SAS	Sociálně aktivizační služba
SBD	Stavební bytové družstvo





SO	Správní obvod
SPSZ	Strategický plán sociálního začleňování
SŠ	Střední škola
SÚPM	Společensky účelové pracovní místo
SVL	Sociálně vyloučená lokalita
TAS	Terénní asistenční služba
UoZ	Uchazeči o zaměstnání
ÚP	Úřad práce
ÚSO	Úplné střední odborné vzdělání
VKCI	Vzdělávací a komunitní centrum Integra
VPP	Veřejně prospěšné práce
ZK	Zlínský kraj
ZS	Zapsaný spolek
ZŠ	Základní škola

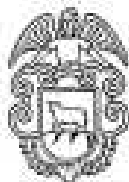




Seznam příloh SPSZ

Příloha č. 1	Seznam zakládajících členů pléna Lokálního partnerství Vsetín
Příloha č. 2	Seznam aktuálních členů pléna LP Vsetín ke dni 5. 6. 2017
Příloha č. 3	Jednací řád Lokálního partnerství Vsetín
Příloha č. 4	Seznam členů jednotlivých PS
Příloha č. 5	Přehled akcí v rámci postupu tvorby SPSZ
Příloha č. 6	Počet a velikost městských bytů
Příloha č. 7	Struktura pracovníků VPP v říjnu 2016
Příloha č. 8	Srovnání délky evidence a počtu UoZ v rámci věkových kohort
Příloha č. 9	Zastoupení uchazečů o zaměstnání podle dosaženého vzdělání
Příloha č. 10	Lokalizace uchazečů o zaměstnání podle dosaženého vzdělání a typu bydlení
Příloha č. 11	Délka registrace na ÚP
Příloha č. 12	Počet hlášených přestupků v roce 2015 a počet zaznamenaných přestupkových činností
Příloha č. 13	Tematické rozdělení četnosti kontaktů s klientkami TAS
Příloha č. 14	Počet využívaných institutů zvláštního příjemce dávky
Příloha č. 15	Komunikační plán pro SPSZ Vsetín
Příloha č. 16	Vstupní analýza města Vsetín
Příloha č. 17	Stromy problémů a příčin z tematických PS
Příloha č. 18	Místní plán inkluze
Příloha č. 19	Vyjádření odboru pro sociální začleňování (Agentura) Úřadu vlády České republiky k Místnímu plánu inkluze





MĚSTO VSETÍN

ODBOR VNITŘNÍ SPRÁVY

26. června 2017

Částečný opis usnesení z 20. zasedání Zastupitelstva města Vsetín, konaného dne 19. června 2017

7/20/ZM/2017 Strategický plán pro sociální začleňování Vsetín 2017 - 2020

Zastupitelstvo města Vsetín

schvaluje

Strategický plán pro sociální začleňování Vsetín 2017 – 2020.

Vyhotovila a za správnost:

MĚSTO VSETÍN
ODBOR VNITŘNÍ SPRÁVY



Bc. Stanislava Zambochová
agenda Rady a Zastupitelstva města Vsetín





Vyjádření Agentury pro sociální začleňování

ke Strategickému plánu sociálního začleňování Vsetín 2017-2020

(schváleného zastupitelstvem města Vsetína dne 19.6.2017)

Kritérium	Komentář
Účinnost/úspěšnost předchozího strategického plánu	Ve městě Vsetíně doposud nebyl zpracován žádný Strategický plán, který by reflektoval specificky oblast sociálního začleňování. Přestože město Vsetín v řešení otázky sociálního vyloučení dokázalo mnohé, přesto požádalo o spolupráci ASZ. Jednání byla vedena od roku 2015, teprve v červnu 2016 bylo město Vsetín vybráno monitorovacím výborem ke spolupráci do 5. vlny spolupráce v rámci KPSVL. Spolupráce ASZ a Vsetína byla stvrzena v červenci 2016 uzavřením Memoranda o spolupráci. Tato událost znamená oficiální začátek spolupráce, přičemž výsledkem první etapy této spolupráce je předložený Strategický plán sociálního začleňování Vsetín 2017-2020.
Soulad strategického plánu se strategickými dokumenty kraje a ČR v oblasti sociálního začleňování a se souvisejícími dílčími politikami, strategiemi a plány	Cíle a opatření obsažená v SPSZ jsou v souladu se Strategii sociálního začleňování 2014 – 2020, a to ve stěžejních tématech: rozvoje sociální práce, udržení se na trhu práce, oblasti sociálních služeb, rodiny, rovného přístupu ve vzdělávání, přístupu k bydlení, zajištění slušných životních podmínek a dalších. Plán je v souladu s Komunitním plánováním sociálních služeb Vsetín a Střednědobým plánem sociálních služeb Zlínského kraje. Tvorba plánu byla koordinována v návaznosti na jednání se Zlínským krajem.
Kvalita procesu strategického plánování	Do procesu strategického plánování byli v souladu s metodikou KPSVL zapojeni všichni významní regionální aktéři (zástupci místní i státní správy, místních institucí, nestátních organizací, cílové skupiny). Strategický plán byl vytvářen lokálním partnerstvím, které bylo naplňováno činností pěti pracovních skupin, a to ve vazbě na vybraná témata spolupráce Města s ASZ. Jednání pracovních skupin probíhalo průběžně dle potřeby po celou dobu tvorby strategického plánu.
Kvalita zpracování strategického plánu	Text SPSZ je zpracován dle osnovy formuláře daného aktuální metodikou KPSVL. Text prošel připomínkovacím řízením ze strany MPSV a ASZ a připomínky byly zpracovány. Je uvedena analytická





	část s celkovým popisem situace v městě a principů sociálního začleňování, podoby lokálního partnerství a pracovních skupin. SPSZ odkazuje v analytické části na relevantní strategické dokumenty. V návrhové části jsou na základě identifikovaných priorit podrobně rozpracovány priority, obecné a specifické cíle a opatření, včetně odpovědných subjektů, termínů realizace, výstupů a potřebných základů na realizaci opatření. Implementační fáze popisuje role jednotlivých partnerů v realizaci SPSZ a nástroje monitoringu plnění. Je uvedena podrobný rozpis nákladů na jednotlivá opatření dle konkrétních operačních programů ESIF.
Respektování intervenční logiky (dodržení principu „problém-příčina-návrh řešení“)	SPSZ respektuje intervenční logiku strategického plánování. V analytické části je podrobně popsána míra sociálního vyloučení vycházející ze Vstupní analýzy Vsetí, následně jsou definovány problémy a jejich příčiny, které byly definovány za pomoci metody stromu. Z nich vychází priority, cíle a navržená opatření jsou adekvátní pro identifikované problémy. Implementační fáze popisuje způsob realizace jednotlivých opatření a jejich monitoring.
Dopady strategického plánu	Cíle SPSZ mají potenciál vést k sociální změně a mít pozitivní dopad na definované cílové skupiny a celou lokalitu. Dopad je kvantifikován měřitelnými indikátory. Na jejich základě bude určen způsob měření dopadů a evaluace.
Způsobnost strategického plánu pro čerpání dotací v rámci Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám	Cíle, opatření a cílové skupiny obsažené v SPSZ odpovídají cílům, podporovaným aktivitám a cílovým skupinám příslušných operačních programů zařazených do KPSVL. Čerpání z operačních programů zařazených do KPSVL je ve strategickém plánu přehledně zpracováno do tabulek umožňujících stanovení alokací ve výzvěch.
Celkový komentář	Předložený SPSZ je v souladu s principy KPSVL, respektuje jeho metodiku a navazuje na relevantní strategické dokumenty. Navržená opatření nejsou v rozporu s programovými dokumenty příslušných operačních programů. Agentura pro sociální začleňování DOPORUČUJE Strategický plán sociálního začleňování Vsetí 2017-2020 k financování v rámci Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám.

Vydání za Agentura pro sociální začleňování, Oddělení regionálního centra východ zpracoval/a:

Dne 28.6.2017

Příjmení, jméno: Zdeňka Slámová

Funkce: lokální konzultantka

Podpis: *Slámová*



Seznam členů Lokálního partnerství			
Příjmení a jméno	Subjekt	E-mailový kontakt	Telefonní kontakt
Bartoň Pavel	Alcedo	alcedo@alcedovsetin.cz	571 417 704
Bednářiková Ivana	ZŠ Luh	bednarikova.luh@seznam.cz	571 431 791
Blechová Anna	Město Vsetín	anna.blechova@mestovsetin.cz	571 491 601
Čížová Vlasta	MŠ Kobzáňova	ms.kobzanova@seznam.cz	571 161 848
Čunek Jiří	Starosta města Vsetín	jiri.cunek@mestovsetin.cz	571 491 504
Doubravová Marta	Diakonie ČCE Vsetín	doubravova.vsetin@diakonie.cz	571 420 617
Dulavová Věra	Charita Vsetín	reditel@vsetin.charita.cz	571 411 709
Ďulíková Martina	Město Vsetín	martina.dulikova@mestovsetin.cz	571 491 535
Fojtíková Pavla	Rodinné a mateřské centrum Vsetín	mc-vsetin@seznam.cz	737 502 215
Gajdošíková Nela	MŠ Kobzáňova	nelissy@seznam.cz	571 161 484
Gajdůšková Helena	Masarykova veřejná knihovna	hgajduskova@mvk.cz	575 755 155
Goldová Věra	Město Vsetín	vera.goldova@mestovsetin.cz	571 491 511
Hanuliaková Eva	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy	poradna.vsetin@centrum- poradenstvi.cz	571 818 515
Hlaváčová Simona	Město Vsetín	simona.hlavacova@mestovsetin.cz	571 491 518
Houserová Pavlína	MŠ Benátky	msbenatky@volny.cz	571 415 311
Hromada Hynek	ZŠ Rokytnice	hynek.hromada@vsetin.zsrokytnice.cz	571 412 772
Hurtová Miriam	Na cestě, z.s.	miriam.hurtova@centrumarcha.cz	775 677 887
Jašková Lucie	MŠ Rokytnice	info@msrokytnice.cz	571 412 280
Juřínková Gabriela	Město Vsetín	gabriela.jurinkova@mestovsetin.cz	571 491 626
Kalabová Ludmila	KoP Vsetín	ludmila.kalabova@vs.mpsv.cz	950 173 459
Kandráč Dušan	spolek Dživ Lačes, z.s.	os.kandrac@seznam.cz	
Konůpka Roman	ZUŠ Vsetín	reditel@zus-vsetin.org	571 411 725
Kořenek Petr	Město Vsetín	rpkkorenek@seznam.cz	734 522 280
Kostelník Milan	Na cestě, z.s.	milan.kostelnik@centrumarcha.cz	571 412 164
Martinásková Pavla	MŠ Ohrada	msohrada@seznam.cz	571 437 845

Příloha č. 1 Seznam zakládajících členů pléna Lokálního partnerství Vsetín

Matošková Helena	MŠ Na kopečku	ms.kopecek@quick.cz	571 411 210
Matuška Zdeněk	Policie ČR, OOP VS	vs.oop.vsetin.podatelna@pcr.cz	
Mikulíková Božena	Auxilium, o.p.s.	bozena.mikulikova@auxilium.cz	603 823 293
Molek Michal	ZŠ Sychrov	reditel@zssychrov.cz	571 419 831
Navrátilová Lenka	MŠ Luh	msluh@seznam.cz	571 431 788
Olšák Jakub	Agarta, z.s.	kc-klic@seznam.cz	571 436 900
Pecina Patrik	Městská policie Vsetín	patrik.pecina@mestovsetin.cz	571 491 210
Plšek Jan	Terénní sociální práce, organizační složka Města Vsetín	jan.plsek@mestovsetin.cz	571 491 625
Podešva Libor	ZŠ Integra	podesva@zsintegra.cz	571 411 957
Růžička Jiří	Elim Vsetín, o.p.s.	jiri.ruzicka@elimvsetin.cz	720 736 720
Slováček Libor	ZŠ Trávníky	slovacek@zs-travnický.cz	575 733 021
Slováková Helena	ZŠ Ohrada	slovakova@zsohrada.cz	571 437 905
Sušňová Emilie	MŠ Sychrov	reditelka@mssychrov.cz	571 412 122
Šimková Dagmar	MŠ, ZŠ a PŠ Turkmenská Vsetín	info@zsms-turkmenska.cz	571 411 824
Šulák Petr	Město Vsetín	petr.sulak@mestovsetin.cz	571 491 217
Šnevajs Ivo	Město Vsetín	ivo.snevajs@mestovsetin.cz	571 491 565
Švehlík Jiří	ZŠ Sychrov	jiri.svehlik@zssychrov.cz	571 419 831
Trčálek Michal	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	michal.trcalek@azylovydum.cz	739 633 345
Trnová Adéla	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	adela.trnova@azylovydum.cz	739 633 347
Třetinová Iva	MŠ Jasenka	msjasenkavs@zkeu.cz	571 411 295
Zelíková Soňa	Vzdělávací a komunitní centrum Integra, o.p.s.	sona.zelikova@vkci.cz	774 262 243
Zimek Radomír	Město Vsetín	radomir.zimek@mestovsetin.cz	571 491 501
	Pedagogicko psychologická poradna Vsetín	pppvs@poradnazl.cz	571 411 426
	MŠ Trávníky	mstravniky@email.cz	571 418 329, 571 423 837
	Technické služby	info@tsvs.cz	571 428 880

Příloha č. 1 Seznam zakládajících členů pléna Lokálního partnerství Vsetín

	města Vsetína		
Členové bez hlasovacího práva			
Kousalová Adéla	Město Vsetín - tisková mluvčí	adela.kousalova@mestovsetin.cz	571 491 512
Bradová Jiřina	Krajská koordinátorka romských poradců	jirina.bradova@kr-zlinsky.cz	577 043 154
Studenská Světlá	Manažer MAS Střední Vsetínsko	manazer@masstrednivsetinsko.cz	607 016 407

Seznam členů Lokálního partnerství k 5. 6. 2017			
Příjmení a jméno	Subjekt	E-mailový kontakt	Telefonní kontakt
Bednáriková Ivana	ZŠ Luh	bednarikova.luh@seznam.cz	571 431 791
Blechová Anna	Město Vsetín	anna.blechova@mestovsetin.cz	571 491 601
Čížová Vlasta	MŠ Kobzáňova	ms.kobzanova@seznam.cz	571 161 848
Doubravová Marta	Diakonie ČCE Vsetín	doubravova.vsetin@diakonie.cz	571 420 617
Dulavová Věra	Charita Vsetín	reditel@vsetin.charita.cz	571 411 709
Ďulíková Martina	Město Vsetín	martina.dulikova@mestovsetin.cz	571 491 535
Fojtíková Pavla	Rodinné a mateřské centrum Vsetín	mc-vsetin@seznam.cz	737 502 215
Frňková Andrea	Město Vsetín	andrea.frnkova@mestovsetin.cz	571 491 511
Gajdošíková Nela	MŠ Kobzáňova	nelissy@seznam.cz	571 161 484
Gajdůšková Helena	Masarykova veřejná knihovna	hgajduskova@mvk.cz	575 755 155
Hlaváčová Simona	Město Vsetín	simona.hlavacova@mestovsetin.cz	571 491 518
Houserová Pavlína	MŠ Benátky	msbenatky@volny.cz	571 415 311
Hurtová Miriam	Na cestě, z.s.	miriam.hurtova@centrumarcha.cz	775 677 887
Hromada Hynek	ZŠ Rokytnice	hynek.hromada@vsetin.zsrokytnice.cz	571 412 772
Ildža Miroslav	Elim Vsetín, o.p.s.	miroslav.ildza@elimvsetin.cz	720 736 721
Janovská Jana	Město Vsetín	jana.janovska@mestovsetin.cz	571 491 550
Jašková Lucie	MŠ Rokytnice	lucie.jaskova@seznam.cz	571 412 280
Kalabová Ludmila	KoP Vsetín	ludmila.kalabova@vs.mpsv.cz	950 173 459
Kandráč Dušan	spolek Dživ Lačes, z.s.	os.kandrac@seznam.cz	
Konůpka Roman	ZUŠ Vsetín	reditel@zus-vsetin.org	571 411 725
Kořenek Petr	Město Vsetín	rpkkorenek@seznam.cz	734 522 280
Kostelník Milan	Na cestě, z.s.	milan.kostelnik@centrumarcha.cz	571 412 164
Kovářová Miroslava	Terénní sociální práce, organizační složka Města Vsetín	miroslava.kovarova@mestovsetin.cz	571 491 626
Martinásková Pavla	MŠ Ohrada	msohrada@seznam.cz	571 437 845
Matošková Helena	MŠ Na kopečku	ms.kopecek@quick.cz	571 411 210
Matuška Zdeněk	Policie ČR, OOP VS	vs.oop.vsetin.podatelna@pcr.cz	
Mikulíková Božena	Auxilium, o.p.s.	bozena.mikulikova@auxilium.cz	603 823 293
Molek Michal	ZŠ Sychrov	reditel@zssychrov.cz	571 419 831
Navrátilová Lenka	MŠ Luh	msluh@seznam.cz	571 431 788
Olšák Jakub	Agarta, z.s.	kc-klic@seznam.cz	571 436 900
Pířka Tomáš	Město Vsetín	tomas.pifka@mestovsetin.cz	571 491 516
Pecina Patrik	Městská policie Vsetín	patrik.pecina@mestovsetin.cz	571 491 210
Podešva Libor	ZŠ Integra	podesva@zsintegra.cz	571 411 957
Růžička Jiří	Starosta města Vsetín	jiri.ruzicka@mestovsetin.cz	571 491 504

Příloha č. 2 Seznam aktuálních členů pléna Lokálního partnerství Vsetín ke dni 5. 6. 2017

Slováček Libor	ZŠ Trávníky	slovacek@zs-travnický.cz	575 733 021
Slováková Helena	ZŠ Ohrada	slovakova@zsohrada.cz	571 437 905
Sušňová Emilie	MŠ Sychrov	reditelka@mssychrov.cz	571 412 122
Sýsová Renata	MŠ Trávníky	rsysova@atlas.cz	571 418 329, 571 423 838
Šimková Dagmar	MŠ, ZŠ a PŠ Turkmenská Vsetín	info@zsms-turkmenska.cz	571 411 824
Šulák Petr	Město Vsetín	petr.sulak@mestovsetin.cz	571 491 217
Švehlík Jiří	ZŠ Sychrov	jiri.svehlik@zssychrov.cz	571 419 831
Trčálek Michal	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	michal.trcalek@azylovydum.cz	739 633 345
Třetinová Iva	MŠ Jasenka	msjasenkavs@zkeu.cz	571 411 295
Zelíková Soňa	Vzdělávací a komunitní centrum Integra, o.p.s.	sona.zelikova@vkci.cz	774 262 243
Zimek Radomír	Město Vsetín	radomir.zimek@mestovsetin.cz	571 491 501
	Pedagogicko psychologická poradna Vsetín	pppvs@poradnazl.cz	571 411 426
Členové bez hlasovacího práva			
Kousalová Adéla	Město Vsetín - tisková mluvčí	adela.kousalova@mestovsetin.cz	571 491 512
Bradová Jiřina	Krajská koordinátorka romských poradců	jirina.bradova@kr-zlinsky.cz	577 043 154
Studenská Světlá	Manažer MAS Střední Vsetínsko	manazer@masstrednivsetinsko.cz	607 016 407

JEDNACÍ ŘÁD LOKÁLNÍHO PARTNERSTVÍ VSETÍN

I. Úvodní ustanovení

1. Tento Jednací řád upravuje organizační strukturu a jednání Lokálního partnerství města Vsetína (dále „Lokální partnerství“ nebo „LP“)
2. Lokální partnerství je uskupením všech aktérů, kteří se v rámci Vsetína věnují procesům sociálního začleňování a inkluze, a také přijali účast na společných jednáních, zavázali se, že sestaví společně strategický plán a budou činit společné kroky k jeho naplnění.
3. Svolavatelem a garantem činnosti Lokálního partnerství je Odbor pro sociální začleňování Úřadu vlády ČR (dále Agentura nebo ASZ) a nositelé strategie.
4. Jednací řád Lokálního partnerství byl schválen jeho členy dne 23. 9. 2016 ve Vsetíně.

II. Působnost

1. **Lokální partnerství Vsetín** je základní platformou pro spolupráci mezi Agenturou, zástupci města Vsetína a ostatních aktérů¹ odpovídajících metodice Koordinovaného přístupu v sociálně vyloučených lokalitách (dále jen KPSVL).
2. Plénium LP Vsetín se skládá z členů/lokálních partnerů, lokálního konzultanta Agentury a z manažera Strategického plánu pro sociální začleňování (dále SPSZ), který v případě potřeby lokálního konzultanta zastupuje.
3. Plénium Lokálního partnerství koordinuje postup účastnických subjektů v oblasti inkluze a dalších oblastech sociálního začleňování v daném regionu.
4. Plénium Lokálního partnerství schvaluje lokální koncepce v oblasti inkluze sociálně vyloučených obyvatel v regionu své působnosti.
5. Rozhodnutí Lokálního partnerství nejsou pro jednotlivé subjekty právně závazná.

III. Orgány Lokálního partnerství:

Orgány Lokálního partnerství jsou:

- A. Plénium Lokálního partnerství
- B. Tematické/odborné pracovní skupiny
- C. Pracovní skupina Projekty a implementace (PSPI)
- D. Člen Lokálního partnerství
- E. Manažer SPSZ
- F. Lokální konzultant Agentury pro sociální začleňování

¹ Těmito aktéry se rozumí: zástupci Zlínského kraje, zástupci neziskových organizací působících na území, poskytovatelů sociálních služeb na daném území, škol a školských a volnočasových zařízení, dále zástupci Úřadu práce, MAS, Policie, Probační a mediační služby a další místní aktéři.

A. Plénium LP Vsetín

1. **Plénium LP Vsetín** tvoří členové Lokálního partnerství a je nejvyšším orgánem Lokálního partnerství.
2. Plénium zasedá dle potřeby, optimálně však **jednou za tři měsíce** a určuje především směřování Lokálního partnerství, schvaluje vznik a složení Pracovní skupiny Projekty a implementace a bere na vědomí výstupy z Pracovní skupiny Projekty a implementace, zřizuje pracovní skupiny dle potřeby pro řešení dílčích oblastí SPSZ, předkládá zastupitelstvu a spolupracujícím organizacím dokumenty k projednání.
3. Ke každému jednání jsou zaslané podklady včetně pozvánky s programem, a to **se sedmidenním předstihem**, po jednání je pořízený zápis, který je rozeslán **do sedmi pracovních dnů**.
4. **Plénium LP Vsetín** se skládá ze zástupců zúčastněných aktérů (NNO, ÚP, PČR apod., v případě města pak představitelé jednotlivých odborů a zastupitelé), kteří jsou zpravidla statutárními zástupci nebo pověřenými osobami.
5. Jednání Lokálního partnerství svolává manažer SPSZ. Členové Lokálního partnerství mohou požádat manažera o svolání mimořádného jednání Lokálního partnerství.
6. Program jednání navrhuje manažer SPSZ ve spolupráci s lokálním konzultantem Agentury pro sociální začleňování, případně se na přípravě programu mohou podílet také jednotliví členové Lokálního partnerství.
7. Jednání Pléna Lokálního partnerství se svolává předem, a to elektronickou či písemnou pozvánkou s místem a časem setkání, kterou členové Lokálního partnerství obdrží v předstihu, spolu s návrhem programu a příp. agendou k projednání. Jednání Pléna Lokálního partnerství mohou být přítomni hosté, odborníci a další osoby dle uvážení LP a charakteru projednávaných záležitostí.
8. Z Lokálního partnerství je pořízen písemný zápis. Zápis musí obsahovat datum jednání, soupis přítomných osob, klíčové informace o obsahu jednání, včetně dohodnutých závěrů, úkolů a termínu splnění těchto úkolů, dále výsledky hlasování a další informace. Jako příloha zápisu slouží prezenční listina s podpisy účastníků LP. Za zápis, jeho obsah a správnost zodpovídá pověřený manažer SPSZ po konzultaci s lokálním konzultantem ASZ.
9. Práva a povinnosti členů LP Vsetín jsou blíže popsány v **oddíle D. Člen Lokálního partnerství**, se kterým jsou členové LP Vsetín povinni se seznámit.

B. Tematické/odborné pracovní skupiny

1. V rámci Lokálního partnerství jsou vytvářeny pracovní skupiny zaměřené na specifická témata úzce související se sociálním začleňováním, jako například: bydlení, zaměstnanost, vzdělávání, bezpečnost a rodina a zdraví.
2. Členem tematické pracovní skupiny se může stát kterýkoli člen LP Vsetín.
3. Pracovní skupiny jsou sestavovány manažerem SPSZ ve spolupráci s lokálním konzultantem Agentury, kteří mohou oslovit účastnické subjekty ke spolupráci. Pracovní skupiny mohou být doplňovány o další členy, jestliže s tím stávající členové pracovní skupiny budou souhlasit.
4. Pracovní skupiny se mohou účastnit přizvání hosté (např. odborníci na danou problematiku, představitelé dobrých praxí apod.) Návrhy na přizvání hosta do pracovní skupiny může dát kterýkoli člen LP, a to prostřednictvím manažera SPSZ v předstihu. Hosté se pracovní skupiny mohou zúčastnit po souhlasu členů pracovní skupiny.

5. Úkolem pracovních skupin je naplňování jednotlivých kroků strategického plánování pro sociální začleňování, jehož cílem je vytvoření Strategického plánu pro sociální začleňování, Místního plánu inkluze, včetně jejich implementace.
6. Pracovní skupiny jsou svolávány podle potřeby, a to prostřednictvím elektronické či písemné pozvánky prostřednictvím manažera SPSZ. Termín a místo konání je členům LP doručeno **v sedmidenním předstihu**. V případně mimořádného a akutního zasedání je možné svolat členy pracovní skupiny i telefonicky v době kratší než sedmi dnů.
7. Pracovní skupiny vede lokální konzultant Agentury, nebo manažer SPSZ.
8. Z jednání pracovní skupiny je vypracován písemný zápis, který musí obsahovat datum jednání, soupis přítomných osob, obsah jednání, především jeho klíčové body, informace a úkoly. Zápis je rozeslán všem zúčastněným (dle prezenční listiny) **do sedmi pracovních dnů od termínu konání**. Za zápis zodpovídá manažer SPSZ po konzultaci s lokálním konzultantem Agentury, který akci organizuje, není-li určeno jinak.

C. Pracovní skupina Projekty a implementace

1. **Pracovní skupina pro implementaci projektů (dále jen PSPI)** se řídí přílohou č. 10 Metodiky koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám, verze 3.0, jejíž znění je následující:
 - monitoruje stav přípravy jednotlivých projektů KPSVL (vytváří harmonogram příprav projektů a na něj napojený harmonogram konzultací s Řídicími orgány, koordinuje konzultační proces žadatelů z lokality směrem k Řídicím orgánům i k Agentuře, zajišťuje sdílení dobrých praxí mezi žadateli
 - monitoruje realizaci projektů KPSVL, jejich synergické působení a koordinaci (sleduje plnění harmonogramu aktivit jednotlivých projektů, plnění indikátorů, čerpání alokace stanovené v SPSZ pro jednotlivé operační programy, průběh administrace projektů – např. včasné předkládání monitorovacích zpráv atd.).
 - vyhodnocuje soulad realizace projektů s cíli SPSZ a jejich naplňování
 - doporučuje změny koordinace projektů a způsobu realizace pro zlepšení naplňování cílů SPSZ
 - připravuje stanoviska k realizaci jednotlivých projektů jako podklad pro revizi SPSZ a vytvoření návazné alokace KPSVL
 - o své činnosti a výstupech nejméně 2x ročně informuje LP
 - připravuje obsah jednání pléna LP a dává plénu LP návrhy k projednání a schválení především v oblasti revize SPSZ a přípravy další fáze KPSVL.
2. Jednání PSPI svolává v implementační fázi KPSVL manažer SPSZ, v předem stanovených termínech, **minimálně však 1x za měsíc**, není-li domluveno jinak, a to elektronickou či písemnou pozvánkou s místem a časem setkání, kterou členové PSPI obdrželi v předstihu, spolu s návrhem programu a příp. agendou k projednání.
3. Program jednání navrhuje manažer SPSZ ve spolupráci s členy Pracovní skupiny Projekty a implementace a LK Agentury.
4. Členové Pracovní skupiny Projekty a implementace mohou svolat v případě potřeby nebo výjimečné situace prostřednictvím manažera SPSZ mimořádné jednání PSPI.
5. Z každého jednání PSPI je pořízen zápis (za jeho vyhotovení a správnost zodpovídá manažer SPSZ po konzultaci s lokálním konzultantem Agentury), který je následně rozeslán členům pracovní skupiny. Zápis z jednání pracovní skupiny je po zpracování připomínek rozeslán **do sedmi pracovních dnů všem členům LP**. Písemný zápis musí obsahovat datum jednání, soupis přítomných členů pracovní skupiny a klíčové informace obsahu jednání, včetně

dohodnutých závěrů a úkolů, uložených jednotlivým členům pracovní skupiny, včetně termínu splnění těchto úkolů.

6. Členové PSPI nebudou v rámci jednání PS PI hlasovat o vlastních nebo přímo konkurujících projektech v oblasti sociálních služeb.
7. Členové PS PI za sebe mohou vyslat náhradníka zplnomocněného k hlasování.
8. Na členy PSPI se vztahují práva a povinnosti odpovídající oddílu **D. Člen Lokálního partnerství (odstavec 2)**, se kterým jsou členové PSPI povinni se seznámit a respektovat jej.

D. Člen lokálního partnerství

1. Člen lokálního partnerství v rámci Pléna Lokálního partnerství

- Připravuje se na jednání (např. nastuduje zaslané materiály)
- Aktivně se jednání účastní,
- Má právo hlasovat
- Aktualizuje své kontaktní údaje
- V případě nepřítomnosti zajišťuje kompetentního náhradníka, je-li to možné
- Přináší podněty k jednání
- V případě nepochopení témat, obsahu nebo komplikací kontaktuje LK pro individuální konzultaci
- Má možnost se účastnit vzdělávacích akcí, které jsou mu doporučeny. Účast na vzdělávacích akcích je dobrovolná
- Členství v rámci Pléna Lokálního partnerství zaniká na základě žádosti člena
- Schválením Jednacího řádu LP Vsetín se členové zavazují k dodržování všech výše zmíněných bodů

2. Člen PSPI

- Připravuje se na jednání (např. nastuduje zaslané materiály)
- Aktivně se jednání účastní
- Má právo hlasovat o souladu záměru se SPSZ
- Aktualizuje své kontaktní údaje
- V případě nepřítomnosti zajišťuje kompetentního náhradníka, je-li to možné
- Přináší podněty k jednání
- V případě nepochopení témat, obsahu nebo komplikací kontaktuje LK pro individuální konzultaci
- Má možnost se účastnit vzdělávacích akcí, které jsou mu doporučeny. Účast na vzdělávacích akcích je dobrovolná
- Seznamuje se s projektovými záměry v daném území a s obsahem a doporučeními Agentury pro sociální začleňování k daným záměrům
- Členství v rámci PSPI zaniká na základě žádosti člena
- Schválením Jednacího řádu LP Vsetín se členové zavazují k dodržování všech výše zmíněných bodů

3. Člen tematických pracovních skupin

- Připravuje se na jednání (např. nastuduje zaslané materiály)
- Aktivně se jednání účastní
- Aktualizuje své kontaktní údaje
- V případě nepřítomnosti zajišťuje kompetentního náhradníka, je-li to možné

- Přináší podněty k jednání
- V případě nepochopení témat, obsahu nebo komplikací kontaktuje LK pro individuální konzultaci
- Má možnost se účastnit vzdělávacích akcí, které jsou mu doporučeny. Účast na vzdělávacích akcích je dobrovolná
- Členství v rámci tematických pracovních skupin zaniká na základě žádosti člena
- Schválením Jednacího řádu LP Vsetín se členové zavazují k dodržování všech výše zmíněných bodů

E. Manažer/ka SPSZ (dále M SPSZ)

Náplň práce manažera/rky SPSZ

- zajištění organizačního chodu platformem Lokálního partnerství Vsetín (LP Vsetín, tematické pracovní skupiny, PSPI, porada manažera SPSZ s konzultantem Agentury), které jsou konkrétně popsány výše včetně popisu činností v rámci jednotlivých struktur.
- organizuje ad hoc jednání
- sdružuje a zpracovává seznam kladených otázek od lokálních partnerů, které sdílí a konzultuje s LK Agentury, případně odkazuje přímo na LK Agentury.
- eviduje jednotlivé konzultace a setkání jak se zástupci obcí, NNO, tak ostatních subjektů formou prezenčních listin
- zajišťuje nebo zprostředkovává předání informací lokálním partnerům o specifických problematikách vážících se k dané lokalitě
- komunikuje se všemi členy LP o předkládaných projektových záměrech a podporuje potenciální žadatele
- může se účastnit se vzdělávacích akcí doporučených Agenturou pro zvýšení své kompetence v rámci pozice manažera SPSZ, tak v oblasti přípravy projektových záměrů.

F. Lokální konzultant/ka Agentury pro sociální začleňování

Obecný popis činností lokálního konzultanta Agentury

- zaručuje spolu s manažerem SPSZ komunikaci s lokálními partnery vzhledem k procesu Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám
- předává podpůrné materiály a výstupy ke sdílení bez zbytečného odkladu manažerce SPSZ, která je sdílí s lokálními partnery
- zprostředkovává nebo se účastní jednání s dalšími subjekty a odborníky (MPSV, CRR, atd.)
- je zodpovědný za konzultace projektových žádostí v rámci výzev KPSVL
- dle potřeby konzultuje projektové záměry partnerů LP i mimo výzvy KPSVL
- je zodpovědný za předávání aktualizovaných informací ze strany řídicích orgánů směrem k žadatelům
- je zodpovědný za vzdělávání a předávání aktuálních informací v oblastech, které jsou nezbytné pro kvalitní práci v lokalitě
- navrhuje opatření pro zlepšení situace v dané oblasti i mimo KPSVL a podílí se na přípravě koncepčních materiálů
- zajišťuje přenos dobrých praxí z jiných lokalit
- řeší ad hoc situace

- řeší situace vzešlé z lokality na úrovni ASZ a předává informace nadřízeným
- zprostředkovává kontakt s vedením ASZ nebo dalšími subjekty
- metodicky se podílí na vedení manažera SPSZ
- v případě nedostupnosti je zastoupen regionálním metodikem Agentury pro sociální začleňování nebo jiný určeným zástupcem.

IV. Jednání v rámci LP Vsetín a PSPI

1. Jednání vede lokální konzultant Agentury nebo manažer SPSZ, příp. zástupce manažera ve spolupráci s lokálním konzultantem Agentury pro sociální začleňování.
2. Z jednání je pořizován písemný zápis, který **je do sedmi pracovních dnů** rozeslán všem členům Lokálního partnerství v elektronické nebo listinné podobě. Písemný zápis musí obsahovat datum jednání, soupis přítomných členů formou prezenční listiny, dále obsah jednání, včetně dohodnutých závěrů a v případě hlasování o jednotlivých bodech i poměrné výsledky hlasování. Vypracováním zápisu z jednání je pověřen manažer SPSZ po konzultaci lokálního konzultanta Agentury. Z jednání může být pořizován i zvukový případně obrazový záznam, který bude využíván pouze pro potřeby zpřesnění a zprostředkování informací v rámci LP Vsetín.
3. Jmenování členové mohou v případě závažných důvodů místo své osoby na jednání vyslat určeného zástupce. Ve výjimečných případech, neumožňujících přítomnost člena ani jeho zástupce, mohou členové zaslat manažerovi písemné vyjádření k předloženým bodům programu, nejpozději den před zasedáním.
4. Na jednání mohou být přizváni hosté ad hoc podle řešené problematiky. Návrh na zařazení hostů do programu jednání musí být předložen manažerovi nejpozději 2 dny před zasedáním.
5. Další okolnosti jednání vyplývají z práv a povinností jejich členů – viz. Oddíl D. Člen lokálního partnerství

V. Hlasování v rámci jednání Pléna LP Vsetín a PSPI

1. Hlasování probíhá veřejně. To se týká i hlasování per rollam (viz další bod)
2. Skupina je usnášeníschopná, pokud je přítomna nadpoloviční většina všech členů. Je možné používat i hlasování per rollam (formou e-mailu) v případě, že:
 - a) skupina není usnášeníschopná a rozhodnutí nesnese odkladu do dalšího řádného setkání Pléna nebo PSPI
 - b) skupina je usnášeníschopná a návrh vyžaduje širší konsenzus
 - c) manažer navrhne hlasování per rollam v případech, kdy není možné aktuálně a bez odkladu svolat Plénum Lokálního partnerství k řešení dané záležitosti. O využití hlasování per rollam rozhodují přítomní členové Pléna LP nebo PSPI.
3. V případě hlasování per rollam je nutná účast na hlasování nadpoloviční většinou všech členů Pléna LP nebo PSPI aby bylo hlasování platné.
4. Každý člen Pléna Lokálního partnerství nebo PSPI má jeden hlas. V případě nepřítomnosti řádného člena přechází jeho hlasovací právo na jmenovaného zástupce, zúčastněného na zasedání.
5. Návrh je přijat nadpoloviční většinou hlasů přítomných členů. V případě hlasování per rollam nadpoloviční většinou všech členů. Jestliže se některý z členů hlasování per rollam nezúčastní ve stanoveném termínu, je vyhodnocen jako „zdržuje se hlasování“.
6. Každý z členů Pléna LP a PSPI s hlasovacím právem může při hlasování per rollam zvolit tyto možnosti:

- **Souhlasím**
- **Nesouhlasím**
- **Zdržuji se hlasování**

7. V případě fyzického hlasování je závěrečné rozhodnutí uvedeno taktéž jednou z výše zmíněných možností (schvaluji, neschvaluji, zdržuji se hlasování).
8. V případě rovnosti hlasování se opakuje hlasování o návrhu po diskusi k tématu nebo je použito hlasování per rollam.
9. Přizvaní hosté zasedání nemají hlasovací právo.
10. Manažer SPSZ nemá hlasovací právo.
11. Lokální konzultant má hlasovací právo v rámci Pléna LP Vsetín i PSPI.

VI. Závěrečná ustanovení

1. Tento Jednací řád nabývá účinnosti schválením členů Pléna Lokálního partnerství Vsetín dne 23. 9. 2016.
2. Platnost tohoto jednacího řádu se sjednává na dobu neurčitou.
3. Změny a doplňky Jednacího řádu podléhají schválení členů pléna Lokálního partnerství.

Příloha č. 4 Seznam členů jednotlivých PS

VŠECHNY PS			
Příjmení a jméno	Lokální partner	E-mailový kontakt	Telefonní kontakt
Blechová Anna	Město Vsetín, vedoucí Sociálního odboru	anna.blechova@mestovsetin.cz	571 491 601
Ďulíková Martina	Město Vsetín, manažerka SPSZ	martina.dulikova@mestovsetin.cz	571 491 535
Hlaváčová Simona	Město Vsetín, místostarostka	simona.hlavacova@mestovsetin.cz	571 491 518
Slámová Zdeňka	Agentura pro sociální začleňování	slamova.zdenka@vlada.cz	725 397 252

Seznam členů Pracovní skupiny Bydlení			
Příjmení a jméno	Lokální partner	E-mailový kontakt	Telefonní kontakt
Doubravová Marta	Diakonie ČCE Vsetín	doubravova.vsetin@diakonie.cz	571 420 617
Gábrišová Zdenka	Město Vsetín - Odbor sociální věci - Úsek přidělování bytů	zdenka.gabrisova@mestovsetin.cz	571 491 628
Holubcová Andrea	Úřad práce Vsetín	andrea.holubcova@vs.mpsv.cz	950 173 535
Juřínková Gabriela	Terénní sociální práce, organizační složka Města Vsetín	gabriela.jurinkova@mestovsetin.cz	571 491 626
Kostelník Milan	Na cestě, z.s.	milan.kostelnik@centrumarcha.cz	571 412 164
Plšek Jan	Terénní sociální práce, organizační složka Města Vsetín	jan.plsek@mestovsetin.cz	571 491 625
Růžicka Jiří	Elim Vsetín, o.p.s.	jiri.ruzicka@elimvsetin.cz	720 736 720
Smrčková Emilie	Pod křídly, spolek	smrcкова@podkridly.cz	571 110 857
Šnobeltová Petra	Město Vsetín - Odbor sociální věci - Úsek přidělování bytů	petra.snobeltova@mestovsetin.cz	571 491 629
Šulák Petr	Město Vsetín - Odbor správy majetku, investic a strategického rozvoj - Oddělení ekonomické a správy majetku	petr.sulak@mestovsetin.cz	571 491 217
Trčálek Michal	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	michal.trcalek@azylovydum.cz	739 633 345
Videcká Marie	Město Vsetín - Odbor vnitřní správy - Oddělení právní	marie.videcka@mestovsetin.cz	571 491 160

Příloha č. 4 Seznam členů jednotlivých PS

Seznam členů PS Bezpečnost a prevence			
Příjmení a jméno	Lokální partner	E-mailový kontakt	Telefonní kontakt
Habarta Jiří	Agarta, z.s.	kc-klic@seznam.cz	571 436 900
Hanuliaková Eva	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p.o. - Intervenční centrum	hanuliakova@centrum-poradenstvi.cz	571 818 515, 608 885 027
Hurtová Miriam	Na cestě, z.s.	miriam.hurtova@centrumarcha.cz	571 412 164
Krajičková Martina	Probační a mediační služba Vsetín	mkrajickova@pms.justice.cz	571 410 850
Kubíková Veronika	Charita Vsetín - Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež ZRNKO	veronika.kubikova@vsetin.charita.cz	571 429 817
Pecina Patrik	Městská policie Vsetín	patrik.pecina@mestovsetin.cz	571 491 210
Plachá Zuzana	Město Vsetín - Odbor sociálních věcí - Oddělení sociálně-právní ochrany dětí	zuzana.placha@mestovsetin.cz	571 491 639
Plšek Jan	Terénní sociální práce, organizační složka Města Vsetín	jan.plsek@mestovsetin.cz	571 491 625
Růžička Jiří	Elim Vsetín, o.p.s.	jiri.ruzicka@elimvsetin.cz	720 736 720
Zavřelová Jana	Diakonie ČCE Vsetín - Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež RUBIKON	zavrelova.vsetin@diakonie.cz	571 420 617
Žárská Marie	Město Vsetín - Odbor sociálních věcí - Oddělení sociální pomoci	marie.zarska@mestovsetin.cz	571 491 610

Seznam členů Pracovní skupiny Rodina a zdraví			
Příjmení a jméno	Lokální partner	E-mailový kontakt	Telefonní kontakt
Dulavová Věra	Charita Vsetín	vera.dulavova@vsetin.charita.cz	571411709
Fojtíková Pavla	Rodinné a mateřské centrum Vsetín	mc-vsetin@seznam.cz	737 502 215
Habarta Jiří	Agarta, z.s.	kc-klic@seznam.cz	571 436 900
Hanuliaková Eva	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p.o. - Intervenční centrum	hanuliakova@centrum-poradenstvi.cz	571 818 515, 608 885 027
Chlápková Amálie	Diakonie ČCE Vsetín - Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi MOZAICA	chlapkova.vsetin@diakonie.cz	739 255 278
Juřínková Gabriela	Terénní sociální práce - organizační složka Města Vsetín	gabriela.jurinkova@mestovsetin.cz	571 491 626
Kostelník Milan	Na cestě, z.s.	milan.kostelnik@centrumarcha.cz	571 412 164
Kovalčíková Petra	Město Vsetín - Odbor sociálních věcí - Oddělení sociálně-právní ochrany dětí	petra.kovalcikova@mestovsetin.cz	571 491 603
Kovářová Ivana	Vzdělávací a komunitní centrum Integra, o.p.s. - Občanská poradna	ivana.kovarova@vkci.cz	774 262 243
Malíková Marta	Město Vsetín - Odbor sociálních věcí - Oddělení sociálně-právní ochrany dětí	marta.malikova@mestovsetin.cz	571 491 641
Plšek Jan	Terénní sociální práce - organizační složka Města Vsetín	jan.plsek@mestovsetin.cz	571 491 625
Trčálek Michal	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	michal.trcalek@azylovydum.cz	739 633 345
Zichová Leona	Město Vsetín - Odbor sociálních věcí - Oddělení sociální pomoci	leona.zichova@mestovsetin.cz	571 491 623

Příloha č. 4 Seznam členů jednotlivých PS

Seznam členů Pracovní skupina Zaměstnanost			
Příjmení a jméno	Lokální partner	E-mailový kontakt	Telefonní kontakt
Daňová Karla	Na cestě, z.s.	karla.danova@centrum.cz	725 901 536
Kalabová Ludmila	Úřad práce Vsetín	ludmila.kalabova@vs.mpsv.cz	950 173 459
Koňářková Alena	Město Vsetín - Odbor sociálních věcí - Oddělení sociální pomoci	alena.konarikova@mestovsetin.cz	571 491 615
Lukyová Daniela	Město Vsetín - Obecní živnostenský úřad	daniela.lukyova@mestovsetin.cz	571 491 201
Matocha David	Úřad práce Vsetín	david.matocha@vs.mpsv.cz	950 173 425
Ohnůtková Šárka	Terénní sociální práce, organizační složka Města Vsetín	sarka.ohnutkova@mestovsetin.cz	571 491 608
Pecina Patrik	Městská policie Vsetín	patrik.pecina@mestovsetin.cz	571 491 210
Seifertová Alena	Úřad práce Vsetín	alena.seifertova@vs.mpsv.cz	950 173 42
Stržinková Jana	Úřad práce Vsetín	jana.strzinkova@vs.mpsv.cz	950 173 439
Střelec Lubomír	Technické služby Vsetín	strelec@tsvs.cz	571 428 880
Zavřelová Jana	Diakonie ČCE Vsetín - Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež RUBIKON	zavrelova.vsetin@diakonie.cz	571 420 617
Zelíková Soňa	Vzdělávací a komunitní centrum Integra, o.p.s.	sona.zelikova@vkci.cz	774 262 243
Žárská Marie	Město Vsetín - Odbor sociálních věcí - Oddělení sociální pomoci	marie.zarska@mestovsetin.cz	571 491 610

Příloha č. 5 Přehled akcí v rámci postupu tvorby SPSZ

Specifikace setkání	Počet setkání	Termín	Poznámka
Pracovní skupina Bydlení	4	24. 10. 2016, 16. 11. 2016, 17. 1. 2017, 21. 2. 2017	1. PS analýza problémů a příčin - metoda Stromu; 2. PS verifikace stromu problémů a příčin; 3. PS Strom cílů a řešení, strategie intervence; 4. PS Prioritizace cílů do SPSZ
Pracovní skupina Zaměstnanost	4	8. 11. 2016, 29. 11. 2016, 31. 1. 2017, 14. 3. 2017	1. PS analýza problémů a příčin - metoda Stromu; 2. PS verifikace stromu problémů a příčin; 3. PS Strom cílů a řešení, strategie intervence; 4. PS Prioritizace cílů do SPSZ
Pracovní skupina Rodina a zdraví	4	26. 10. 2016, 15. 11. 2016, 24. 1. 2017, 2. 3. 2017	1. PS analýza problémů a příčin - metoda Stromu; 2. PS verifikace stromu problémů a příčin; 3. PS Strom cílů a řešení, strategie intervence; 4. PS Prioritizace cílů do SPSZ
Pracovní skupina Bezpečnost a prevence	4	10. 11. 2016, 1. 12. 2016, 14. 2. 2017, 21. 3. 2017	1. PS analýza problémů a příčin - metoda Stromu; 2. PS verifikace stromu problémů a příčin; 3. PS Strom cílů a řešení, strategie intervence; 4. PS Prioritizace cílů do SPSZ
Pracovní skupina Vzdělávání - předškolní vzdělávání	4	22. 11. 2016, 1. 11. 2016, 9. 2. 2017, 9. 3. 2017	1. PS analýza problémů a příčin - metoda Stromu; 2. PS verifikace stromu problémů a příčin; 3. PS Strom cílů a řešení, strategie intervence; 4. PS Prioritizace cílů do SPSZ
Pracovní skupina Vzdělávání - ZŠ, SŠ a neformální vzdělávání	4	2. 11. 2016, 23. 11. 2016, 9. 2. 2017, 9. 3. 2017	1. PS analýza problémů a příčin - metoda Stromu; 2. PS verifikace stromu problémů a příčin; 3. PS Strom cílů a řešení, strategie intervence; 4. PS Prioritizace cílů do SPSZ
Setkání Pléna Lokálního partnerství	3	23. 9. 2016, 13. 12. 2016, 5. 6. 2017	
Fokusní skupina	1	14.3.2017	Téma Zaměstnanost, Bezpečnost
Seminář - Sociální bydlení	1	21.2.2017	
Seminář k projektovým fiším - výzva č. 52	1	9.3.2017	
Setkání potencionálních žadatelů OPZ	1	24.3.2017	
Setkání potencionálních žadatelů OP VVV	1	24.3.2017	
Individuální konzultace k projektovým fiším	1	27.3.2017	Konzultace pro organizace, žadatele
Sdílení dobré praxe mezi zástupci lokalit spolupracujících s ASZ	1	28. 2. 2017	Vzdělávací seminář Brno

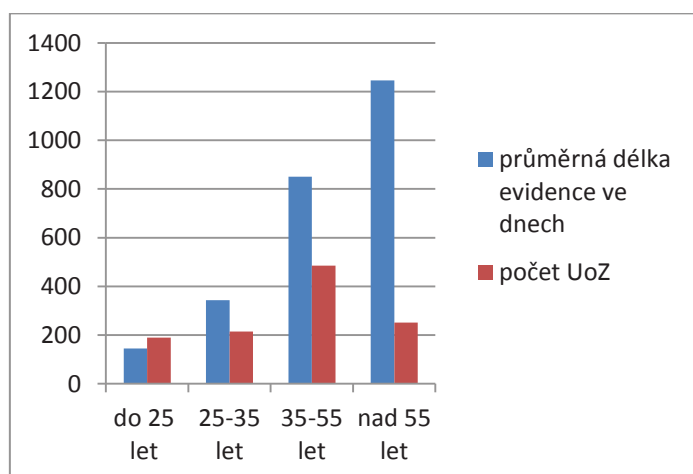
Příloha č. 6 Počet a velikost městských bytů

Velikost bytů ve fondu města	počet ¹
1+0 & 1+1	98
2+0 & 2+1	140
3+1	7

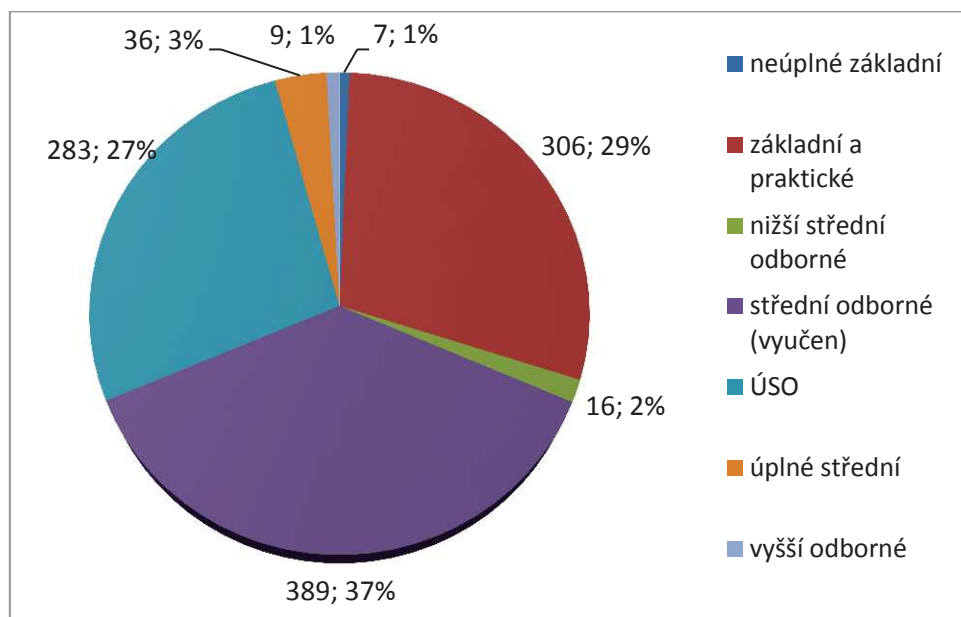
¹ Do počtu nejsou zahrnuty byty v kompetenci OSMISR, protože nejsou určeny pro cílovou skupinu sociálně vyloučených

Struktura pracovníků VPP	Počet
Mladiství- do 18 let	9
Ženy	21
Opakovaný nástup v TS	16
První zaměstnání	79
Počet exekucí	355
Národnostní menšina	66
Ukončení PP- uplynutím	46
Ukončení PP- dohodou	11
Bydliště- Poschla	22
Bydliště- jiná lokalita	73
Celkový počet VPP v 2016	95

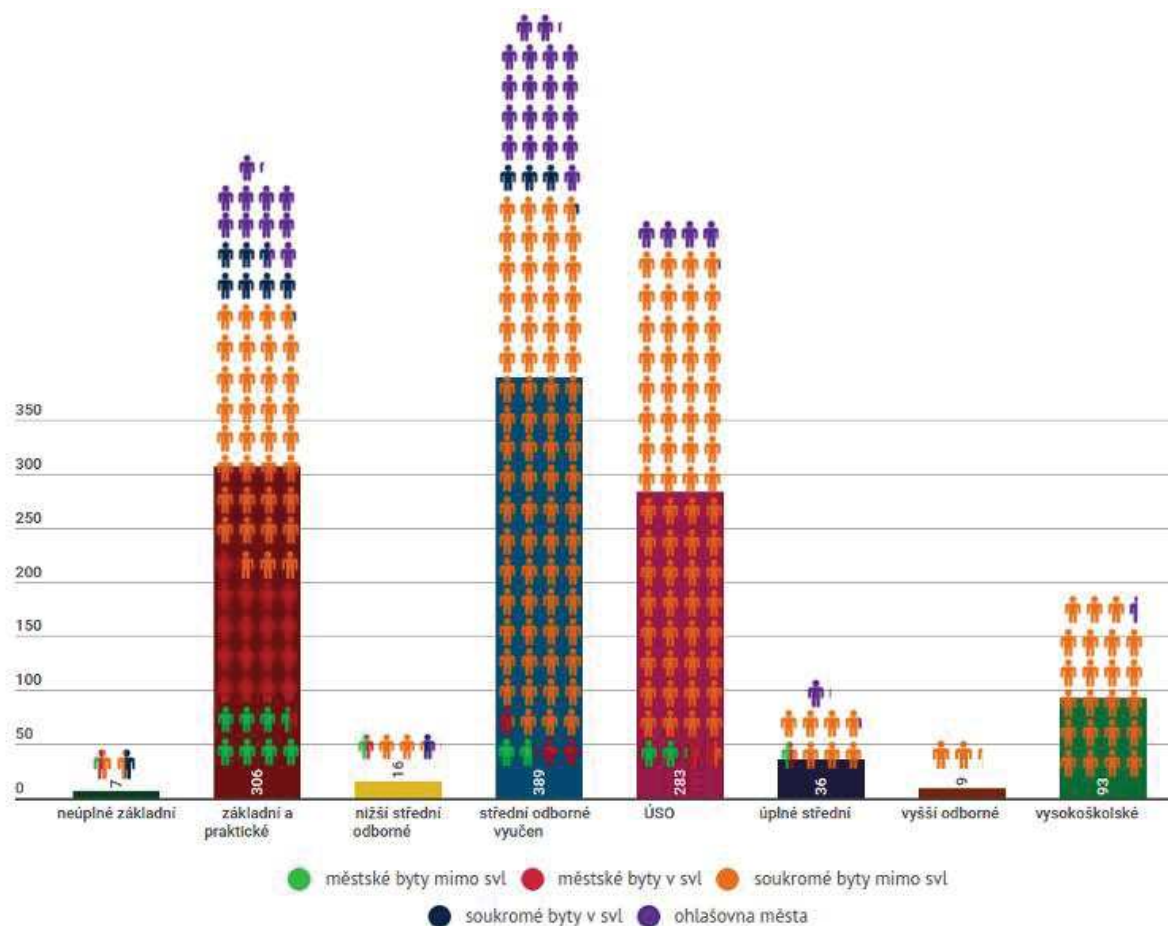
Příloha č. 8 Srovnání délky evidence a počtu UoZ v rámci věkových kohort



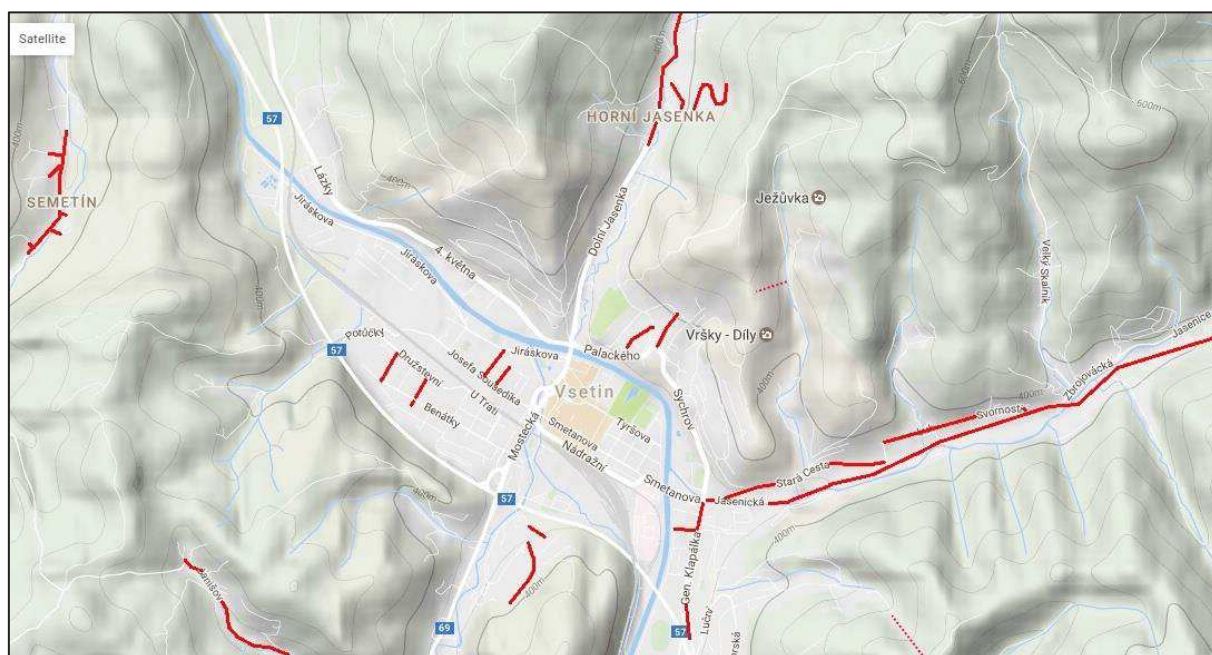
Příloha č. 9 Zastoupení uchazečů o zaměstnání podle dosaženého vzdělání



Příloha č. 10 Lokalizace uchazečů o zaměstnání podle dosaženého vzdělání a typu bydlení

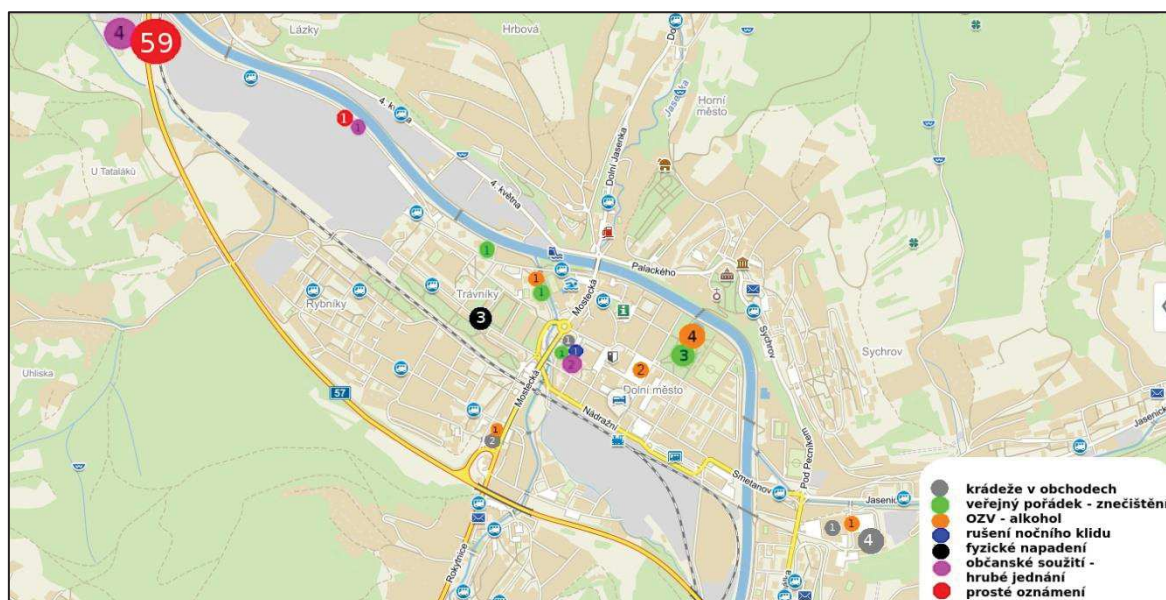


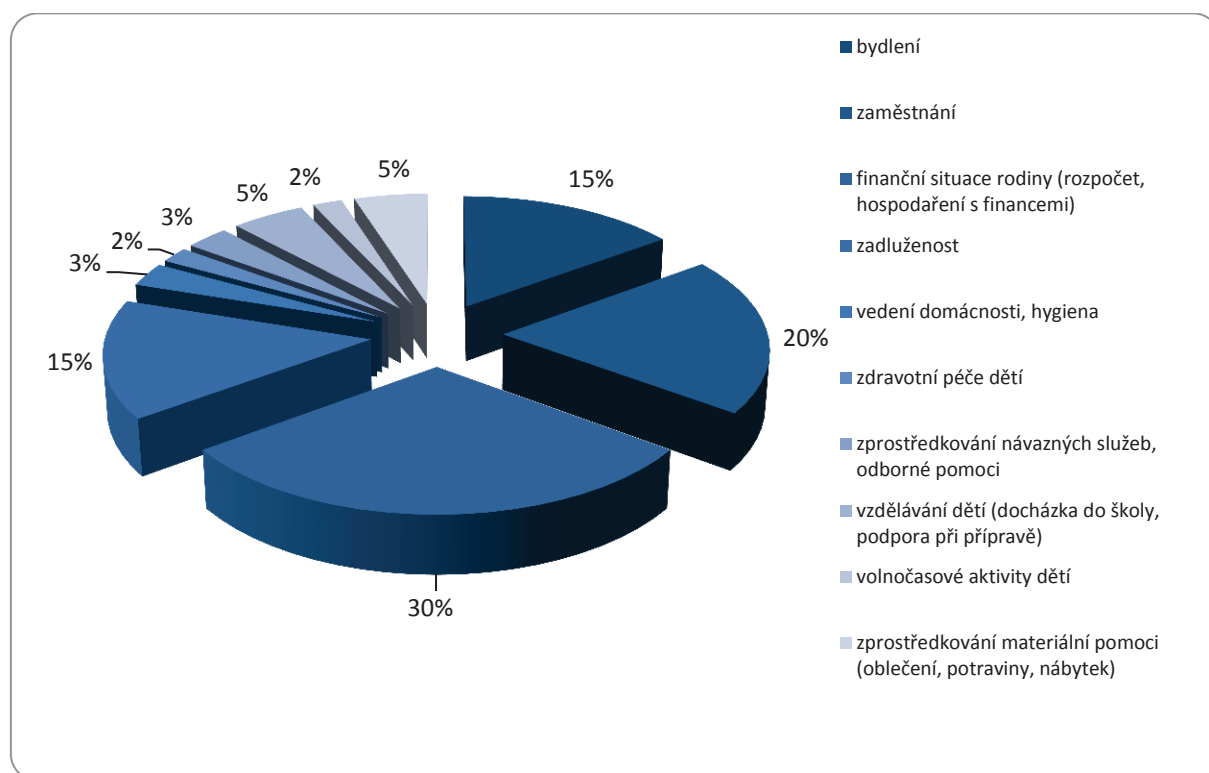
Příloha č. 11 Délka registrace na ÚP



Příloha č. 12 Počet hlášených přestupků v roce 2015 a počet zaznamenaných přestupkových činností

	přestupky páchané Romy (vzhledem k celku v %)	přestupky páchané majoritou (vzhledem k celku v %)
Krádeže v obchodech	10 (1.7%)	195 (0.8%)
Majetek – ostatní	6 (1%)	65 (0.3%)
Veřejný pořádek – znečištění	6 (1%)	105 (0.4%)
OZV – alkohol	8 (1.3%)	333 (1.3%)
Podání alkoholu mladším 18 let	0 (0.0%)	34 (0.1%)
Rušení nočního klidu	1 (0.2%)	122 (0.5%)
Fyzické napadení	3 (0.5%)	13 (0.1%)
Občanské soužití – hrubé jednání	8 (1.3%)	144 (0.6%)





Příloha č. 14 Počet využívaných institutů zvláštního příjemce dávky

Adresa	Celkový počet domácností	Počet domácností, u kterých je využíván institut náhradního příjemce dávky (v %)
Poschla 2082	18	5 (27,8%)
Poschla 2083	18	7 (39%)
Jiráskova 409	14	10 (71,4%)
Jiráskova 1126	35	4 (11,4%)
Rokytnice 466	13	2 (15,4%)

Příloha č. 15 Komunikační plán pro SPSZ města Vsetín

Komunikační plán pro SPSZ

- Cílem celého procesu strategického plánování a implementace Strategického plánu pro sociální začleňování je jeho dostatečná transparentnost a průběžné informování nejen odborné, ale i laické veřejnosti. Pro zajištění maximální informovanosti místních aktérů, ale i ostatních vsetínských obyvatel byl pro potřeby Strategického plánu pro sociální začleňování byl vytvořen tento **komunikační plán**, který koncipuje důležitá komunikační témata pro oblast **sociálního začleňování** ve Vsetíně a zároveň definuje formy a aktivity, odpovídající na otázky **kdo, kdy a jak bude tato témata komunikovat** s odbornou i laickou veřejností

Stávající využívané komunikační aktivity

- Členové Lokálního partnerství Vsetín jsou pravidelně informováni o průběhu spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování, a to těmito cestami:
 - Setkání pléna Lokálního partnerství Vsetín – četnost: zpravidla 1x za čtvrt roku
 - Tematické pracovní skupiny – četnost: pravidelně 09/2016-03/2017 v předem určených termínech (bude navázáno od 07/2017 dle potřeby)
 - E-mailová komunikace o novinkách, zajímavostech, akcích, výzvách v oblasti inkluzivního vzdělávání – četnost: průběžně
 - Individuální konzultace s partnery k plánovaným projektům a možnostem spolupráce – četnost: dle potřeb lokálních partnerů
 - Využívané formy komunikace: tiskové zprávy z LP Vsetín, zápisy z pracovních skupin, individuální konzultace s partnery, reportáže v lokálních písemných periodických, reportáže v lokální regionální televizi

Plánované komunikační aktivity

- V následujícím období se bude komunikace s lokálními partnery a veřejností rozdělovat na 2 důležité linie
 - **Návazné k stávajícím komunikačním aktivitám** – navazující na stávající aktivity, které komunikují o procesu plánování aktivit sociálního začleňování, Strategického plánu pro sociální začleňování a procesu spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování, vzdělávání partnerů v tématech kvalitního společného vzdělávání (legislativa, odborná témata, dobré praxe, zahraniční zkušenosti, zajímavosti z jiných lokalit)
 - **Plánované komunikační aktivity nové** – zaměřené na implementaci SPSZ a implementace plánovaných opatření jednotlivými partnery tak, jak je uvedeno v SPSZ

Návazné k stávajícím komunikačním aktivitám

Název aktivity	Garanti	Formy	Časový harmonogram	Výstupy
Setkání Lokálního partnerství Vsetín	ASZ, město Vsetín	Setkání, diskuze	Cca 1x za čtvrt roku	Zápis, společná tisková zpráva města a ASZ, (reportáž v regionální televizi)
Tematické pracovní skupiny	ASZ, město Vsetín	Setkání, diskuze, skupinové aktivity	Dle potřeby – na základě stanovených témat a termínů	Zápis, informace na LP Vsetín
E-mailová komunikace o novinkách, zajímavostech, akcích, výzvách v oblastech sociálního začleňování	ASZ	e-mailová komunikace, zprostředkování pozvánek na akce	Průběžně	Není specifikováno
Individuální konzultace s partnery	ASZ	konzultace	Dle potřeb lokálních partnerů	Není specifikováno

Plánované komunikační aktivity nové

Název aktivity	Garanti	Formy	Časový harmonogram	Výstupy
Pracovní skupina projekty a implementace	ASZ, město Vsetín	Pracovní skupiny	Cca 1x za měsíc	Zápisy, informace do newsletteru
Prezentace výstupů specifického výzkumu od ASZ	ASZ, město Vsetín	Odborné setkání/veřejné setkání se zástupci města	08/2017	Výzkumná zpráva
PR aktivit pro oblast bydlení	Město Vsetín	Veřejné setkání, odborné setkání platformy partnerů	Min. 3x za dobu realizace projektu	Koncepce bydlení, Tisková zpráva, info na webu města, info na webu ASZ, Newsletter
PR Aktivit pro oblast zaměstnanost	Město Vsetín	Veřejné setkání, odborné setkání platformy partnerů	Min. 3x za dobu realizace projektu	Tisková zpráva, info na webu města, info na webu ASZ, Newsletter

PR aktivit pro oblast Bezpečnost a prevence	Město Vsetín, Městská policie Vsetín	Libovolná forma informování veřejnosti	Průběžně v rámci projektu	Info na web města a ASZ, Newsletter,
Fokusní skupina s cílovou skupinou	ASZ	Fokusní skupina, metoda stromu – témata bydlení, prevence kriminality	07/2017	Zápis, podklady pro projektové žádosti lok. Partnerů, 1x článek na webu ASZ
Odborný seminář na specifikované téma	ASZ	Odborný seminář	Bude určeno dle potřeby	Zápis, podklady pro lok. partnery
Konference k výstupům projektů realizovaných v rámci KPSVL	Město Vsetín, ASZ	Odborná konference, veřejné setkání, tiskové prohlášení	2019-2020	Článek na web města a ASZ, reportáž do regionálních novin, tisková zpráva

Příloha č. 16 Vstupní analýza města Vsetín

Vstupní analýza města Vsetín



Obsah

Seznam použitých zkratk	3
Seznam použitých zdrojů.....	4
Úvod	5
Metodologie	5
Sociální vyloučení	7
Typy lokalit ve Vsetíně.....	7
Historický kontext.....	8
Rozmístění lokalit v obci	9
Deskripce jednotlivých lokalit.....	10
Městské lokality.....	10
Mikrolokality/smíšené lokality se stupněm ohrožení sociálním vyloučením (soukromé)	10
Ubytovny	11
Chudoba	13
Nezaměstnanost.....	18
Bydlení.....	28
Sociální služby.....	33
Rodina, komunita a volný čas.....	40
Bezpečnost	43
Vztahy v obci	48
Zadluženost	49
Zdraví.....	54



Seznam použitých zkratk

AD – azylový dům

APK – asistent prevence kriminality

ASZ – Agentura pro sociální začleňování

APZ – aktivní politika zaměstnanosti

CS – cílová skupina

ČCE – Českobratrská církev evangelická

ČSÚ – Český statistický úřad

DnB – doplatek na bydlení

DPS – domov pro seniory

HN – hmotná nouze

KPSS – komunitní plánování sociálních služeb

MD – mateřská dovolená

MěÚ – městský úřad

MOP – dávky mimořádné okamžité pomoci

NSD – nepojistné sociální dávky

NZDM – nízkoprahový klub pro děti a mládež

OSMISR – Odbor správy majetku, investic a strategického rozvoje

OSPOD – Odbor sociálně-právní ochrany
dítěte

PnB – příspěvek na bydlení

PČR – Policie České republiky

PnŽ – příspěvek na živobytí

PPP – Pedagogicko-psychologická poradna

SAS – sociálně aktivizační služba

SBD – stavební bytové družstvo

SSP – státní sociální podpora

SÚPM – společensky účelné pracovní místo

SVL – sociálně vyloučená lokalita

TAS – terénní asistenční služba

TS – technické služby

TSP – terénní sociální práce

TSS – terénní sociální služba

UoZ – uchazeč o zaměstnání

ÚP – Úřad práce

VKCI – Vzdělávací a kulturní centrum Integra

VPP – veřejně prospěšné práce



Seznam použitých zdrojů

Bezpečnostní analýza města Vsetín 2014

Český Statistický Úřad

Doubrovová, M. 2012. O nás bez nás aneb jak dobře znají poskytovatelé služeb potřeby svých uživatelů ve Vsetíně? UPOL.

Grygar, Jakub, Stöckelová T. 2007. Příčiny a souvislosti stěhování vsetínských Romů z pavlačového domu č.p. 1336 v říjnu 2006. Zpráva z šetření. Masarykova Univerzita: FSS. Brno.

Doc. Ing. Hruška, Lubor Ph.D. a kol. 2014. Závěrečná zpráva z dotazníkového šetření ke zjištění potřeb uživatelů sociálních služeb a péče ve spádové oblasti ORP Vsetín

Integrovaný plán rozvoje města Vsetín, dokument IPRM. 2013

Koncepce bydlení města Vsetína 2012 – 2020

Komunitní plán sociálních služeb a péče ORP Vsetín na období 2015 - 2020

Lúčanová, Kristýna. 2012. Bytová politika a hromadné bydlení na příkladu Vsetína. UTB

Plán prevence kriminality města Vsetín na rok 2016

Plán prevence kriminality města Vsetín na léta 2012-2015

RNDr. Poledník Milan. 2006. Demografická studie vývoje věkové struktury obyvatel města Vsetína a spádového území do r.2020 (podklad pro komunitní plánování)

Ing. Růžička, Jiří. a kol. 2014. Analýza osob bez domova na území okresu Vsetín – závěrečná zpráva

Strategický plán rozvoje města Vsetína pro období 2016 – 2023

Příloha č. 3 Metodiky Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám verze 3.0 - Dotazník pro obce (neveřejný dokument)

Výroční zpráva Agarta z.s. 2014

Výroční zpráva Archa z.s. 2015

Výroční zpráva Azylový dům pro ženy a matky s dětmi o.p.s. 2015

Výroční zpráva Charita Vsetín 2015

Výroční zpráva ELIM Vsetín o.p.s. 2015

Výroční zpráva Rodinného a mateřského centra Vsetín za rok 2015

Výroční zpráva města Vsetín za rok 2015

Výroční zpráva Vzdělávací a komunitní centrum Integra Vsetín o.p.s. 2015

Zpráva o stavu romské menšiny na území Zlínského kraje za rok 2013, 2014, 2015



Úvod

Následující zpráva předkládá výsledky výzkumu realizovaného pracovníky Agentury pro sociální začleňování (ASZ), která je jedním z odborů Úřadu vlády ČR, v období srpen až říjen 2016. Hlavním cílem této vstupní analýzy je zmapování situace obyvatel sociálně vyloučených lokalit. Vstupní analýza se ale rovněž zabývá širšími okolnostmi existence sociálního vyloučení v obci. Zásadní pozornost je upřena na identifikaci a hloubkový popis sociálně vyloučených lokalit a jejich obyvatel, na typ sociálního vyloučení, původ a mechanismy jeho vzniku v obci. Oblast školství a vzdělávání byla podrobně zpracována v samostatné studii, a je přílohou této analýzy. Dále se analýza věnuje přesnějšímu definování cílových skupin intervence ASZ, identifikaci problémů a potřeb cílových skupin v oblastech bydlení, zaměstnanosti, sociální práce a sociálních služeb, zadluženosti, zdraví či bezpečnosti; zjišťování příčin problémů a bariér pro jejich řešení a naplňování potřeb.

Vstupní analýza má posloužit jako základní informační materiál pro efektivní spolupráci ASZ, města Vsetín a dalších aktérů sdružených v lokálním partnerství. Je teoretickým podkladem pro tvorbu strategického plánu sociálního začleňování a bude k dispozici členům lokálního partnerství při činnosti jednotlivých pracovních skupin. Zároveň analýza poslouží jako materiál pro další analytickou práci ASZ a pro evaluaci výsledků její činnosti.

Metodologie

Při tvorbě předkládané vstupní analýzy byly kombinovány následující kvalitativní a kvantitativní výzkumné metody:

- deskresearch – studium a obsahová analýza veřejně dostupných materiálů a materiálů poskytnutých na vyžádání místními aktéry; analýza dat
- rozhovor – hloubkový/kratší/interview s obyvateli SVL a zástupců majority v jejich sousedství
 - strukturovaný/polostrukturovaný rozhovor se zástupci klíčových institucí, městských odborů, příspěvkových organizací města, městské policie, policie ČR, soukromých subjektů a dalších relevantních aktérů
 - (popis respondentů viz tabulka č.1, tabulka č.2, mapa č. 1)
- pozorování – zúčastněné/nezúčastněné v lokalitě
 - přítomnost během přijímacího řízení ÚP na pozici pracovník technických služeb v rámci veřejně prospěšných prací

Rozhovory byly vedeny jak s institucionálními aktéry, tak s obyvateli sociálně vyloučených lokalit i jiných částí obce. Informace a údaje byly od jednotlivých aktérů získány v období srpen – říjen 2016. Vzhledem k časovému rozmezí průběhu výzkumu a prezentace závěrečné zprávy je nutné vzít v úvahu, že se některé údaje mohou mírně lišit od aktuálního stavu.

Veškeré informace a údaje použité v této analýze byly získány se souhlasem respondentů, kteří byli informováni o účelu sběru dat a způsobu jejich dalšího využití. Statistická data jsou uváděna v agregované podobě tak, aby byla zachována ochrana osobních údajů dotčených osob. Některé údaje a zdroje byly za účelem ochrany respondentů anonymizovány.



Instituce/pozice	Počet rozhovorů a jejich druh
Odbor sociálních věcí (terénní sociální práce, úsek přidělování bytů, OSPOD, sociální kurátoři)	5x společný strukturovaný/polostrukturovaný rozhovor
Odbor správy majetku	1x polostrukturovaný rozhovor
Vedoucí Městská policie	1x polostrukturovaný rozhovor
Policie ČR	1x polostrukturovaný rozhovor
Azylový dům pro ženy a matky s dětmi o.p.s.	1x polostrukturovaný rozhovor
Úřad práce – oddělení zaměstnanosti	2x strukturovaný/polostrukturovaný rozhovor
Úřad práce – oddělení hmotné nouze	3x strukturovaný/polostrukturovaný rozhovor
RMC Sluníčko	2x strukturovaný/polostrukturovaný rozhovor
Vzdělávací a komunitní centrum Integra	1x polostrukturovaný rozhovor
ELIM Vsetín	1x polostrukturovaný rozhovor
H&B Real	1x polostrukturovaný rozhovor
Dům na půl cesty – Pod křídly o.p.s.	1x polostrukturovaný rozhovor
Pedagogicko – psychologická poradna	1x polostrukturovaný rozhovor
Technické služby města Vsetín	2x strukturovaný/polostrukturovaný rozhovor
Předškolní klub Školička (Diakonie Vsetín)	1x polostrukturovaný rozhovor
NZDM Zrnko (Charita Vsetín)	1x polostrukturovaný rozhovor
NZDM Rubikon (Diakonie Vsetín)	1x polostrukturovaný rozhovor
NZDM Archa (Na Cestě z.s.)	1x polostrukturovaný rozhovor
Centrum volného času ALCEDO	1x polostrukturovaný rozhovor
Mimoškolní příprava Sidera (Charita Vsetín)	1x polostrukturovaný rozhovor
Dživ Lačhes z.s.	1x polostrukturovaný rozhovor

Tabulka č. 1 - Seznam rozhovorů s institucionálními aktéry

Respondent	Počet rozhovorů a jejich druh
Obyvatelé lokality Poschla 2082 - 2083	6x polostrukturovaný/nestrukturovaný rozhovor (z toho 3x hloubkový rozhovor)
Obyvatelé lokality Jiráskova 409	5x polostrukturovaný/nestrukturovaný rozhovor (z toho 3x hloubkový rozhovor)
Obyvatelé lokality Pod Pecníkem 1308 - 1310	4x polostrukturovaný/nestrukturovaný rozhovor (z toho 3x hloubkový rozhovor)
Obyvatelé mikrolokality Nemocniční 1058	1x polostrukturovaný rozhovor
Obyvatelé bytového domu Tyršova 1272	4x polostrukturovaný/nestrukturovaný rozhovor (z toho 1x hloubkový rozhovor)
Obyvatelé bytových domů Rokytnice 464-466	3x polostrukturovaný/nestrukturovaný rozhovor (z toho 1x hloubkový rozhovor)
Obyvatelé bytového domu Jiráskova 1126	3x polostrukturovaný/nestrukturovaný rozhovor (z toho 1x hloubkový rozhovor)
Soukromí vlastníci/pronajímatelé bytů	2x hloubkový rozhovor
Majoritní obyvatelé v sousedství SVL	3x polostrukturovaný rozhovor

Tabulka č. 2: Seznam rozhovorů s obyvateli Vsetína



Sociální vyloučení

Pod pojmem sociální vyloučení chápeme proces vylučování lidí nebo skupin lidí na okraj společnosti, do chudoby a izolace. Tento způsob vyloučení se projevuje na různých úrovních, např. sociální, prostorové, ekonomické či symbolické. Sociálně vyloučení se nacházejí v situaci, kdy mají sníženou míru přístupu ke zdrojům běžně dostupným většině obyvatel, zároveň s tím se snižuje jejich schopnost udržovat sociální kontakty s obyvateli mimo situaci sociálního vyloučení a možnosti participace na organizaci sociálního života a účasti v rozhodování.

Sociální vyloučení se vyznačuje různými charakteristikami, které se v různých lokalitách vyskytují s různou intenzitou. Společná všem lokalitám a jejich obyvatelům je však skutečnost, že se potýkají s několika zásadními existenčními problémy zároveň, a tudíž jejich řešení, které by směřovalo k vymanění se ze stavu sociální exkluze, je natolik obtížné, že je pro sociálně vyloučeného takřka nedosažitelné bez vnější pomoci.

Základními indikátory sociálního vyloučení je materiální chudoba, dlouhodobá nezaměstnanost, závislost na dávkách v hmotné nouzi, nízká kvalita a nejistota v bydlení, ztížený přístup ke kvalitnímu společnému vzdělávání, vysoká míra zadlužení, výskyt rizikového chování a kriminality a vysoká míra migrace. Jednotlivé ukazatele sami o sobě sociální vyloučení nezakládají. Je to teprve jejich kombinace, která zasaženým jedincům či rodinám brání v integraci či plnohodnotném životě a na různých úrovních je vylučuje ze společnosti. Každý z uvedených aspektů sociálního vyloučení může být v různých lokalitách a u různých jejich obyvatel zastoupen v jiné míře. Kombinace intenzity přítomnosti těchto jevů pak vytváří charakter jednotlivých lokalit, které se stejně jako lokální kontext mnohdy výrazně liší.

Pokud dochází k vyšší koncentraci osob s kombinací několika nebo všech výše zmíněných ukazatelů, hovoříme o sociálně vyloučené lokalitě (SVL). Sociálně vyloučené lokality obvykle vznikají působením systémových aktérů či tržních mechanismů. Při jejich vzniku lze sledovat vnější příčiny tohoto procesu, jako jsou schvalované zákony, postoje institucí, tržní mechanismy a stanoviska zbytku společnosti i faktory vnitřní, mezi které se řadí životní styl samotných sociálně vyloučených, které se často mezigeneračně reprodukuje.

Specifickou roli v sociálním vyloučení hraje etnicita. V českém kontextu se pak jedná o etnicitu romskou.

Typy lokalit ve Vsetíně

Sociálně vyloučené lokality v tradičním slova smyslu substandardního bydlení (kumulace kritérií) ve Vsetíně neexistují. Největší lokalita a zároveň soubor nejnovějších obytných objektů postavených městem (Poschla č.p.2082 a č.p.2083, rok stavby 2006) však naplňuje všechna ostatní kritéria SVL – prostorovou/symbolickou izolovanost od zbytku města, koncentraci chudoby a etnicky homogenního (minoritního) obyvatelstva, vysokou nezaměstnanost, obtížně dostupnou infrastrukturu atd. V objektu Jiráskova 409 se na příští rok (2017) podle informací nájemníků plánuje výměna oken a zateplení fasády, obě lokality mají relativně nově vybudovaná dětská hřiště/sportoviště. V těchto případech má sociální vyloučení především prostorovou dimenzi - omezená dopravní dostupnost-MHD, umístění v průmyslové zóně bez přítomnosti jiných obytných domů a s tím související symbolickou (stigmatizující) rovinu odkazující k událostem předcházejícím vzniku těchto lokalit před a během roku 2006.

Nájemní smlouva je převažující typ ubytování i pro sociálně vyloučené a vyloučením ohrožené obyvatele Vsetína. Většinovým pronajímatelem pro tuto sílovou skupinu je město, mezi soukromníky vystupuje nad rámec běžných pronajímatelů několik vlastníků, kteří různým způsobem ubytovávají



některé z obyvatel souhrnně označitelné jako sociálně vyloučené. Tyto byty nejsou až na výjimky adres Pod Pecníkem 1308, 1309 a 1310, či Červenka 1408 více prostorově koncentrovány a mají spíše charakter několika nájemních bytů v jednom obytném domě, nebo samostatných objektů, jako v případě mikrolokality Nemocniční 1058.

Lokality lze rozdělit podle etnického klíče – Poschla 2082 a 2083, Jiráskova 409 jsou téměř stoprocentně romské, Pod Pecníkem 1308, 1309 a 1310 jsou lokality majoritně romské, zatímco komerční ubytovny a Červenka 1428 jsou většinou obývány majoritní populací. Stejně tak i další mikrolokality (jednotlivé domy/vchody v městské zástavbě) ohrožené sociálním vyloučením – Tyršova 1272, Sušilova 1335, Rokytnice 464 - 466 jsou etnicky heterogenní, maximálně je zde v poslední době registrován narůstající migrace Romů z jiných částí města (např. změny mezi nájemníky na adrese Tyršova 1272, kde dochází ke stěhování romských rodin do soukromých podnájmu, vyvolávající odliv některých majoritních obyvatel).

Kompetence jednotlivých nájemníků se v tomto typu ubytování mohou značně lišit a záleží tak na konkrétních obyvatelích – např. adresa Pod Pecníkem je řadou místních expertů označována za bezproblémovou, obývanou „samostatnými a kompetentními“ lidmi a je neopodstatněné jí nazývat *lokalitou*, ačkoliv v obecném povědomí je to „cigánská adresa“ a zdejší obyvatelé mohou naplňovat další kritéria sociálního znevýhodnění.

Převážná část sociálně vyloučeného obyvatelstva není koncentrována ve zřetelně ohraničených lokalitách – to se týká pouze Romského obyvatelstva. Majoritní obyvatelé ohrožení sociálním vyloučením se nacházejí ve všech částech města a o větší koncentraci lze hovořit pouze v případě sídlišť (viz mapy lokalizace dávek hmotné nouze a nezaměstnanosti v kapitolách Chudoba a Zaměstnanost).

Romové byli v důsledku politiky uplatňované proti dlužníkům vůči městu koncentrováni na etnicky víceméně homogenních adresách (v případě městských tak i některých soukromých bytů), čímž se z konkrétních adres staly do určité míry sociálně vyloučené, nebo vyloučením ohrožené (mikro)lokality. Ty navíc soustředí obyvatele dlouhodobě nezaměstnané, pobírající dávky hmotné nouze a další dávky státní sociální pomoci, je zde častá vysoká zadluženost, exekuce, nízký stupeň dosaženého vzdělání a nízké pracovní návyky. Některé z těchto adres jsou téměř stoprocentně etnicky homogenní – romské (Poschlá, Jiráskova 409), v dalších případech je poměr majoritních obyvatel vyšší (Pod Pecníkem). Odhady respondentů z řad romské veřejnosti hovoří o vyrovnaném počtu osob (Romů) bydlících v nájemních bytech soukromníků a městských bytech.

Historický kontext

Sociální vyloučení je ve Vsetíně především spojeno s částí romské komunity, které se bezprostředně týkala kauza pavlačového domu na Smetanově ul. 1336. Specifická historie vztahující se k tzv. „Pavlačáku“, vystěhování 6 rodin za hranice Zlínského kraje a zbudování lokality Poschlá je v podrobnosti rozpracována jinde¹. Faktem zůstává, že tato událost a vyplývající důsledky měly a mají formativní vliv na život a postavení Romů ve Vsetíně. Jednak v konkrétní rovině ovlivňující rodinné a širší příbuzenské vazby, které spojují velkou část vsetínských Romů. Zároveň – a především – oboustranně formují dynamiku vzájemných vztahů mezi majoritou a Romy na symbolické úrovni, která definuje jejich vzájemné postavení a rámuje jejich spoluzití a interakce.

Romové jsou ve Vsetíně usedlí od II. světové války, kdy v několika větších migračních vlnách přicházeli z východního Slovenska od 50 do 70. let pracovat do místních průmyslových závodů (Zbrojovka). Jedna z verzí příčiny postupné eskalace vztahu Romů a majoritní společnosti odkazuje

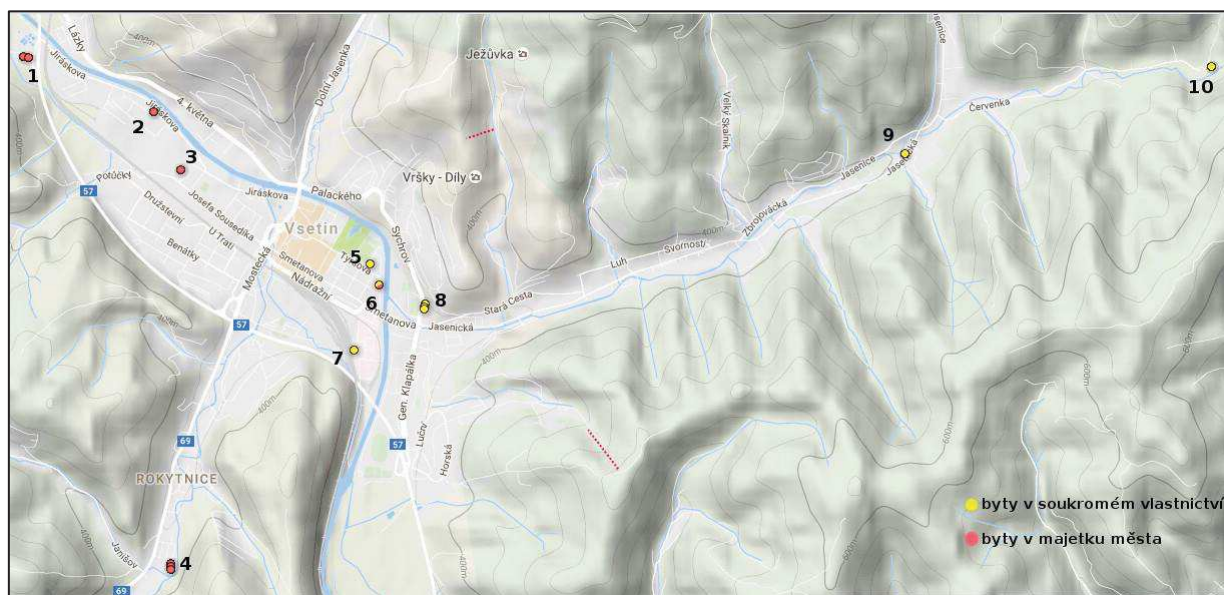
¹ např. Grygar, J., Stöckelová T. 2007. Příčiny a souvislosti stěhování vsetínských Romů z pavlačového domu č.p. 1336 v říjnu 2006. Zpráva z šetření. Brno: FSS MU; Vomastková, K. 2011. Vystěhování Romů ze Vsetína na Jesenícko a Prostějovsko: Popis a analýza dopadů vystěhování na romské rodiny, práci obecních úřadů, krajské samosprávy a NNO působících v regionu; Brno: FSS MU.



k počátku 70. let a zneužití „peněz na Cikány“ (formy státní kompenzace za přítomnost Romů ve městě), k financování silniční stavby. Po zjištění této informace údajně začali vsetínští Romové, do té doby bezproblémově bydlící v zaměstnaneckých bytech, uplatňovat „strategii vybydlování“ jako formu nátlaku na instituce, což značí počátek místně specifické podoby spojení Romů s problematikou bydlení. Další interpretace vyzdvihují odlišnost prostředí, ze kterého Romové přicházeli a liší se pouze v odhadu délky doby, která byla potřeba k jejich začlenění do lokální společnosti.

Vsetínské dosídlení a poválečný demografický vývoj stál na pracovní síle zaměstnané v místních velkých provozech, které s porevoluční restrukturalizací většinou zeštíhlily, nebo zcela zanikly, čemuž se mnozí původní zaměstnanci nebyli schopni přizpůsobit. Obyvatelstvo (námezdní síla dvou největších podniků MEZ a Zbrojovky) bylo z velké části koncentrováno ve Vsetíně z širšího rurálního okolí – původně venkovské obyvatelstvo ubytované v nových sídlištích, které nemělo zázemí v dalším vzdělání a specializaci či diverzifikaci pracovních kompetencí. Soudobé negativní jevy, jako je velká konzumace alkoholu, případy rozpadu rodiny a domácího násilí, problematické / nedostatečné socio-ekonomické kompetence a další jevy negativně ovlivňující rozvoj občanské společnosti, je možné nazírat i v tomto kontextu.

Rozmístění lokalit v obci



Mapa č.1 - rozmístění lokalit vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených

- | | |
|---|--|
| 1 – Poschlá 2082 a 2083 (městské byty) | 6 – Sušilova 1335 (městské byty v SVJ) |
| 2 – Jiráskova 409 (městské byty) | 7 – Nemocniční 1058 (soukromé byty) |
| 3 – Jiráskova 1126 (městské byty) | 8 – Pod Pecníkem 1308, 1309 a 1310 (soukromé byty) |
| 4 – Rokytnice 464, 465 a 466 (městské byty) | 9 – Jasenická 779 (soukromá ubytovna) |
| 5 – Tyršova 1272 (soukromé byty) | 10 – Červenka 1428 (soukromé byty) |



Deskripce jednotlivých lokalit

Městské lokality

Poschla – 36 bytů, oficiálně 155 obyvatel (v důsledku dlouhodobých návštěv počet kolísá), téměř ve 100% Romové. Lokalita byla vybudovaná městem v roce 2006 jako ubytování pro obyvatele vystěhované z domu ve Smetanově ulici 1336. Je vzdálená necelé 3 km od centra města mezi silnicí I. tř. č. 57 a ČOV a zalesněným svahem na ploše bývalé městské skládky. Původní domky, dříve používané jako holobyty pro neplatiče, fungují jako částečně jako zázemí sociálních služeb a aktivit Diakonie ČCE (NZDM, předškolní vzdělávání, komunitní centrum), část je v majetku SBD Vsetín². V každém popisném čísle je 18 bytů, celkem 6 ve velikostech 1+kk a 12 ve velikosti 2+kk. Technický stav je udržovaný, ovšem nájemníci od začátku kritizují řadu zásadních konstrukčních nedostatků a limitů, které obytné kontejnery za 10 let provozu vykazují. Nájemné je stanoveno na 70,- Kč/m² (reálná suma se pohybuje mezi 1 861,- Kč a 3 103,- Kč za byt) a je jedno z nejvyšších v městských bytech. Problematické jsou zvláště vysoké zálohy za energie, především za vodu a elektřinu, kterou se vytápí a které v některých případech (v závislosti a počtu osob v domácnosti) zvedají celkovou cenu za bydlení nad 10 000,- Kč. Cca 75% (26) domácností pobírá některou/obě dávky hmotné nouze, 29 obyvatel se zdejší trvalým bydlištěm je v registru uchazečů o zaměstnání na ÚP (15 z nich bylo v minulém roce sankčně vyřazeno) a 8 uchazečů o zaměstnání vykazuje příznaky exekuce. Odhady počtu problémových rodin kolísají mezi 1 – 5, ostatními obyvateli, kteří deklarují zájem se odstěhovat jinde v rámci města, jsou často mladé rodiny s dětmi žijícími ve společné domácnosti s rodiči. Zdejší adresa je stigmatizující a i přes původní záměr města vytvořit z Poschle „běžné sídliště“ jsou zdejší uvolněné byty odmítány majoritou i některými Romy, což je ve většině případů vyhodnocováno jako odůvodněné³.

Jiráskova 409 - 14 bytů, oficiálně 81 obyvatel (reálně patrně více) ze 100% romského etnika. Objekt bývalé ubytovny pro zaměstnance průmyslových provozů postavený koncem 80. let je situovaný téměř uprostřed průmyslové zóny na břehu řeky Bečvy po cestě na Poschlu. Byl zrekonstruovaný v roce 2004, kdy v něm našly bydlení rodiny vybrané podle různých kritérií (např. pořadník, bezdlužnost, bezproblémové bydlení, uvolnění bytu na 1336) a sestává z bytů velikosti 2+1 (11) a 3+1 (3). 27 zde nahlášených osob je v registru uchazečů o práci, zatímco u 9 je podezření na exekuce a pouze 4 uchazeči byli v uplynulých 12 měsících sankčně vyřazeni. 85% obyvatel pobírá dávky hmotné nouze. Stav domu i okolí odpovídá intenzivnímu používání, plánované jsou výměna oken a zateplení fasády.

Mikrolokality/smíšené lokality se stupněm ohrožení sociálním vyloučením (soukromé)

Pod Pecníkem 1308, 1309, 1310 – Jde o objekty tradičně obývané Romy, některé v jejich osobním vlastnictví, postupně skupované jedním majitelem. Obyvatelstvo je smíšené a různorodé - sedm osob jsou příjemci dávek HN, další jsou např. bývalí klienti Azylového domu ELIM Vsetín, ale i pracující, nebo senioři.

² SBD Vsetín nabídlo tuto část městu Vsetín, jako předchozímu vlastníkov, ke koupi, ale zastupitelstvo návrh neschválilo (zdroj: Výroční zpráva SBD Vsetín 2015, str. 7).

³ Pozitivně vyhodnocené (dostatečně odůvodněné) odmítnutí bytu v této lokalitě nevede k vyřazení z pořadníku o městský byt, jako v případě jiných adres ve městě a potvrzuje tak specifický status této adresy (viz např. „Zájemci o vsetínské byty odmítají čunkodomky po vystěhovaných Romech“ (iDNES.cz; 13.6.2012)



Kompetenčně jsou pracovníky TSS označováni jako nejvybavenější (nejsamostatnější) mezi obyvateli SVL.

Červenka 1428 – celkový počet obyvatel blíže nezjištěn. Bytový dům s 8 byty se nachází cca 6.5 km od centra Vsetína na konečné autobusové linky č.5. Obyvatelstvo je smíšené, většina je příslušníky majority, často lidé v hmotné nouzi (5 domácností), nebo v evidenci uchazečů o práci (6), u 3 z nich je podezření na exekuční řízení. OSPOD zde dojíždí ke 3 rodinám.

Nemocniční 1058 – Objekt v majetku Českých drah, ležící mezi nemocnicí a kolejistěm nádraží, je dlouhodobě pronajímáný třígenerační romské rodině (cca 4 dospělí, 3 děti). Dospělí jsou v evidenci ÚP, matka na MD, jsou příjemci PnŽ a DnB. Objekt je údajně již dva roky naplánován k demolici v rámci přestavby nádraží (naplánované na 2017), ovšem pevný termín vystěhování stanoven nebyl a rodina nemá jasnou perspektivu. Smlouva o pronájmu je podle výpovědi nájemníka uzavřena na neurčito.

Tyršova 1272 – bytový dům dříve patřící městu, v privatizaci rozprodáný po jednotlivých bytech. Ze 124 bytů je cca ¾ bytů ve vlastnictví místních obyvatel, zbylá ¼ je pronajímána. Přestože jde v převážné většině o stálé nájemníky, v poslední době se přistěhovalo více romských rodin z jiných vsetínských adres a jejich počet je momentálně cca 14 (z původních 2-3). Od majoritních nájemníků zaznívají časté stížnosti na hluk, velký „provoz“ a nepořádek ve společných prostorách a nemožnost se domluvit. Ve společných prostorách je nainstalováno 8 stacionárních kamer. Bydlí tu vedle sebe jak rodiny, tak nejčastěji senioři (v sousedícím domě je DPS) a většinou jde o stabilní nájemníky. Policie sem často vyjíždí řešit podezření na přestupky proti občanskému soužití, rušení nočního klidu, ale většina bývá řešena domluvou. Podle hodnocení domovníka objektu nejsou konfliktní situace ojedinělé, ale většinou „o nic nejde“ a reálný důvod k obavám není. OSPOD zde registruje 2 klientské rodiny. Podle dat ÚP je zde 6 příznaků exekucí u uchazečů o zaměstnání, kterých je zde registrováno celkem 22 (za uplynulých cca 12 měsíců bylo sankčně vyřazeno 12 uchazečů).

Ubytovny

Cenově odpovídají výši nájmu běžnému v místě a podezření na obchod s chudobou se jeví spíše jako neopodstatněné. Pravidlem je neubytovávání rodin s dětmi, ve většině se klientela rekrutuje z majoritní společnosti – muži ve středním a vyšším věku, páry, lidi s relativně zajištěným příjmem (více méně stálý zaměstnání) i dlouhodobě registrovaní uchazeči o práci. Velkou část klientů tvoří muži po rozpadu manželství/odchodu od partnerky. Cca 53 osob ubytovaných v těchto zařízeních pobírá se souhlasem obce dávky hmotné nouze.

Oficiální⁴

Jasenická 779 „Kravac“ – ubytovna s kapacitou cca 51 osob, v převážné většině majoritních (přesné číslo viz aktuální doplatky na bydlení). Ubytovává jednotlivce i páry. Občasné je zneužívání alkoholu, rušení nočního klidu atd. Momentálně je zde ubytovaných 24 lidí pobírajících dávky hmotné nouze.

⁴ Ačkoliv se tyto ubytovny nacházejí mimo město Vsetín, jejich obyvatelé se ve Vsetíně pohybují, protož jsou zde pro úplnost uvedeny



Jablůnka 237 „Prauss“ – ubytovna se nachází v sousední obci Jablůnka. Nabízí ubytování pro cca 14 lidí většinou ze Vsetína. Dříve zkolaudované jako objekt občansko-právní vybavenosti. Momentálně je zde ubytovaných 10 lidí pobírajících dávky hmotné nouze.

Neoficiální

Ubytovací kapacity se nacházejí v objektech nezkolaudovaných jako ubytovací zařízení (rodinné domy) – pronajímány jsou části objektů, nebo některé místnosti. Majitelé spolupracují s pracovníky ÚP na nastavení pravidel, výše nájmu apod. tak, aby se nájemníci neocitli na ulici.

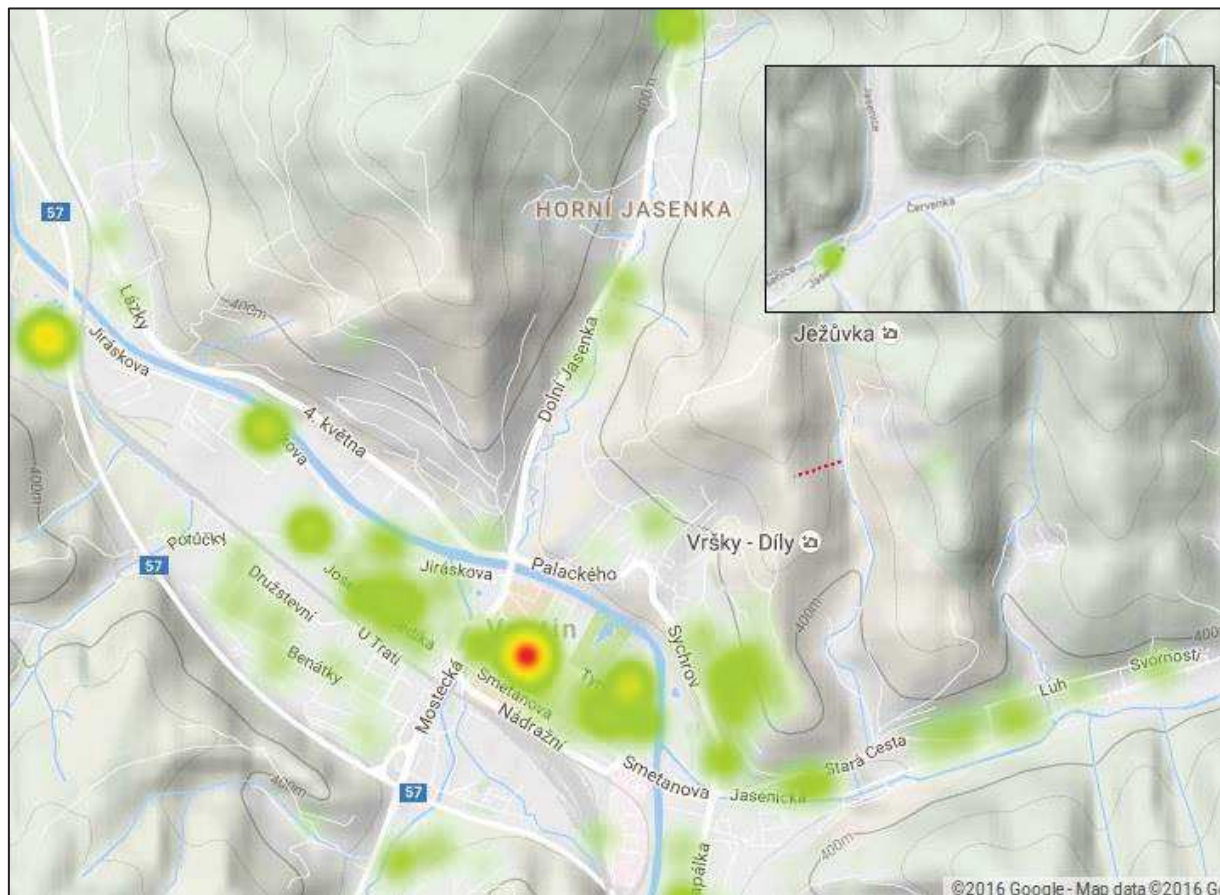
Lázky 684 – dřívější ubytovna, která po novele zákona oficiálně zanikla. Dva služební byty jsou soukromníkem pronajímány cca 8 osobám.

Penzion Jablůnka – soukromý dům, kde majitel pronajímá se standardní nájemní smlouvou části bytu (jednotlivé pokoje) - podle informací ÚP bylo v nedávné době obýváno až 11 lidmi.



Chudoba

Chudoba registrovaná podle počtu příjemců dávek hmotné nouze (specificky dávek doplatku na bydlení a příspěvku na živobytí⁵) se momentálně dotýká 404 příjemců dávek - obyvatel Vsetína a jejich rodin. Jejich prostorovou distribuci po městě zachycuje mapa č.2 – nejvýraznější koncentrace (58 osob) představuje ohlašovnu města.



Mapa č.2 - lokalizace příjemců dávek hmotné nouze - doplatku na bydlení a příspěvku na živobytí (ve výřezu oblast Horní Jasenice a Červenky; zdroj: ÚP)

Geografické rozmístění je relativně plošné a vyšší koncentrace se nesoustředí výrazně do jiných, než popsaných lokalit (SVL, ubytovny a soukromé ubytovací kapacity). Největší koncentrace jsou, kromě ohlašovny městského úřadu, v sociálně vyloučených lokalitách (Poschla – celkem 29 příjemců, Jiráskova 409 – 12 příjemců) a v azylovém domě ELIM (10 příjemců). Necelá polovina příjemců dávek HN registrovaných na ohlašovně města (22 osob) bydlí na některé z ubytoven Kravac Trade (Jasenická 779), nebo Prauss (Jablunka 237). Další adresy původně městských bytů zprivatizovaných

⁵ Nárok na příspěvek na živobytí vzniká osobě či rodině, pokud po odečtení přiměřených nákladů na bydlení nedosahuje příjem této osoby či rodiny částky živobytí. Výše příspěvku na živobytí se stanovuje jako rozdíl mezi částkou živobytí osoby či rodiny a jejich příjmem, od kterého se odečtou přiměřené náklady na bydlení (max. do výše 30% příjmu osoby či rodiny).

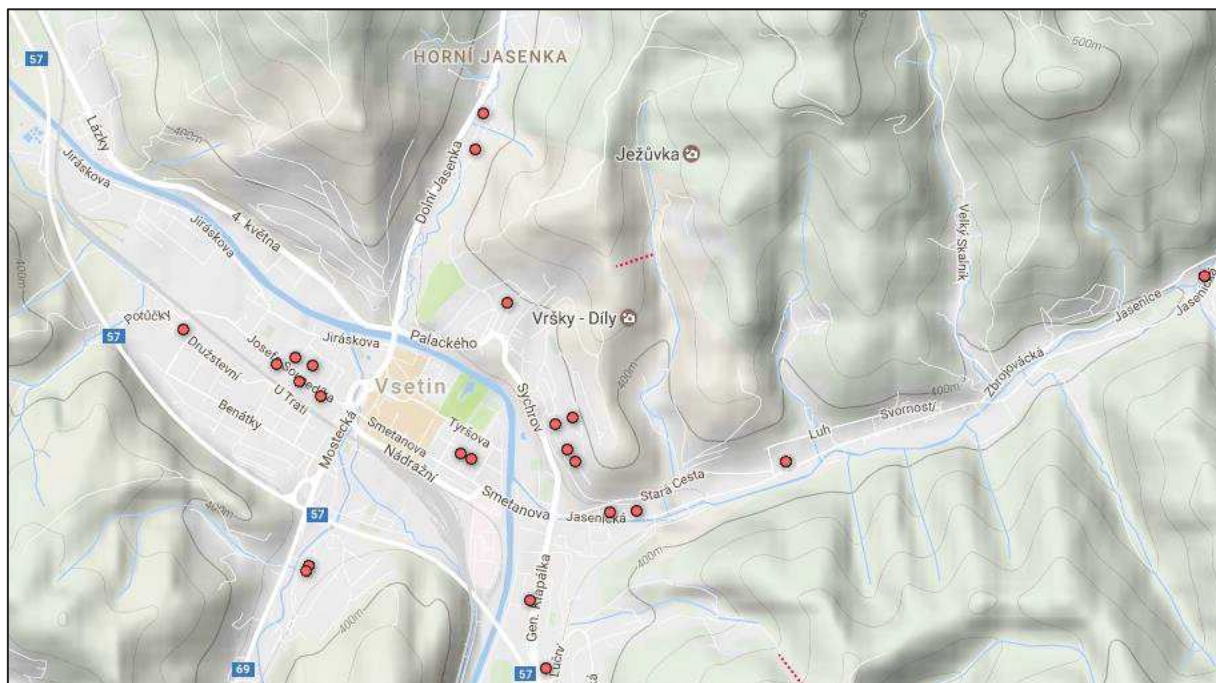
Doplatek na bydlení je opakující se dávkou pomoci v hmotné nouzi, která společně s vlastními příjmy občana a příspěvkem na bydlení pomáhá hradit odůvodněné náklady na bydlení. Jeho výše je stanovena tak, aby po uhrazení odůvodněných nákladů na bydlení (nájmu, služeb a energií) zůstala částka živobytí. Doplatek na bydlení lze přiznat i osobě, které nebyl přiznán příspěvek na živobytí, protože její příjem přesáhl částku živobytí, ale nepřesáhl 1,3 násobek této částky. (zdroj: MPSV)



v roce 2009 na nároží ulic Sušilova a Tyršova koncentrují vyšší podíl osob pobírajících dávky HN, konkrétně 7 (Sušilova), respektive 14 příjemců (Tyršova).

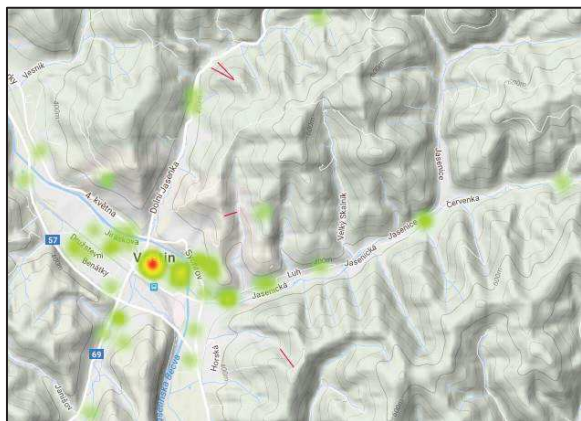
Na dalších adresách se pak objevuje zpravidla méně než 10 příjemců na jednom č.p. a spíše než o vyloučení lze hovořit o potenciálním ohrožení obyvatel konkrétních adres sociálním vyloučením plynoucím z vyšší koncentrace materiální chudoby (Jiráskova 1126 – 11 příjemců, dále ulice Josefa Soušedíka, Na Příkopě, sídliště Sychrov - Bratří Hlaviců).

Při konfrontaci s daty ÚP o nezaměstnanosti je patrné, že na dalších cca 23 adresách mimo těch, které sledujeme, ve Vsetíně se koncentrují lidé (>3 osoby) pobírající dávky HN, kteří jsou zároveň (často dlouhodobě) vedeni v registru uchazečů o zaměstnání (přičemž nelze říci, zda jde o tytéž osoby).

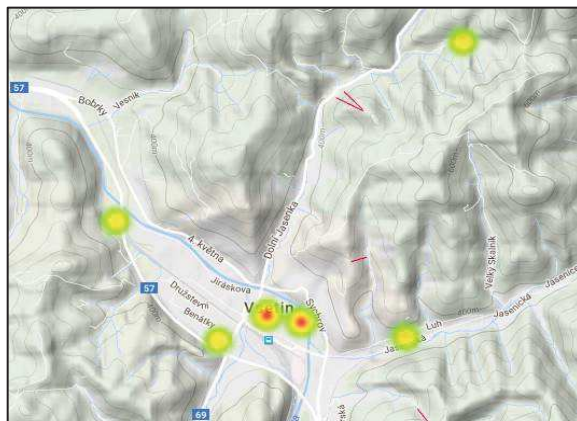


Mapa č.3 – průmět adres registrovaných uchazečů o práci s adresáty dávek HN (zdroj: ÚP)

Při rozčlenění příjemců dávek podle věkových kategorií – nad 55, nad 65 let či naopak mládež ve věku 19-25 let se mapa distribuce promění, jak ukazují následující mapy č 4, 5 a 6.



Mapa č.4 – příjemci dávek HN roč. 1946 –1961 (zdroj: ÚP)



Mapa č.5 – příjemci dávek HN ročník 1946 – 1951 (zdroj: ÚP)

Zatímco v kategorii mezi 55 a 65 lety věku je rozmístění příjemců dávek HN ještě relativně plošné, nad 65 let jde o jednotlivce žijící v samostatné domácnosti – výjimkou je jeden příjemce na ubytovně KravacTrade (Jasenická 779) a jeden z lokality Poschla, žijící v pětičlenné domácnosti.

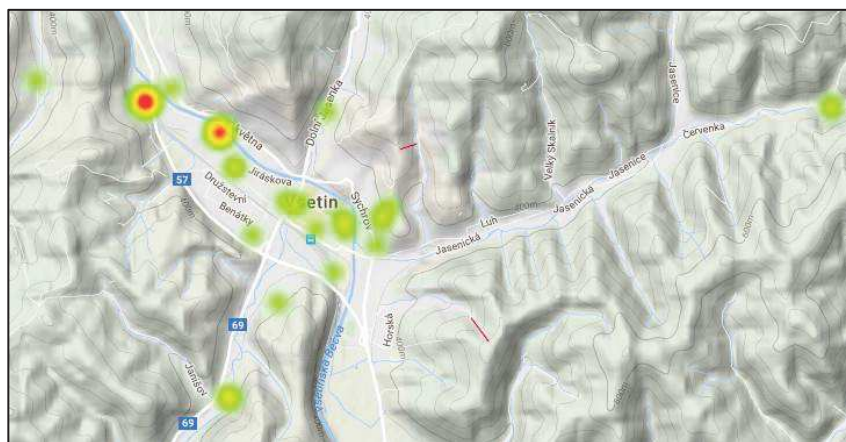
Naopak příjemci dávek hmotné nouze v nejmladší věkové kohortě (19 – 25 let) se koncentrují nejvíce v lokalitě Poschla (8 příjemců) – ve zbytku města jde, kromě dvou příjemců z Jiráskové 1126, o jednotlivé případy/adresy.



Mapa č. 6 - příjemci dávek HN ročník 1991 – 1997 (zdroj: ÚP)

V lokalitě Poschla se tak koncentrují příjemci dávek HN na obou koncích věkového spektra.

Další perspektivu může nabídnout rozřazení podle počtu osob v domácnostech příjemců dávek v hmotné nouzi. Při nastavení spodní hranice počtu na 5 členů v domácnosti je rozmístění příjemců stále poměrně plošné (viz mapa č.7), při vyšším počtu osob v domácnosti se **z 25 domácností splňujících kritérium nachází 19 domácností v sociálně vyloučených, nebo sociálním vyloučením ohrožených lokalitách.**



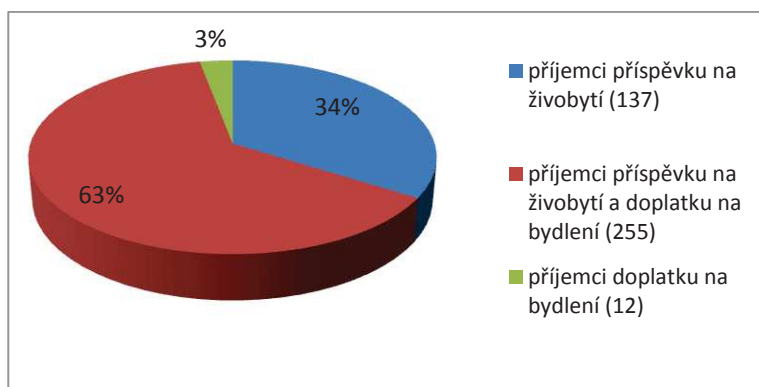
Mapa č. 7 - lokalizace příjemců dávek HN v domácnostech nad 5 členů (zdroj: ÚP)



Věk příjemců dávek HN se na běžných adresách a adresách vnímaných/označovaných jako vyloučené (včetně ubytovny KRAVAC a azylového domu ELIM) liší v průměru o 6 let – oproti běžným adresám je věk zdejších příjemců dávek HN v průměru nižší, cca 40 let. Taktéž i průměrný počet osob v domácnostech příjemců dávek HN představuje rozdíl o 1,5 člověka více v domácnostech lokalizovaných na kritických adresách. **Na adresách spojených se sociálním vyloučením tedy žijí lidé průměrně nižšího věku a ve více početných domácnostech, než ve zbytku města.** Nutně to nemusí znamenat větší počet nezaopatřených osob (dětí), ale i více než dvě generace žijící v jedné domácnosti, rodiny sourozenců žijících u rodičů, případně dalších příbuzných.

Při čerpání těchto dávek často Úřad práce řeší podvodné praktiky příjemců podávajících nepravdivé informace např. o počtu osob v domácnosti, nebo docházce do zaměstnání – jde o neprokazatelné situace, ve kterých záleží na přístupu konkrétních pracovníků a pracovníků úřadu, což bývá zdrojem řady kontroverzí i konfrontací ve výkladu pravidel na straně klientů ÚP. **Podvodné čerpání dávek je podle zdroje ÚP přítomné ve vyrovnané míře u Romských i majoritních klientů.** Mezi těmito případy se objevuje například nepřiznaný příjem (práce na černo), formálně rozvedená manželství setrvávající ve stejné domácnosti, nebo účelové využívání pobytových sociálních služeb (Dům na půl cesty).

Častým tématem při rozhovorech s příjemci dávek HN byla měsíčně se měnící výše doplatku a příspěvku na bydlení (dávky státní sociální podpory), zapříčiněná odlišným výpočtem obou dávek. Zatímco v případě příspěvku na bydlení dokládají žadatelé příjem za předcházející čtvrtletí, výše doplatku na bydlení vychází z příjmu za aktuální měsíc, ve kterém je žádost podána. O vyplácené přeplatky za služby a energie se ponížují celkové náklady na bydlení a jejich jednorázová kumulace (pokud jsou vráceny najednou) mohou zvýšit aktuální příjem do té míry, že může vést k dočasnému snížení, nebo i nepřiznání dávky příspěvku i doplatku na bydlení. Příjemci příspěvku na bydlení, jejichž počet je mezi příjemci dávek HN odhadován na 75% (cca 303 osob), často podle pracovníků ÚP vnímají tyto přeplatky jako „svoje úspory“, které po vyúčtování utrácejí bez ohledu na to, že jejich výše bude zahrnuta do kalkulace dávek v dalším čtvrtletí. V případě nepřiznání dávky příspěvek na bydlení, z důvodu aktuálního navýšení příjmu, pak žádají pro jejich uhrazení o dávku doplatku na bydlení - jedna dávka (DnB) „vykryvá“ druhou (PnB).



Graf č.1 - podíly příjemců jednotlivých dávek hmotné nouze (celkem 404 příjemců; zdroj ÚP)

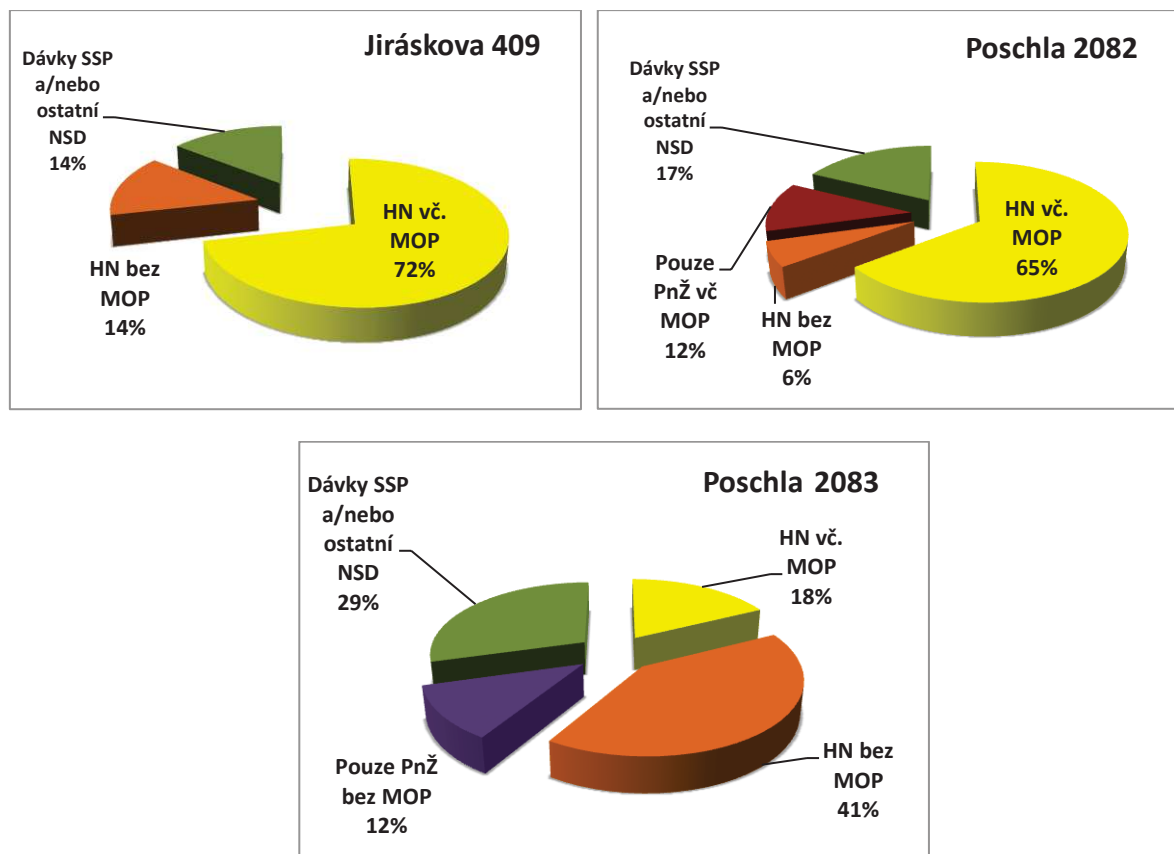
Lokalita Poschla a Jiráskova 409

Ilustrativní je také bližší pohled na strukturu čerpání dávek příspěvku na živobytí a doplatku na bydlení a dávek státní sociální podpory mezi obyvateli největší vsetínské lokality Poschla 2082 a 2083 a Jiráskova 409. Dávka příspěvek na bydlení (SSP) je vyplácena téměř všem (nejméně 88% domácností na adrese Poschla 2083). Výplata zbylých dávek HN – doplatku na bydlení a příspěvku na živobytí – je



více různorodá: příspěvek na živobytí pobírá od 71 – 86% zdejších domácností, zatímco doplatek na bydlení aktuálně kolísá mezi 59% (Poschla 2083) a 86% (Jiráskova 409).

Přestože dávky HN a SSP pobírají všechny domácnosti, obyvatelé Jiráskovy 409 a Poschly č.p. 2082 vykazují procentuálně obdobné vzorce čerpání dávek HN a SSP.



Graf č.2 - Struktura příjmu dávek HN v jednotlivých lokalitách (Zdroj: ÚP)

Struktura dávek u domácností na adrese Poschla č.p. 2083 je detailním rozboru více různorodá – méně časté využívané dávky mimořádné okamžité pomoci, čerpání pouze jedné z dávek hmotné nouze, nebo větší zastoupení dávek státní sociální podpory. Tato skutečnost, společně s aktuálně nižší registrovanou mírou nezaměstnanosti (6 registrovaných uchazečů oproti 24 v č.p. 2082)⁶, může poukazovat na obecně větší míru socio-ekonomických kompetencí. Největší podíl domácností pobírajících všechny dávky HN včetně dávek mimořádné okamžité pomoci (MOP) je na adrese Jiráskova 409.

Shrnutí:

Největší koncentrace příjemců dávek hmotné nouze jsou lokality Poschla a Jiráskova, následovány ubytovnami Kravac Trade s.r.o. (Jasenická 779) a Praus (Jablunka 237) a azylovým domem ELIM. Další koncentraci zaznamenaly adresy Tyršova 1272 a Sušilova 1335, přičemž nejvíce osob pobírajících dávky HN je na ohlašovně města.

⁶ Tato hodnota může být ovlivněna aktuálně velkým počtem pozic VPP zřizovaných ve spolupráci města Vsetín, Technickými službami a ÚP.



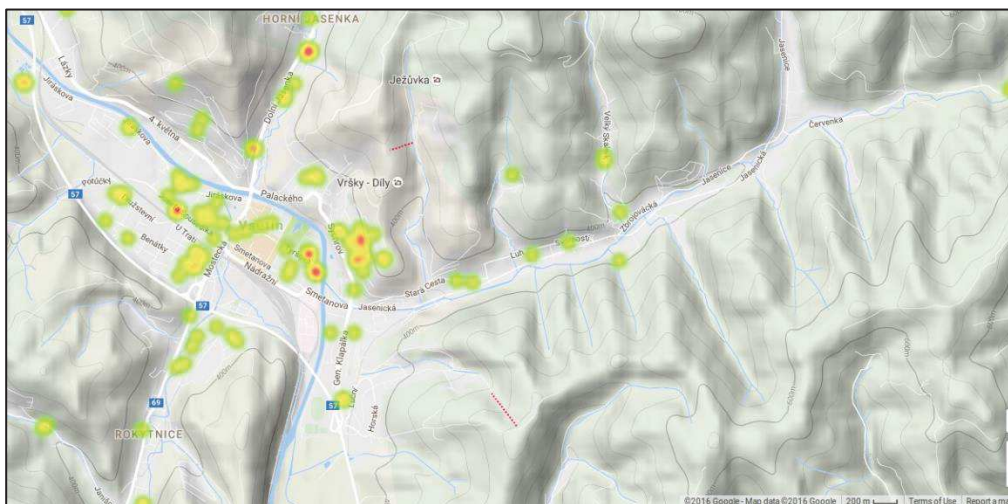
Chudoba je chápána subjektivně (i napříč institucemi), ve výpovědích veřejnosti i institucionálních aktérů bylo odkazováno např. na nové automobily obyvatel SVL, jako na důkaz jejich zaopatřenosti.

Problém v nastavení stabilního rozpočtu způsobují, vedle nepředvídatelných výdajů (např. výdaje spojené s údržbou a opravami v bytě, opravy nebo nákup předmětů dlouhodobé spotřeby, úmrtí v rodině, výdaje spojené se vzděláváním či zaměstnáním), i jednorázově vyplácené zálohy za energie, které mají potenciál každoročně vychýlit výši příjmů některých domácností do té míry, že výše dávek není předem odhadnutelná. Vykrývání přechodného období mezi vyplacením dávek SSP a HN (např. po ukončení zaměstnání) bývá často zdrojem finanční nestability a zadlužování domácností.

Relativně vysoké nájemné a především ceny služeb (elektrina, voda) podstatně přispívají k chudobě obyvatel lokality Poschla. Reálná výše dostupných mezd je nižší/srovnatelná s výši nákladů na bydlení a nemotivuje obyvatele k aktivnímu přístupu k zaměstnání.

Nezaměstnanost

Nezaměstnanost se ve městě Vsetín pohybuje dlouhodobě nad celorepublikovým (5%) i krajským (4,1%) průměrem s aktuální hodnotou mírně pod 6,3%⁷. V meziměsíčním srovnání dále vyplývá, že probíhající plošný pokles nezaměstnanosti je ve Vsetíně setrvale nejpomalejší ze Zlínského kraje. Hlavními zaměstnavateli nízko- či nekvalifikované pracovní síly jsou velké průmyslové provozy (TES Vsetín s.r.o., Austin Detonator s.r.o. WOCO STV s.r.o., STÍN KOVO s.r.o., SCHOTT ČR a.s., INDET SAFETY SYSTEMS a.s., IRISA výrobní družstvo, SVĚT OKEN s.r.o.). Strategií zaměstnavatelů je podle ÚP nabízet pozice co nejširšímu spektru uchazečů (s minimálními vstupními požadavky), což budí zdání velké poptávky po nekvalifikované pracovní síle – výběr se však v průběhu přijímacího procesu nutně specifikuje, přičemž největší překážkou pro přijetí bývá chybějící praxe a podle výpovědí respondentů z řad uchazečů o zaměstnání i stereotypy vůči Romům.



Mapa č. 8 - lokalizace uchazečů o zaměstnání (mimo adresy Svárov 1080 – 90 UoZ) v registraci 12-24 měs. (zdroj: ÚP)

⁷ Data za říjen 2016 Zdroj: měsíční statistická zpráva ÚP (https://portal.mpsv.cz/upcr/kp/zlk/statistika/rok_2015/info_o_tp_-_rijen_15.pdf); zdroj ostatních hodnot: ČSÚ 2015



Město a místní NNO mají zkušenost s využíváním nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti (veřejně prospěšné práce), nebo s projekty z fondů EU zaměřenými na zvyšování zaměstnanosti a pracovních kompetencí – ELIM o.p.s. provozoval v letech 2003 – 2007 Agenturu podporovaného zaměstnávání (pracovní asistence, poradenství, motivační kluby, pracovní terapie a další). VKCI v letech 2009-2012 koordinovalo veřejnou službu, na kterou navázalo projektem „Veřejná služba startem k zaměstnání“ skrze který pracuje do současnosti několik pracovníků u Technických služeb Vsetín p.o. Dále ve vlastní společnosti Gazeli servis s.r.o. momentálně zaměstnávají cca 11 hendikepovaných klientů (se sníženou pracovní schopností). S úřadem práce navíc spolupracují na rekvalifikacích a podpoře jejich dlouhodobých klientů v rámci terapeutické dílny. Diakonie Vsetín realizovala v roce 2010 – 2011 projekt „Pracovní parta“ na podporu integrace sociálně vyloučených skupin na trh práce⁸. I mezi respondenty byly předcházející projekty reflektovány jako dobré příležitosti, které však jen zřídka pokračují do regulérního zaměstnání. Největším zaměstnavatelem absolventů projektových pracovních úvazků jsou ve Vsetíně Technické služby Vsetín p.o.

Technické služby

Technické služby Vsetín p.o. realizovaly v letech 2006 – 2008 ve spolupráci s městem Vsetín projekt „Pracovní Šance“ - komplex rekvalifikačních a motivačních kurzů, individuálního poradenství a částečně dotovaného zaměstnání na 12 měsíců. V roce 2016 město Vsetín ve spolupráci s Technickými službami města Vsetína p.o. zaměstnávalo vytipované uchazeče o zaměstnání dlouhodobě registrované na ÚP, dotované skrze APZ. Kritérii výběru uchazečů byla délka registrace na ÚP nad 24 měsíců (nad 50 let věku pak nad 6 měsíců, sociálně vyloučení/v hmotné nouzi registrovaní nad 3 měsíce).

Oproti minulým letům byl v roce 2016 přijat na pozice pracovníků technických služeb bezprecedentně vysoký počet zaměstnanců – ve třech, respektive čtyřech vlnách, od dubna/května (podpis smlouvy mezi ÚP a městem Vsetín) do října/prosince 2016 bylo (a bude) přijato více než 90 uchazečů, se smlouvami na 4 - 6 měsíců podle zdroje financování z národní, nebo jiné projektové (flexibilní) APZ. **Tento do značné míry nestandardní stav je nutné mít na paměti při čtení následujícího textu, který operuje s aktuálními daty vycházejícími ze stávající situace, a vychyluje tedy všechny sledované hodnoty oproti „běžnému“ stavu minulých let.**

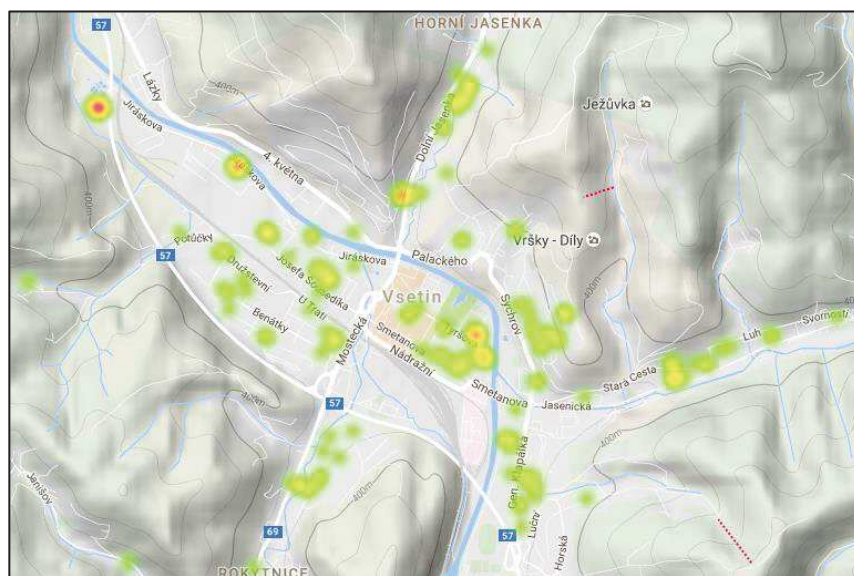
Struktura pracovníků VPP	Počet
Mladiství- do 18 let	9
Ženy	21
Opakovaný nástup v TS	16
První zaměstnání	79
Počet exekucí	355
Národnostní menšina	66
Ukončení PP- uplynutím	46
Ukončení PP- dohodou	11
Bydliště- Poschla	22
Bydliště- jiná lokalita	73
Celkový počet VPP v 2016	95

Tabulka č.3 – Struktura pracovníků VPP v říjnu 2016 (Zdroj: Technické služby Vsetín p.o.)

⁸ Jedním z výstupů projektu je stejnojmenná publikace: Kolektiv autorů. 2011. Pracovní Parta: Zpráva z projektu integrace sociálně vyloučených skupin na trh práce. Vsetín, Diakonie ČCE.



Z tabulky č. 3 je patrný velký podíl Romů mezi pracovníky TS stejně jako velký podíl exekucí vedených u jejich zaměstnanců – v průměru cca 4 exekuce na člověka. Vysoký podíl zaměstnanců bez předchozí zkušenosti práce u TS (83%) lze interpretovat zájmem ÚP poskytovat pracovní příležitosti „novým“ uchazečům. ÚP se pokouší oslovovat mladé uchazeče o zaměstnání (do 25 let), kterých pro Technické služby v prvních cyklech nabrali cca 1/4 z celkového počtu⁹. Následující mapy č.9 a 10 lokalizují UoZ ve věkové kategorii 15 – 25 let – zatímco do jednoho roku je evidenci je v této věkové kategorii 90% uchazečů, větší koncentrace registrovaných na ÚP zaznamenává pouze Poschla č.p. 2082.



Mapa č.9 - lokalizace uchazečů o zaměstnání (mimo adresy Svárov 1080) ve věkové kategorii 15-25 let (181 uchazečů; zdroj: ÚP)



Mapa č.10 - lokalizace uchazečů o zaměstnání ve věkové kategorii 15-25 let registrovaných 12-36 měsíců (19 uchazečů; zdroj: ÚP)

⁹ Celkem 22 uchazečů do 25 let (28%) bylo vybráno v prvních dvou vlnách v dubnu a květnu 2016.



Reflexe politiky APZ byla na obou stranách zdrženlivá a jakkoliv dotazovaní z řad uchazečů o zaměstnání a pracovníků na VPP oceňovali dostupnost pracovní příležitosti pro víc lidí, byly reakce vesměs kritické. Předmětem kritiky na straně ÚP byla problémovost vytipovat a motivovat do zaměstnání dostatečný počet registrovaných osob, kteří by splňovali kritéria financování, a to zvláště mezi majoritními uchazeči o zaměstnání. S Technickými službami se shodovali i v tom, že jak koordinátoři, tak řadoví zaměstnanci byli vybíráni ze stejné kategorie uchazečů (např. podle kritéria dlouhodobé nezaměstnanosti) a bylo obtížné nalézt na tyto pozice vhodné kandidáty s dostatečnými kompetencemi, autoritou atd. Technickým službám se během tohoto roku zdvojnásobil počet zaměstnanců – původní stav je cca 70 zaměstnanců – a bylo pro ně náročné zajistit dostatečnou koordinaci všech složek, nemluvě o administrativní zátěži.

Zlepšení finanční situace, nebo zisk pracovních zkušeností a referencí využitelných v následném ucházení se o práci na volném trhu zmiňovali respondenti také, ale problematizovali je skrze malý rozdíl mezi dosažitelnou výší přídávků (doplňnou o prakticky nekontrolovatelný výdělek z nekolidujícího zaměstnání) a oficiální mzdou. Podstatnou bariéru také představovala časová nespojitost s měnícím se datem výplaty ostatních sociálních dávek na ÚP, což vede podle jedné z respondentek k zatěžování domácího rozpočtu:

„Nejde trvat na pravidelných platbách jako třeba za nájem, když třeba ÚP ty dávky nevyplácí pravidelně – je nemožné je chtít učit hospodařit, když on všechny ty papíry na sociálku donese a na konci měsíce pořád neví, kolik dostane...“

Skepsi k pozitivnímu dopadu získané pracovní zkušenosti dokládali respondenti krátkodobostí sjednáváných smluv, respektive malou pravděpodobností prodloužení smlouvy nad rámec dotovaného pracovního místa. Hrála zde roli i zkušenost z předešlých projektů opět spojená s chybějící (dostatečnou) finanční motivací. Pragmatický přístup k práci vede k předčasnému ukončování pracovního poměru, či vysoké nemocnosti, která byla nejen předáky TS rozporována jako utilitární:

„Před koncem měsíce je běžná 50% pracovní neschopnost. Do práce nejdou, berou nemocenskou a tím překlenují tu dobu, než jim znova naskočí dávky na ÚP.“

Vysoký počet letos přijímaných pracovníků VPP u TS a kritéria nastavená pro jejich si vysloužila shodně kritiku od profesionálů i respondentů z cílové skupiny - uchazečů o zaměstnání.

- Nemožnost efektivně pracovat s lidmi na individuální úrovni
- Nemožnost adekvátně vybrat a zaplatit koordinátory pracovních skupin (stejně, neefektivní podmínky výběru jako u zbytku CS – dlouhodobá nezaměstnanost...)
- Nemožnost podržet si ověřené pracovníky schopné zaučit mladé nováčky

Z pohledu vedoucí ÚP a práce s klienty z vyloučených lokalit nepanuje rozdíl mezi těmito uchazeči o práci a těmi z jiných adres. **Kromě vyšší procentuální nezaměstnanosti, nebo její délky „nespatřuje markantní rozdíl ve vztahu k ÚP nebo ke zprostředkování zaměstnání“ mezi Romy a majoritní společností. Specifickými skupinami uchazečů o zaměstnání jsou z jejího pohledu obyvatelé SVL (Romové) a klienti ubytoven.**

Pracovníci VPP, především Romové, tematizovali verbální napadáním ze strany veřejnosti a stigmatizující náboj reflexních vest, které zaměstnanci nosí. Ty jsou v očích veřejnosti často spojeny s obecně prospěšnými pracemi a pracovníci VPP pak bývají někdy zaměňováni s trestanci.

Vzdělání je jedním z klíčových determinantů úspěšnosti na trhu práce. Následující tabulka č.4 uvádí počty UoZ ve Vsetíně a z lokality Poschla a Jiráskova 409 vzhledem k jejich dosaženému vzdělání.



	Počet uchazečů o zaměstnání	Vzdělání				Délka evidence		
		základní	vyučení	maturita	VŠ	Do 1 roku	1-2 roky	Nad 2 roky
Město Vsetín	1152	310	405	344	93	707 (61,2%)	137 (11,9%)	308 (26,6%)
Jiráskova 409	27 ¹⁰	26	1	0	0	15 (55,5%)	3 (11%)	9 (33,3%)
Poschla	30 ^{9, 11}	26	3	0	0	22 (73,3%)	4 (13,3%)	4 (13,3%)

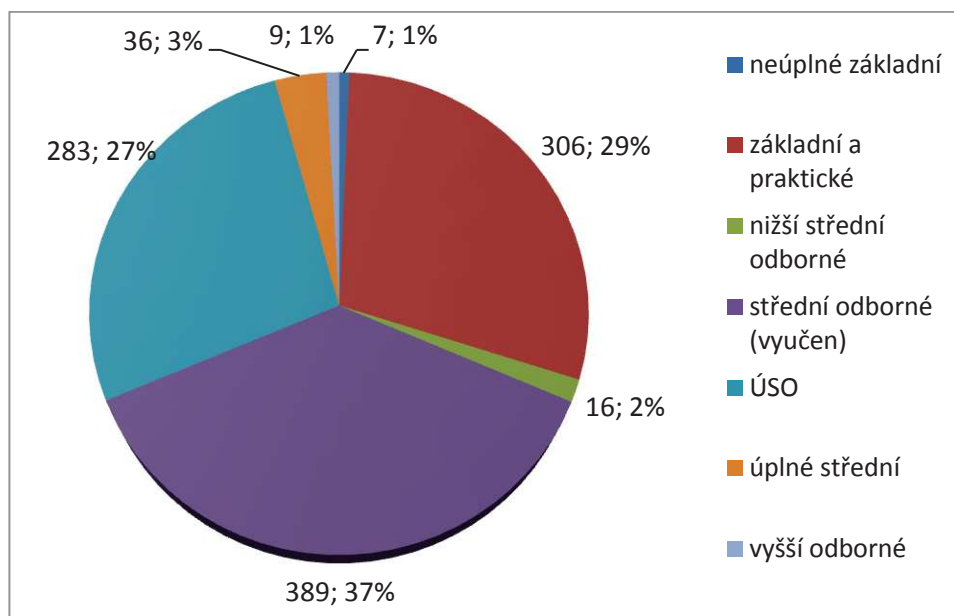
Tabulka č.4 – vzdělání a délka evidence uchazečů o zaměstnání z lokality Poschla / Jiráskova 409 (zdroj: ÚP)

Vzdělání uchazečů o zaměstnání ze SVL jen v ojedinělých případech překročí úroveň základního (praktického) stupně. Vztaheno na délku evidence tito uchazeči víceméně kopírují poměr ostatních UoZ ze zbytku města – v případě adresy Poschla pak dokonce převyšují podíl UoZ v evidenci do 1 roku (o necelých 12%) ve prospěch nižšího podílu UoZ v evidenci nad 2 roky (menší o 13,3%). U adresy Jiráskova 409 je pak ve srovnání poměr vychýlen mírně ve prospěch dlouhodobě registrovaných o necelých 7%.¹² Následující graf č.3 znázorňuje poměrné zastoupení jednotlivých vzdělanostních skupin mezi registrovanými uchazeči o zaměstnání.

¹⁰ Poměrně nízké aktuální počty UoZ z těchto lokalit jsou ovlivněny letošním náboem relativně vysokého počtu lidí na pozice VPP u Technických služeb p.o. a proto nevypovídají o skutečné (meziroční) úrovni nezaměstnanosti mezi obyvateli těchto lokalit.

¹¹ Jeden uchazeč byl označen jako "bez vzdělání"

¹² Viz poznámka č.10.

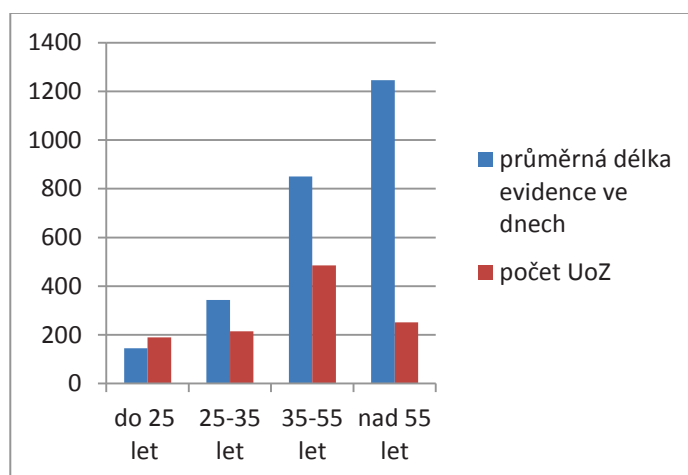


Graf č.3 - zastoupení uchazečů o zaměstnání podle dosaženého vzdělání (zdroj: ÚP)

Z grafu jsou patrné hlavní vzdělanostní skupiny představující uchazeče o zaměstnání – vede střední odborné (vyučení), následované téměř shodnými procenty základního a praktického vzdělání a úplného středního odborného vzdělání. Je opět otázkou, nakolik jsou tyto výsledky ovlivněny relativně vysokým počtem zřízených pozic VPP v roce 2016. Srovnatelné procentuální zastoupení nejpočetnějších vzdělanostních skupin je přesto signifikantní a otevírá otázku po místní uplatnitelnosti dosaženého vzdělání.

Délka evidence je dalším podstatným ukazatelem dynamiky nezaměstnanosti. Průměrná délka evidence všech registrovaných uchazečů o zaměstnání¹³ je cca 725 dní.

Délku evidence, společně s počtem uchazečů v rámci jednotlivých věkových skupin znázorňuje následující graf č.4.

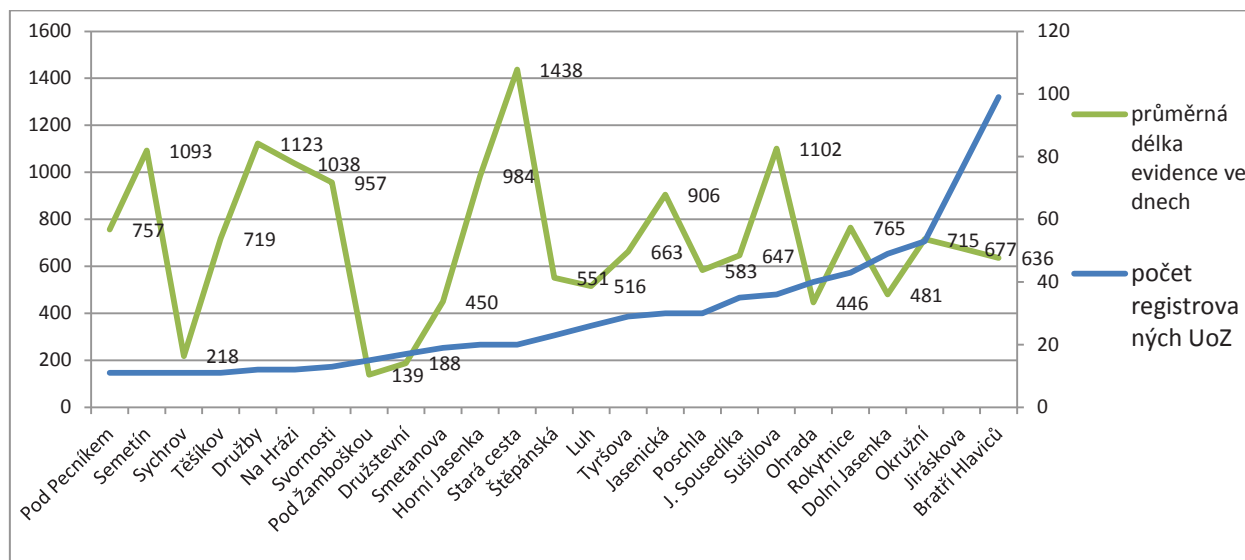


Graf č.4 - srovnání délky evidence a počtu UoZ v rámci věkových kohort (zdroj: ÚP)

¹³ Data byla zpřístupněna v různých časových momentech během výzkumu, tudíž absolutní hodnoty se mohou vzájemně mírně lišit

Pravděpodobně nijak překvapivě průměrná délka evidence roste stabilně s věkem uchazečů. Získat zaměstnání je ve vyšším věku obtížnější a o cca 22% (251) registrovaných uchazečů nad 55 let již lze říci, že jsou po v průměru 3,5 letech v evidenci prakticky nezaměstnatelní.

Zajímavější srovnání může nabídnout lokalizace uchazečů o zaměstnání (nad 10 UoZ v jedné ulici) vzhledem k průměrné délce evidence.



Graf č.5 - lokalizace průměrné délky evidence UoZ a jejich počtu v rámci ulic (zdroj: ÚP)

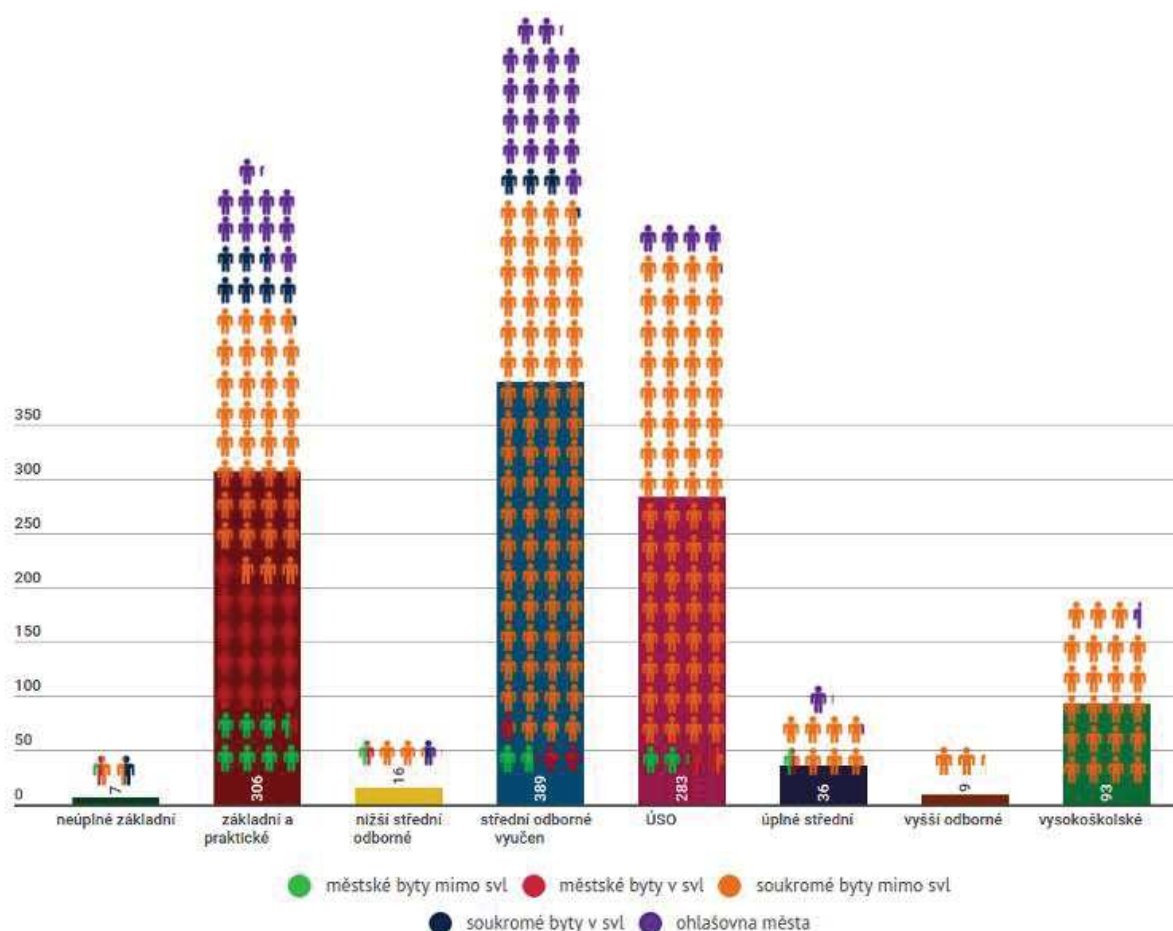
Z tohoto srovnání vyvstávají jako hodné pozornosti odlišné adresy (Semetín, Družby, Stará Cesta), než SVL vnímané (mimo jiné) jako centra kumulace patologických jevů, jako je nezaměstnanost. Jistě zde hraje roli i fyzické dimenze jednotlivých ulic, které, jako např. v případě ulice Bratří Hlaviců, kumulují daleko větší počet obyvatel, než SVL. Přesto je toto zobrazení ilustrativní pro získání představy o distribuci a intenzitě nezaměstnanosti v rámci města.

Následující tabulka č.5 a graf č.6 popisuje vztah mezi dosaženým vzděláním uchazečů o zaměstnání a typu bydlení.

	celkem UoZ	městské byty mimo svl	městské byty v svl	soukromé byty mimo svl	soukromé byty v svl	ohlašovna města
neúplné základní	7	1	1	3	2	0
základní a praktické	306	30	70	137	27	42
nižší střední odborné	16	2	2	9	1	2
střední odborné (vyučen)	389	7	12	281	13	76
ÚSO	283	9	5	255	1	15
úplné střední	36	2	1	28	0	5
vyšší odborné	9	0	0	9	0	0
vysokoškolské	92	0	0	91	0	1

Tabulka č.5 - lokalizace uchazečů o zaměstnání podle dosaženého vzdělání a typu bydlení (zdroj: ÚP)

Znáznorněno v grafu č.6, odpovídá největší počet registrovaných na ÚP v jednotlivých vzdělanostních kategoriích soukromému bydlení (vlastnímu i nájemnímu).

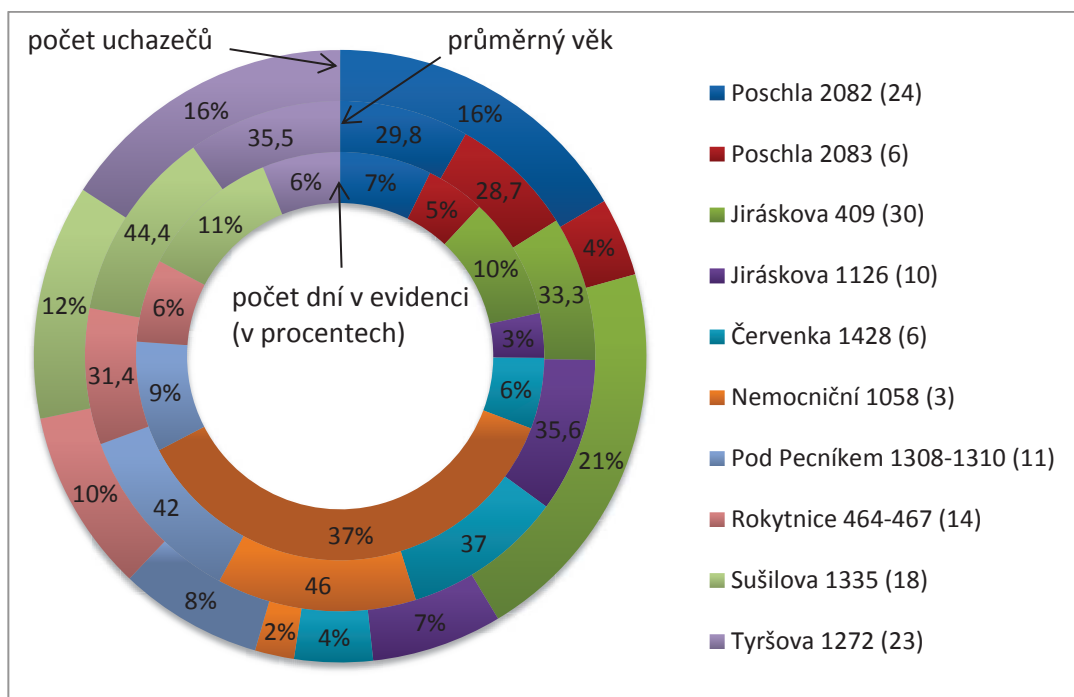


Graf č.6 - lokalizace uchazečů o zaměstnání podle dosaženého vzdělání a typu bydlení (zdroj: ÚP)

Druhou nejpočetnější skupinou jsou v téměř shodném počtu vyučení (se středním odborným vzděláním) hlášení na obci (Svárov 1080) a UoZ se základním a praktickým vzděláním žijící v městských bytech v SVL (do velké míry jde o Romy). Největší počet uchazečů o zaměstnání obývajících městské či soukromé byty v SVL se rekrutuje z obyvatel se základním a praktickým vzděláním, následovanou skupinou obyvatel se středním odborným vzděláním/výučním listem.

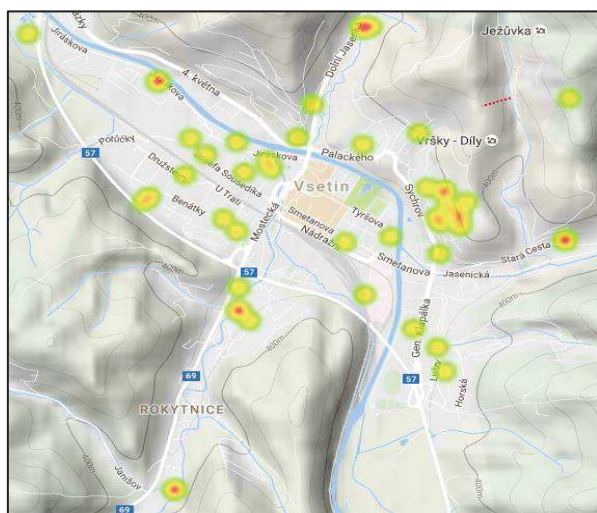
Následující graf zpracovává již pouze adresy definované jako SVL, nebo ty koncentrující vyšší počet sociálním vyloučením ohrožených osob. Srovnává počet uchazečů o zaměstnání s jejich průměrným věkem a průměrnou dobou strávenou v evidenci ÚP.¹⁴

¹⁴ Data, ze kterých tento graf vychází, se vztahují k poslednímu kvartálu roku 2016, tedy k období, kdy byl značný počet UoZ (22 osob) - obyvatel lokality Poschla – zaměstnán na pozicích VPP u TS města Vsetín. To vzhledem k meziročnímu průměrnému stavu počtu osob a délky jejich evidence vychyluje výsledný stav směrem k nižším hodnotám. Jinými slovy je počet osob v evidenci ÚP z dané lokality vyšší a délka jejich setrvání v evidenci taktéž.



Graf č.7 - srovnání počtu, průměrného věku a délky evidence UoZ ze sledovaných adres (zdroj: ÚP)

Z tohoto grafu je patrné, jakým způsobem a na jakých adresách koresponduje absolutní počet UoZ s procentuálním poměrem délky setrvání v evidenci ÚP a ilustruje tak různorodost podob nezaměstnanosti napříč městskými lokalitami. Jakkoliv se většina z uvedených adres pohybuje v průměrné shodě podílu uchazečů a jejich podílu na délce evidence (Sušilova 1335, Pod Pecníkem, Poschla 2083) v případě Jiráskovy 409 a Nemocniční 1058 jde o opačné extrémy. Zatímco na Jiráskově 409 je nejvyšší počet uchazečů ze všech lokalit (30) odpovědný za relativně disproporční objem dní v evidenci (pouze 10%), což představuje rychlou obměnu UoZ, kteří v evidenci dlouho nevydrží, v případě mikrolokality Nemocniční 1058 jde o opačný případ – tři zdejší uchazeči o zaměstnání (2% z celku) kumulují dohromady 37% z celkového objemu dní v evidenci (reálně více než 8,5 roku), současně při nejvyšším průměrném věku.



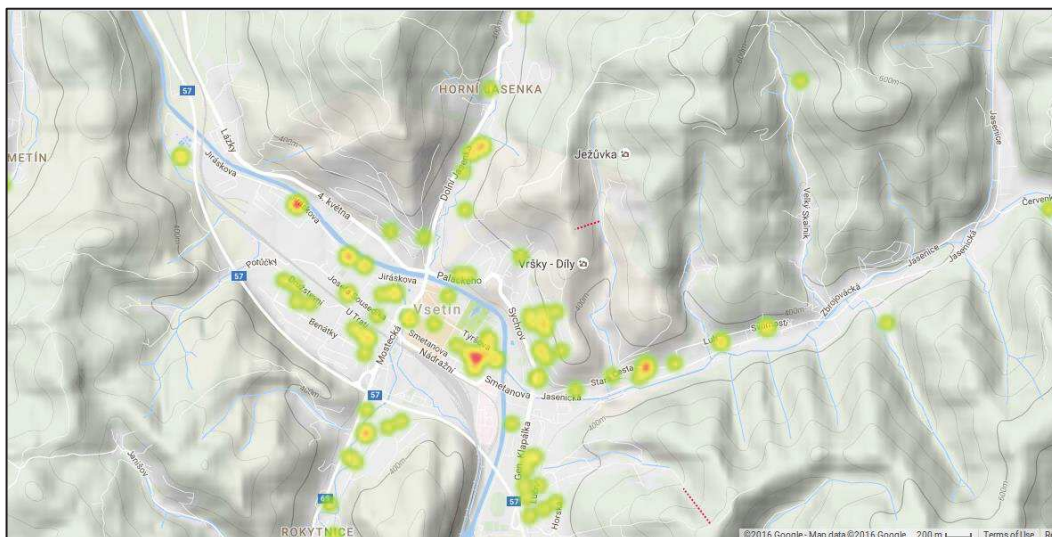
Mapa č.11 - lokalizace uchazečů o zaměstnání (mimo Svárov 1080) v registraci 24-36měs. (zdroj: ÚP)



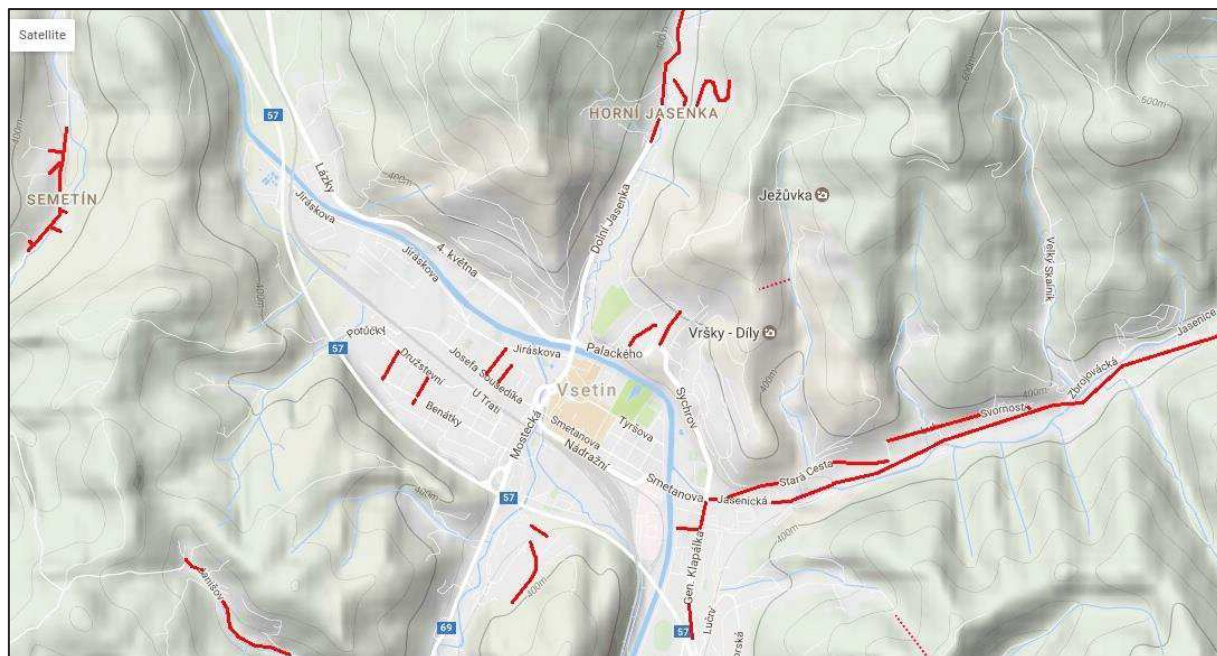
Mapa č.12 - lokalizace uchazečů o zaměstnání (mimo adresy Svárov 1080) v registraci 3 – 5 let (zdroj: ÚP)



Cca v 31 ulicích (na 213 adresách/č.p.) lze registrovat průměrnou délku evidence UoZ delší, než je městský průměr 725 dní v evidenci ÚP (viz mapa č.14). Částečně tuto hodnotu mohou navyšovat dlouhodobě registrovaní uchazeči – těch je aktuálně registrovaných **déle než 5 let v evidenci ÚP cca 138. Přibližně 335 registrovaných uchazečů o práci (cca 29,5% z celkového počtu UoZ) žije na adresách, na kterých je registrováno min. dalších 5 uchazečů o práci.**



Mapa č.13 - lokalizace uchazečů o zaměstnání (mimo adresy Svárov 1080 – 23 UoZ) v registraci nad 5 let – nejdelší délka evidence je více než 24 let, déle než 10 let je registrováno 42 osob (celkem 115 uchazečů; zdroj: ÚP)



Mapa č.14 – zvýrazněné ulice registrují souhrnnou vyšší délku registrace na ÚP, než je městský průměr (zdroj: ÚP)



Shrnutí:

Nezaměstnanost je symptomem velké skupiny lidí, z nichž pouze někteří mohou spadat i do skupiny sociálně znevýhodněných a vyloučených. Propracované strategie obživy a kalkulace výhodnosti různých způsobů získávání prostředků vedou k při současném nastavení minimální mzdy a systému sociální podpory k „racionální“ nezaměstnanosti.

Nekolidující zaměstnání slouží jako nekontrolovatelná legitimizace práce na černo, kterou si většina registrovaných UoZ doplňuje příjem – kroky vedoucí k legalizaci této práce, stejně jako tlak na zaměstnavatele na změnu preference prekarizovaných pracovních pozic (dohody, agenturní zaměstnávání), by měly pozitivní vliv na situaci osob a domácností v (dlouhodobé) nezaměstnanosti a mezi příjemci dávek HN.

Skupina uchazečů o zaměstnání se základním/praktickým vzděláním je téměř stejně početná, jako skupina UoZ s úplným středním odborným vzděláním. Příčinou zde může být nedostatečná praxe a obtížnost jejího získání, či neefektivní provázanost dostupných oborů a poptávky od místních zaměstnavatelů.

Kumulace příjemců dávek HN a dlouhodobě nezaměstnaných na adresách mimo SVL by zasloužila pozornost a cílenou aktivitu do budoucna zmírňující rozšiřování a prohlubování souvisejících problémů. Potenciální opatření by měla souviset s dalšími aspekty podílejícími se na sociálním vyloučení (např. bydlení, zadluženost) tak, aby se zvýšila atraktivita regulérního zaměstnání.

Zkušenosti ÚP, NNO a dalších aktérů na poli (prostupného) zaměstnávání rizikových skupin obyvatel by bylo ideální koordinovat (společně se sociálními službami) a propojit s podnikatelským sektorem,¹⁵ který by umožnil návaznost práce i po skončení dotace na VPP. Jednorázová práce (VPP) bez další návaznosti se neukazuje jako funkční a efektivní řešení.

Bydlení

Nedostatek bytů je průvodním jevem novodobé historie Vsetína od konce Druhé světové války, kdy došlo k nárůstu počtu obyvatel v důsledku rozvoje průmyslových provozů. Od 60. do 90. let bylo postaveno bezmála 7500 bytů (sídlíště Ohrada, Rokytnice, Sychrov, Trávníky, Hrbová atd.), zatímco v první dekádě 21. století město postavilo „pouze“ 52 bytů (Rokytnice, Poschla). V porevoluční historii měla zásadní vliv na bytovou situaci v několika vlnách probíhající privatizace městského bytového fondu, která z dřívějšího objemu 3 937 bytů (1996) snížila počet městských bytů na současných 539. Taktéž asanace převážně romských domů (Jiráskova 960, Smetanova 1336) měla za následek úbytek počtu bytů, který dosud nebyl efektivně doplněn. V posledních vlnách privatizace od roku 2005 probíhal prodej obálkovou metodou (za nejvyšší nabídku) a neumožňoval městu větší kontrolu, či manévrovací prostor pro ovlivnění osudu těchto kapacit. Podle výpovědí respondentů, kteří byty v té době od města kupovali a momentálně je pronajímají, byly byty prodávány pod cenou (např. garsonka před rekonstrukcí za 15 000,- Kč a regulérní byty za 50 - 70 000,- Kč podle lokality), nezřídka zatížené přítomností nájemních smluv. Jeden z velkých pronajímatelů odhadl poměr romských domácností, kteří byly nájemníky města v jím tehdy zakoupených bytech, na cca 1/5 celkového počtu vlastněných bytů.

¹⁵ Kapacity a vstřícnost podnikatelského sektoru k zaměstnávání sociálně znevýhodněných skupin obyvatel se v rámci výzkumu nepodařilo ověřit. Na základě výpovědí sociálně znevýhodněných/sociálním vyloučením ohrožených respondentů, které popisovaly bariéry při hledání zaměstnání, lze v tomto směru předpokládat rezervy.



Ročně se podle informací MěÚ uvolní cca 50 bytů, přičemž z adres Jiráskova 409 a Poschla bylo v pořadníku na 2. pololetí evidováno 18 žádostí motivovaných potřebou většího bytu, případně samostatného bydlení v případě mladých párů žijících u rodičů. Dalších cca 34 žádostí přichází z jiných městských bytů mimo SVL a zbylí žadatelé bydlí v soukromých bytech.

Velikost bytů ve fondu města	počet ¹⁷
1+0 & 1+1	98
2+0 & 2+1	140
3+1	7

Tabulka č.6 - počet a velikost městských bytů (Zdroj: bytový odbor MěÚ Vsetín)

Z poskytnutých informací je patrný nedostatek bytů dostupných pro případy řešení bytové nouze občanů města. Sociálně slabí a vyloučení obyvatelé sice upřednostňují bydlení v městských bytech z důvodu levnějšího nájmu a relativně větší jistoty, výběr je však značně omezený. Podle pracovníků bytového odboru nelze říci, že se byty více uvolňují na některých specifických adresách. V lokalitě Poschla, která s sebou nese jistou míru stigmatizace a prostorové segregace, je nabídka bytu pro některé žadatele důvodem k jeho odmítnutí. Pokud je uvedený důvod pro odmítnutí Radou města shledán jako relevantní, není žadatel postižen vyřazením z pořadníku, ale udržuje si v něm svou stávající pozici. V případě lokality Poschla se nijak neproblematizuje nízká atraktivita tamního bydlení a např. obavy o vlastní bezpečnost - odůvodnění při odmítnutí nabídky bytů bývají bezvýhradně odsouhlaseny.¹⁸ To se týká jak majoritních, tak i romských žadatelů. Bývalá obyvatelka Poschly, usazená na Vsetíně od konce války a žijící nyní v soukromém podnájmu, se k tomu vyjadřuje následovně:

„Tam to pro nás nebylo, všichni tam mluvili Romsky, tomu už my nerozumíme...“

Ve městě je také nedostatek větších bytů (na počet m²) pro vícečetné rodiny. Ačkoliv je tendence přidělovat byty úměrně počtu osob v rodině žadatele, v případech vícečetných rodin je to problematické – 15 nejpočetnějších rodin o 6-8 členech bydlících v městských bytech, obývá až na 3 výjimky byty velikosti 2+1, nebo 2+0. V SVL je průměrně 5,8 osob na byt na Jiráskově 409 (s průměrnou výměrou bytů 47,4 m²) a 4,5 osob na byt na Poschlě 2082 a 2083 (s průměrnou výměrou bytů 38,2 m²). Česká technická norma ČSN 73 4301 Obytné budovy, Část 5.2.2 přitom vymezuje minimální velikosti obytných místností v závislosti na užití a počtu osob, kde v odstavci 5.2.2.6. se výslovně uvádí, že „žádná obytná místnost nemá být určena pro spaní více než dvou osob“. Terénní pracovníci k tomu naopak dodávají, že vícečetných rodin je zde relativně málo a případů větší kumulace osob v jednom bytě je do 5-10 případů, většinou když dospívající děti nepočkají se založením vlastní rodiny.

Soukromí pronajímatelé

Někteří z velkých vlastníků bytů, kteří jsou ochotni pronajímat byty cílové skupině sociálně znevýhodněných, jsou v kontaktu s TSP, nebo sociálními službami a po dohodě a v rámci vzájemné spolupráce je ubytovávají. Stávající ceny a podmínky smluv nekolidují s pravidly ÚP, přičemž maximum je 100,-Kč/m². Smlouvy jsou zpočátku uzavírány zpravidla na 2 měsíce - po roce se smlouvy prodloužují na 12-18 měsíců s dodatkem o uznání dluhu, důvody k prodloužení jsou posuzovány individuálně. Pronajímatelé společně s některými realitními kanceláři sdílejí „černou listinu“

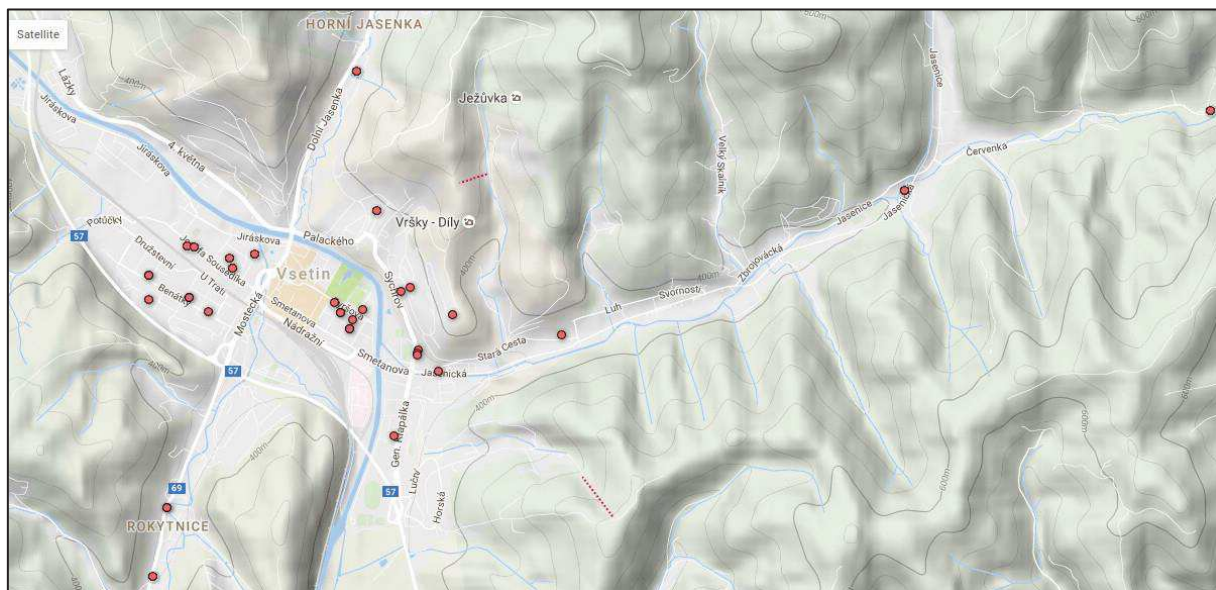
¹⁷ Do počtu nejsou zahrnuty byty v kompetenci OSMISR, protože nejsou určeny pro cílovou skupinu sociálně vyloučených

¹⁸ Viz např. prohlášení bývalé starostky Vsetína Tábořské pro Parlamentní Listy (viz:

<http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Byt-po-Romech-nechtel-ve-Vsetine-nikdo-priznala-starostka-238521>)



nájemníků, se kterými mají špatnou zkušenost - momentálně čítající cca 25 jmen.¹⁹ Využívají institut zvláštního příjemce dávky, ovšem ne plošně – důvodem je časté odmítání poskytnutí souhlasu ze strany nájemníků, nebo preference platby v hotovosti. Romům pronajímá převážně pouze jeden z majitelů a soustředí je na jedné adrese ve městě, kvůli udržení „dobrých sousedských vztahů“ na zbývajících adresách. Pro druhého největšího vlastníka jsou romští nájemníci neatraktivní skupinou – pronajímá jim cca pouze 1/5 svých bytů, a to těch, které s nimi (jako s nájemníky) již koupil – orientuje se spíše na rodiny/matky s dětmi. Důvodem je podle něj „jistota výše dávek, na které jednotlivci nemůže dosáhnout“.



Mapa č. 16 – rozmístění bytů 5 největších soukromých vlastníků ve Vsetíně, kteří ubytovávají sociálně znevýhodněné. Data se odvíjejí z registru Katastrálního úřadu a ukazují pouze nemovitosti vedené na jméno pronajímatele. Častou praxí je, že byty jsou registrovány na rodinné příslušníky a příbuzné, takže uvedený výčet nemusí být konečný a je pravděpodobně vyšší

Oba vlastníci registrují cca 25 – 30% problémových nájemníků, kteří pravidelně neplní závazky a potenciálně je s nimi nutné rozvázat nájemní vztah. Pokud dluhy za nájem a služby dosahují částky cca 25 tisíc Kč, indikuje to nezpůsobilost nájemníka k hospodaření a většinou končí vystěhováním.

¹⁹ Zdroj: výpověď soukromých vlastníků – pronajímatelů bytů



Bydlení v lokalitě Poschla se pro svou finanční náročnost jeví jako neadekvátní bydlení pro danou cílovou skupinu. Výše nákladů na bydlení je vyšší než v leckterých městských i soukromých bytech, často přesahuje výši dávek běžně pokrývajících tyto výdaje - příspěvek na bydlení – a musí se doplácet z doplatku na bydlení, případně je vyšší než reálně dostupná mzda. Důsledkem je demotivace a stagnace části současných obyvatel, kteří ze stávající situace (chudoby) nevidí realistické východisko. Adekvátně odstupňované formy dostupného bydlení, kde by obyvatelé za asistence intenzivní sociální práce získávali motivaci a prohlubovali své kompetence k získání a udržení běžného (tržního) bydlení, by stály za zahrnutí do koncepce bydlení.

Pozitivní zkušenost některých NNO se spoluprací s velkými vlastníky/pronajímateli bytů ve Vsetíně při nacházení bydlení pro své klienty předznamenávají možnost spolupráce mezi NNO, městem a soukromým sektorem na uspokojování poptávky po bydlení.

Sociální služby

Zastoupení sociálních služeb ve Vsetíně je co do počtu dostupných služeb poměrně vysoké, stejně jako je míra pokrytí místně přítomných skupin uživatelů. Výpovědi pracovníků relevantních služeb se shodovaly v hodnocení, že každé specifické cílové skupině je k dispozici odpovídající sociální služba dostatečné kapacity, a tedy že hledání prostoru pro zavádění nových služeb může představovat problém (ze stejného důvodu). Kapacitní dostatečnost (v absolutních číslech podle poměru pracovníků/úvazků vzhledem k počtu klientů) však vždy nemusí odpovídat reálné dostupnosti a využitelnosti služeb cílovou skupinou, například vzhledem k jejich vysokoprahovosti, nebo nastavení podmínek a procesu asistence. Sociálně vyloučené skupiny obyvatel mají každopádně k dispozici nabídku služeb, které mají tendenci se navzájem více doplňovat, případně kapacitně vyrovnávat vyšší poptávku – jejich výčet je zpracován do tabulky č.7.

Poskytovatel	Provozovaná zařízení	Popis sociální služby	Cílová skupina	Forma
Agarta o.s.	Kontaktní centrum Klíč	Kontaktní centrum pro osoby ohrožené drogami a závislostí	Aktivní uživatelé nealkoholových drog starší 15 let a jejich blízcí	ambulantní
	Terénní programy Agarta	Sociální práce s lidmi vedoucími rizikový způsob života		terénní
Azylový dům pro ženy a matky s dětmi o.p.s.	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi	Pobytová služba pro ženy a matky s dětmi – řešení akutní bytové krize	Ženy a matky od 18 let s dětmi v akutní situaci bytové nouze/ bez přístřeší	pobytová
	Poradna pro rodinu	Odborné sociální, právní a dluhové poradenství		ambulantní
	Terénní asistenční služba	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi		terénní
Diakonie ČCE - středisko Vsetín	Rubikon	NZDM pro děti a mládež (dříve ROMAklub)	Děti, mládež a rodiny s dětmi ohrožené sociálním znevýhodněním	ambulantní
	Mozaika	Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi (+ předškolní klub Školička)		ambulantní



Elim Vsetín, o.p.s	Terénní sociální práce	Nízkoprahová služba pro osoby bez přístřeší	Osoby bez přístřeší, v krizi a ohrožené ztrátou bydlení	terénní
	Denní centrum	Nízkoprahová služba pro osoby bez přístřeší		ambulantní
	Azylový dům	Pobytová služba pro osoby bez přístřeší - řešení akutní bytové krize		pobytová
	Noclehárna	Služba přenocování pro osoby bez přístřeší		ambulantní
	Sociální rehabilitace	Sociální práce s lidmi v nepříznivé sociální situaci		ambulantní
Charita Vsetín	NZDM Zrnko	NZDM pro děti a mládež (+ mimoškolní příprava Sidera)	Děti a mládež ve věku 6-18 let v nepříznivé sociální situaci, nebo ohrožené sociálním vyloučením	ambulantní
Město Vsetín	Terénní sociální práce	práce s osobami v tíživé životní situaci, kterou nejsou schopny vlastními silami zvládnout	Osoby žijící v SVL, osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené starší 15ti let	terénní
Na Cestě o.s.	NZDM Centrum Archa	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	Děti, mládež a dospělí v obtížné životní situaci se zkušeností závislosti	ambulantní
	Služby následné péče MOSTY ²⁰	Služby následné péče lidem se zkušeností závislosti, nebo duševně nemocným		ambulantní
Pod křídly o.s.	Dům na půl cesty	Pobytová služba pro mladé lidi opouštějící ústavní výchovu, pěstounskou rodinu, nebo ze sociálně znevýhodněného prostředí	mladí dospělí opouštějící ústavní zařízení, případně pěstounské nebo nefunkční biologické rodiny pod dohledem OSPOD	pobytová
Vzdělávací a komunitní centrum Integra Vsetín o.p.s.	Občanská poradna	Odborné sociální, dluhové, právní a další poradenství	Dospělí v obtížné životní situaci, ohrožení sociálním vyloučením	ambulantní
Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy	Poradenské centrum	Odborné sociální poradenství	Rodiny s dětmi, oběti domácího násilí, děti a mládež od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, osoby ohroženy nebo vedoucí rizikový způsob života, osoby v krizi	ambulantní
	Intervenční centrum			

Tab. č.7 – seznam poskytovatelů sociálních služeb určených sociálně vyloučené klientele. Další poskytovatelé (případně další služby uvedených poskytovatelů) nebyli uvedeni nejčastěji proto, že pracují s fyzicky/mentálně hendikepovanými klienty.

Děti a mládež

²⁰ Připravovaný projekt přechodného bydlení pro cca 6 klientů má doplnit poskytovanou službu o pobytovou složku.



Nízkoprahová zařízení jsou zásadní službou poskytující dětem a mládeži (nejen ze znevýhodněného prostředí) bezpečné prostředí pro navazování kontaktů, dále propojenou s preventivními a poradenskými aktivitami. Jsou provozované třemi subjekty v různých částech města a vzájemně se poměrně vhodně doplňují a nabízejí prostor relativně celému spektru klientů z cílové skupiny.²¹ Dvě z nich se nacházejí relativně blízko sebe v centru města, třetí je situované na periférii přímo v SVL Poschla. Se skupinou sociálně znevýhodněných a vyloučených (často Romů) pracují především terénní sociální pracovníci města Vsetín (fungující jako registrovaná sociální služba od roku 2008²²) a pracovníci Diakonie Vsetín. Také v NZDM Zrnko, které provozuje Charita Vsetín, se postupně proměňuje skladba klientů a z původního relativně vyváženého poměru majoritních a romských dětí se stává služba navštěvovaná dominantně romskými dětmi z blízkého sídliště Sychrov, potažmo z celého centra města. V NZDM Archa se naopak etablovala majoritní klientela a přestože je klub otevřený všem, z několika zdrojů zaznělo, že Romové tam příliš nechodí, protože „se tam necítí vítání“. Z více zdrojů zazněla poptávka po chybějící terénní službě zajišťující kontakt se skupinou starší (romské) mládeže, která nedochází do klubů a je potenciálně zdrojem konfliktních situací (viz kapitola Bezpečnost).

NZDM Rubikon

Klíčovou službou cílenou na děti přímo v lokalitě Poschla je NZDM Rubikon provozovaný Diakonií ČCE Vsetín. Tři pracovnice se zde věnují dětem a mládeži od 6 do 26 let, kterých je zde cca 140. Do klubu docházejí v menší míře i děti z nedaleké Jiráskovy 409 i 1126 a v zimních měsících i děti z centra města, či z domů Pod Pecníkem – návštěvnost klubu je sezonní, každopádně je klub navštěvován 100% romskými dětmi. Služba NZDM představuje (společně se službou Mozaika a nově i komunitním centrem) klíčový bod setkávání a pravidelné, cílené aktivity pro řadu obyvatel Poschly.

Jejich působení se ale setkává také s kritikou ze strany některých Romů, kteří v ní vidí zosobnění dominantní role majoritní společnosti nad Romy, obsažené ve výroku „oni na nás berou peníze, děti tam dělají nějaké neužitečné blbosti a pro nás se stejně nic nezmění“. Téma finančních prostředků, které služby údajně čerpají na klienta, se objevuje poměrně často a může vést k vyhocenému vztahu mezi pracovníci klubu a rodiči. Na druhou stranu za cca 7 let spolupráce Diakonie a romské komunity došlo k upevnění vzájemných vztahů, které jsou nyní podle dlouholeté pracovnice NZDM na dobré úrovni.

Klub nespolupracuje s žádnou vsetínskou školou. Jistá míra výměny informací mezi ZŠ Luh, ZŠ Trávníky a SAS pravděpodobně probíhá a umožňuje monitorovat situaci konkrétních dětí. Kontakt s OSPOD probíhá v rámci případových konferencí, nad případy konkrétních rodin - jiná oficiální spolupráce není nastavená z důvodu anonymity klientů služby NZDM.

Diakonie si uvědomuje dlouhodobou neudržitelnost homogenního sociálního mikrosvěta na Poschle a usiluje o přenos NZDM mimo lokalitu blíže k městu, případně o provoz mobilního klubu v podobě obytného auta, nebo autobusu.²³

NZDM Zrnko

Zařízení je službou primární prevence pokračující v činnosti Romského centra pro matky s dětmi (fungující od 2007). Je zajišťováno třemi sociálními pracovníci a jedním pracovníkem v sociálních službách, spolupracují např. s městskou knihovnou, a mimo jinými s nejbližší ZŠ Sychrov, několikrát do roka koordinují aktivity se školními družinami. Jejich klienty jsou děti a mládež od 6 do 18 let

²¹ Rubikon – 6-13(15), 15-26 let navštěvován Romy z lokality Poschla/Jiráskova; Archa – 13-26 let navštěvován víceméně majoritní klientelou; Zrnko – 6-18 let navštěvován smíšenou klientelou

²² Do té doby fungovali jako terénní pracovníci sociálního odboru města odpovědní za všechny „problémové“ skupiny obyvatel - romskou menšinu, bezdomovce, uživatele drog atd.

²³ Mobilní NZDM fungují např. na Kutnohorsku, na Praze 3, nebo v Praze Běchovicích



s okamžitou kapacitou 15 klientů. Proměna klientely je v tomto zařízení dynamická a v poslední době zaznamenává vzrůstající návštěvnost romských dětí. V letech 2014-2015 bylo složení jejich klientů cca 50-50% majoritní a romské. Postupně se zvyšoval počet romských klientů z cca 15 za den na téměř dvojnásobek. V současnosti je poměr návštěvníků klubu zhruba 85-15% ve prospěch romských klientů, což bývá nahlíženo jako „přivlastňování si klubu“ romskými dětmi. Zdá se, že nad určitou kritickou úroveň (cca 25-30%) počtu Romů v kolektivu je jejich přítomnost vnímána jako hrozba – přitom, jak potvrdily pracovnice klubu, „žádné vyslovené konfliktní situace mezi dětmi neregistrují“. Dodávají však, že pochopitelně nemají dokonalý přehled o tom, co se děje mimo prostory klubu, i když ledasco se jim donese od klientů. Návštěvnost dále kolísá v závislosti na ročním období, kdy přes léto je více majoritních dětí, kteří postrádají volnočasové aktivity fungující přes školní rok a naopak v zimních měsících do klubu dochází více romských dětí a starší mládež, kteří přes léto často pracují na VPP.

Majoritní klientela je pracovníci odhadována na bydlící převážně na nejbližším sídlišti Sychrov, zatímco romští návštěvníci docházejí i ze vzdálenějších částí města, především z centra (Kolonka) a jde převážně o mladší věkové kategorie. Obecnými charakteristikami obou skupin jsou vícečetné rodiny, často s nízkým ekonomickým statutem, problematický vztah k autoritám, podřizování se pravidlům či rané experimentování s drogami (cigarety od 8-9 let).

Společně s dalšími službami pracujícími se stejnou CS akcentovali pracovnice klubu nepřítomnost terénní sociální služby zaměřené na děti a mládež (věkovou skupinu 13 - 18/20 let) a prevenci rizikového chování, se kterou by mohli navázat spolupráci.

NZDM Archa

Je nízkoprahovým klubem zaměřeným na primární prevenci u starší věkové skupiny, především mezi 15-18 lety, ačkoliv věkové hranice jsou nastaveny velkoryseji (13 - 26 let). Je provozován zapsaným spolkem Na cestě z.s., který se vedle provozu NZDM věnuje mimo jiné také službám následné péče „Mosty“ zaměřené na pomoc osobám s dřívější závislostí na návykových látkách a osobám chronicky duševně nemocným, dále nabízí odlehčovací služby pro pěstounské rodiny, nebo preventivně – přednáškovou činnost pro školy. Provoz NZDM je zajištěn 2 zaměstnanci – sociální pracovníci a pracovníkem v sociálních službách při souhrnném úvazku 2,06. Okamžitá kapacita je cca 30 klientů denně.

Mezi hlavní příčinu sociálního vyloučení u jejich klientů spatřuje vedení klubu disfunkční rodinné zázemí, nízký ekonomický status a častý alkoholismus jednoho, nebo obou rodičů. Situaci dále prohlubuje často nedokončené vzdělání a nezaměstnanost. Tabák, alkohol, marihuana a u jednotlivců experimentování s pervitinem patří mezi nejčastěji zneužívané substance související s rizikovým chováním ohrožujícím klientelu klubu. Kulturně-demografické problémy, jejichž jeden z hlavních zdrojů tkví v rozsáhlém alkoholismu místních obyvatel, se týkají celého města a kategorie sociálního vyloučení tak získává rozostřené kontury. Velký podíl klientů (i do služby Mosty) dodává spolupráce s odborem SPOD.

Osoby bez přístřeší

Kromě příslušníků Romské menšiny, kteří se z velké části překrývají s obyvateli sociálně vyloučených či ohrožených lokalit, tvoří skupina osob bez přístřeší, bez domova, či ohrožena jeho ztrátou významnou část lidí ohrožených různými aspekty sociálním vyloučením. V důsledku komplexu příčin, mezi které patří časté patologické zneužívání alkoholu, zadluženost, rozpad rodiny (rozvod), nebo relativně hůře ohodnocená dostupná práce v místě (v porovnání s krajským i republikovým průměrem), je ve Vsetíně relativně stabilně vysoký počet lidí bez přístřeší/bez domova. Absolutní počty jsou



vzhledem k limitům sčítání a specifikům cílové skupiny orientační, avšak Analýza osob bez domova na území okresu Vsetín²⁴ vypočítává celkový počet až na 340 osob ve všech třech ORP Rožnov pod Radhoštěm, Valašské Meziříčí a Vsetín (230 v terénu a v nízkoprahových a dalších 110 v pobytových službách), z toho cca 101 v ORP Vsetín.²⁵ Mezi nejčastěji definované důvody vzniku bezdomovectví patří kromě již zmíněných i v cca $\frac{1}{5}$ případů přenechání bytu partnerce po rozvodu/rozchodu (u mužů) a vystěhování příbuznými, nebo majitelem bytu (u žen).²⁶

S touto cílovou skupinou pracuje především společnost ELIM o.p.s., které v roce 2014 výzkum realizovalo. Klienty ELIMu jsou lidé především ze Vsetína – ačkoliv hodnoty počtu klientů zůstávají meziročně zhruba stejné, dochází cca k 50% obměně klientů, na které se podepisuje značná migrace v rámci ORP a kraje, jak lidé cirkulují mezi pobytovými zařízeními typu azylového domu, ve kterých je omezena doba pobytu (v tomto případě nejdéle 18 měsíců). Většina z tohoto počtu má trvalý pobyt hlášený ve Vsetíně a pouze zhruba každý šestý klient je „přespólní“.

Denní centrum Elim		Azylový dům Elim	
počet klientů	81	počet klientů	76
18 - 26 let	5	18 - 26 let	4
27 - 64 let	73	27 - 64 let	68
65 - 80 let	3	65 - 80 let	4

Terénní práce Elim		Noclehárna Elim	
počet klientů	45	počet klientů	80
18 - 26 let	1	18 - 26 let	6
27 - 64 let	43	27 - 64 let	67
65 - 80 let	1	65 - 80 let	7

Tab. č.8 – počty a věk klientů služeb ELIM v roce 2015 (zdroj: Elim o.p.s.)

Bydlení na jedné ze 7 komerčních ubytoven bývá pro lidi bez přístřeší třetí nejčastější volbou noclehu (po spaní „na ulici“, nebo v Azylovém domě)²⁷. Časté přespávání u známých a přátel a vyplývající nelibost sousedů bývá opakovaně zmiňovaným problémem, vedoucím nezřídka k vypovězení smlouvy uživatelem bytu a další migraci. Pracovníci sociálních služeb i policie dále uváděly ojedinělé „extrémní případy“ lidí bez domova, kteří žijí mimo město v přilehlých lesích a nabízených služeb a asistence nevyužívají, nebo pouze minimálně.

V roce 2013 ELIM uzavřel s městem Vsetín smlouvu na pronájem 2 bytů v režimu tréninkového bydlení, ve kterých testuje uplatnitelnost konceptu prostupného bydlení. Jde o model spolubydlení 2 klientů v jednom bytě, podobný fungování na v Azylovém domě. Poptávka po tomto typu bydlení zůstává a je mezi klienty ELIMu setrvale několikanásobně vyšší.

Klientky Azylového domu pro ženy a matky s dětmi Vsetín

Specifickou skupinou osob potýkajících se s projevy sociálního vyloučení jsou klientky Azylového domu, které využívají této služby jako přechodného řešení obtížné životní situace, v případech ztráty bydlení, domácího násilí, a dalších nepříznivých situací ovlivňujících zdraví a bezpečnost

²⁴ Růžička, Jiří a kol. (2014) Analýza osob bez domova na území okresu Vsetín

²⁵ Ibid str. 24 -28.

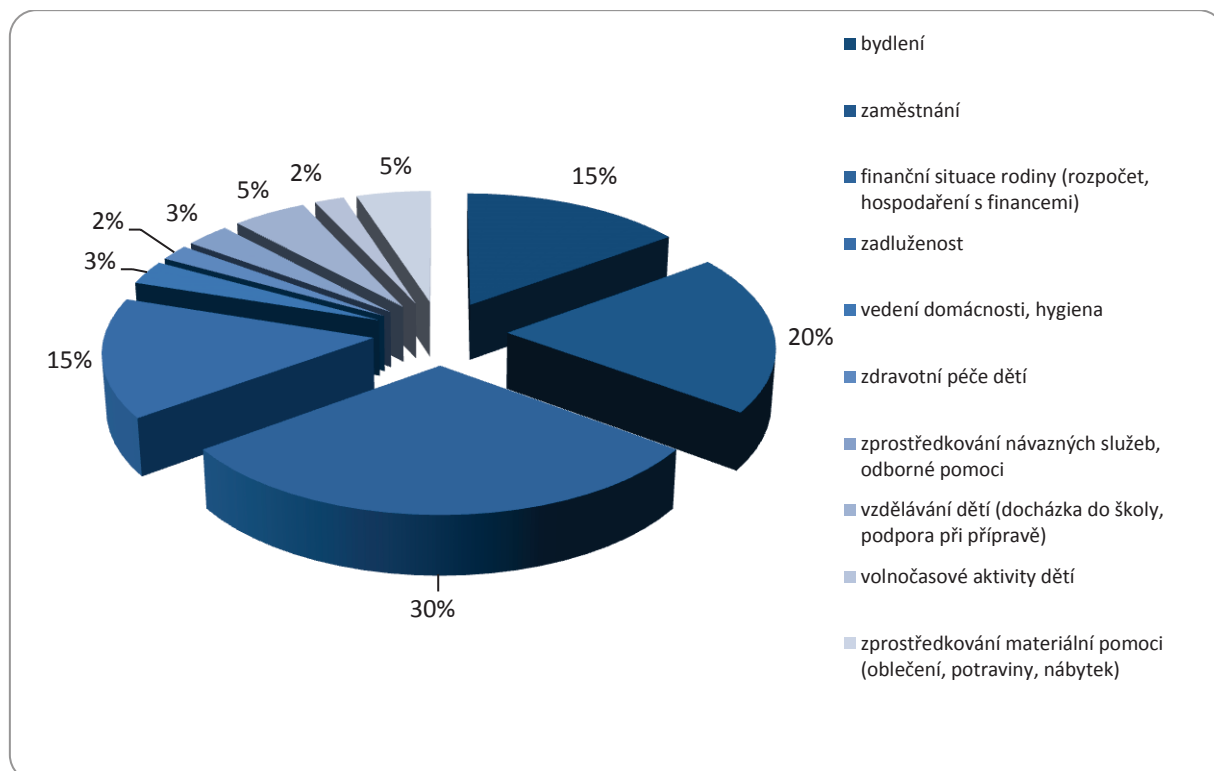
²⁶ Ibid str. 56 – 57.

²⁷ Růžička, Jiří a kol. (2014) Analýza osob bez domova na území okresu Vsetín; str. 9, 55



vychovávaných dětí. Kromě pobytové služby, která vykazuje 94% kapacitní naplněnost,²⁸ poskytuje zařízení terénní asistenční služby ve třech dalších městech v regionu²⁹ - např. ve Zlíně registruje zhruba stejný počet uživatelů, jako ve Vsetíně (120 – 118).

Klientky Azylového domu, respektive její složky terénní asistenční služby (SAS), se nesoustředí do žádné vymezitelné lokality, ale žijí na území celého města a okolních obcí. Nejčastějším tématem, které s terénními pracovníky klientky řeší, je finanční situace rodiny, což společně se problematikou zadluženosti zaujímá celých 45% agendy, následované tématem zaměstnání (20%) a bydlení (15%) – celé spektrum služeb zachycuje graf č.9:



Graf č.9 – tematické rozdělení četnosti kontaktů s klientkami TAS (zdroj: Azylový dům pro matky s dětmi Vsetín)

Je obvyklé, že problémy v klientských rodinách nejsou izolované a dochází ke kumulaci uvedených témat, jejichž řešení probíhá současně. Na otázku po poptávce po doplňujících službách byla nejvíce prosazována dluhová poradna (v souvislosti s nejčastěji řešenou tematikou zadluženosti a financí) a v menší míře dostupné doučování pro děti na ZŠ, či podpora asistovaných kontaktů.

Azylový dům je aktivní v asistenci svým klientkám při hledání následného bydlení - úspěšně spolupracuje se soukromým pronajímatelem, který poskytuje nájemní smlouvu výměnou za záruky poskytované TAS, asistencí při kontaktu s ÚP a podobně (viz kapitola Bydlení).

Romové

Mezi sociálně vyloučenými respondenty z romského etnika³⁰ panuje poměrně dobrá informovanost o dostupnosti a nabídce sociálních služeb – většina z nich je či byla v kontaktu s terénními pracovníky,

²⁸ viz Výroční zpráva 2015, str. 13

²⁹ Zlín, Valšské Klobouky, Bystřice pod Hostýnem



využívala jejich asistence při kontaktu s úřady, při řešení konkrétních životních situací, nebo vyřizování dalších ambulantních, či pobytových služeb. Na druhé straně lze obtížně kvantifikovat ty případy, které takto řešeny nejsou – mohou se týkat především (ale ne výhradně) domácího násilí, zadluženosti, problémů se závislostí – protože vůle angažovat do svého problému cizí osoby (instituce) a spolupracovat na řešení je mnohdy nestabilní, či při nejasnosti vyplývajících benefitů zcela chybí. Podle výpovědí sociálních pracovníků si lidé neradi nechávají nahlížet do soukromí, kontakt s autoritami je pro některé z nich stigmatizující, případně chtějí řešit pouze konkrétní problémy a ne jejich komplex. To je případ situace zadlužení majoritních osob/rodin, pro které je toto téma natolik tabuizované a potenciálně stigmatizující v rámci jejich referenční skupiny, že nezdědila oddaluje vyhledání odborné asistence až při větší kumulaci problémů.

Relevantní spolupráce dále probíhá v rámci pracovní skupiny Ohrožené skupiny a rodina a Etnické menšiny v rámci KPSS, případně v ad hoc svolávaných setkání nad konkrétními situacemi. Jejimi členy jsou jednak relevantní zástupci poskytovatelů sociálních služeb, v případě PS Etnické menšiny to byli i členové romské komunity, kde měl jejich názor reflektovat stanovisko cílové skupiny. To je však mnohdy problematické vzhledem k vnitřní názorové nejednotě a komplikovanosti vztahů uvnitř této skupiny, jejíž zdánlivá homogenita je pouze iluzí majoritní společnosti.

Častou reakcí na vyjednávání potřeb cílové skupiny (např. zavádění nových sociálních služeb) byl požadavek na poskytnutí finančních prostředků pro jejich realizaci svépomocí (např. v nabídce volnočasových aktivit pro děti). Zkušenost s tímto způsobem zapojení cílové skupiny je však na straně poskytovatelů sociálních služeb (terénních pracovníků, dalších účastníků PS Etnické menšiny) spíše negativní.³¹

Řada poskytovatelů uvedla dobrou spolupráci s místním odborem SPOD a pracovníky úřadu práce. Mnohdy je neformální domluva a osobní známost a vazby mezi pracovníky a pracovníky úřadu a odborů pro řešení konkrétních případů nejpodstatnější. Slovy jednoho institucionálního respondenta:

„vím, za kým v té které situaci zajít. Kdybych šel oficiální cestou, trvalo by to třikrát tak dlouho, nakonec bych dostal desetistránkový materiál, kde bych se nedočel nic nového a nic by se nepohnulo kupředu...“

Shrnutí:

Přítomné sociální služby pokrývají potenciálně všechny cílové skupiny, jsou ve vzájemném kontaktu, spolupracují s městem, s ÚP atd. a přítomnost těchto neformálních vazeb je často tím, co zásadně přispívá k větší pružnosti a efektivitě služeb, částečně ovšem na úkor jejich stability a transparentnosti.

Artikulovanou potřebou poskytovatelů sociálních služeb je navýšení úvazků a/nebo finančních, či časových dotací odpovídající nárokům na personální a časové kapacity zaměstnanců, vyplývající z nárůstu počtu klientů, náročnosti práce s nimi, či z postupné transformace podoby služeb a jejich poskytování. Tento závěr není podložen kvantifikací potřebnosti ve vztahu k počtu míst v jednotlivých druzích služeb (kapacitě) a opírá se o reflexi pracovníků a poskytovatelů sociálních služeb.

V kontextu časté zadluženosti klientů sociálních služeb a obyvatel SVL se jeví kapacity dlouhodobé poradny provozované VKCI jako poddimenzované, případně neadekvátně

³⁰ Ačkoliv identifikace etnicity je sporná – v posledním cenzu 2011 se k romské národnosti přihlásilo 50 osob (Zdroj: Zpráva o stavu romské menšiny na území Zlínského kraje 2014, str. 3)

³¹ Podobný závěr předkládá i krajská romská koordinátorka ve Zprávě o stavu romské menšiny na území Zlínského kraje za rok 2013 “zjednodušeně vyjádřené větou ‘Dejte nám peníze a my si své děti budeme hlídat sami, ani nemusí do žádné školky chodit.’” (str. 13)



nastavené vzhledem k potřebám cílové skupiny sociálně znevýhodněných. Terénní forma či více nízkoprahový charakter poradny (ideálně spojení obou), možnost aktivně vyhledávat klienty a nabízet asistenci, by se zdála jako vhodné doplnění stávající nabídky.

Stávající partneři ze sociálních služeb by se v rámci dalšího růstu mohli zaměřit na podporu vyhledávání nových a síťování všech stávajících aktérů v rámci jednotlivých oblastí svojí působnosti (např. bydlení, zaměstnávání, vzdělávání, komunitní aktivity). Jednou z priorit služeb zaměřených na romskou, sociálně znevýhodněnou menšinu, je jejich integrace do většinové společnosti. Jako vhodné se zdá důsledné a praktické využití zkušeností stávajících na přístupech v desegregaci mimoškolních vzdělávacích, sportovních a volnočasových aktivit, NZDM, proběhlých projektech (např. Perly na dně) apod. Organizace komunitních aktivit vedoucích k vzájemnému poznávání obyvatel Vsetína, která by stavěla na těchto zkušenostech, by mohla mít větší životaschopnost i efekt pro cílovou skupinu.

Vhodné se na základě artikulované poptávky zdá i doplnění aktivit NZDM (např. Zrnko) o její terénní složku, která by rozšiřovala záběr a kontakt s cílovou skupinou dětí a mládeže mimo prostory klubu.

Rodina, komunita a volný čas

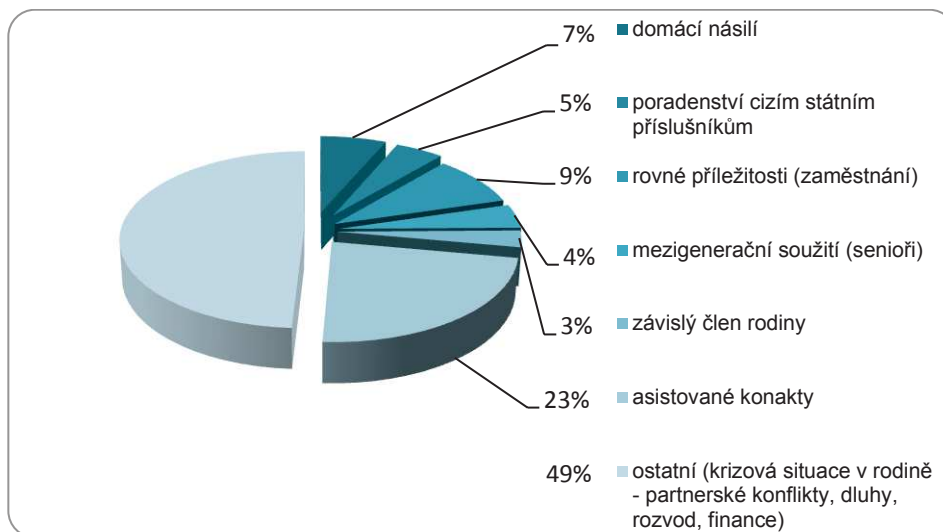
Způsob trávení volného času je ovlivněn řadou faktorů, nejen šíří nabídky, ale vnitřními a vnějšími motivacemi jedince, a jeho rodičů, materiálními a fyzickými možnostmi a bariérami a v neposlední řadě referenční skupinou, ve které se dítě pohybuje. I ve Vsetíně platí, že děti a mládež ze sociálně vyloučených lokalit tráví svůj volný čas méně strukturovaně a organizovaně oproti svým protějškům z majoritního prostředí. Nejvíce zmiňovanými příčinami tohoto stavu jsou podle výpovědí respondentů finanční bariéry (ceny za kroužky, sport a volnočasové aktivity, či potřebné pomůcky a vybavení³²), „negativní zkušenosti/obava z nepřijetí v majoritním kolektivu“. Otázkou je, zda se na tomto stavu nepodílí i obava ze stigmatizace v rámci vlastní referenční skupiny. Romové zůstávají k organizovanému trávení volného času vesměs zdrženliví, což zástupci majority interpretují nejčastěji „jejich způsobem života“ a „rodinnými návyky“, kdy „rádi tráví čas společně“, přičemž praxe s organizací vlastních aktivit je podle výpovědí členů PS Ohrožené skupiny (KPSS) mezi Romy spíše negativní. Zkušenosti s aktivizací Romů směrem k organizování vlastních aktivit přitom má jak Diakonie ČCE Vsetín, pracovníci Terénní sociální práce města Vsetín, nebo Vzdělávací a komunitní centrum Integra (VKCI). Shodují se na komplikované spolupráci se zástupci romské komunity a bariérách v přístupu, kompetencích, samostatnosti, míře únosné odpovědnosti, nebo v nerealistických očekáváních.

Aktivity organizované pro rodiny s dětmi se soustředí v objektu v místní části Rybníky, kde sídlí Středisko volného času Alcedo a zároveň rodinné a mateřské centrum Sluníčko. Obě organizace nabízejí širokou škálu aktivit – RMC Sluníčko věnuje svůj program především mladším předškolním dětem a jejich rodičům v nízkoprahovém a neřízeném režimu, vedle čehož nabízí řadu tematicky specifických aktivit pro zájemce. Vstup do centra je zpoplatněn 45 Kč, dále poskytuje služby primárního sociálního poradenství (právní, občanskou, psychosociální poradnu), odlehčovací služby pro pěstouny, logopedii, nebo zázemí pro asistované kontakty pro rodinné příslušníky nežijící ve stejné domácnosti, které jsou bezplatné. Romských klientů mají relativně málo, což si vedoucí centra vysvětluje faktem, že jejich služby jsou placené. Pravidelný kontakt mají jen se dvěma pěstounskými

³² Stejně téma otevřela pracovnice ÚP, odboru hmotné nouze, kdy popisovala případy žadatelů o dávku mimořádné okamžité pomoci (MOP) na účel zakoupení relativně drahého sportovního vybavení nutného pro zápis do sportovního kroužku. Argumentace pro alternativní, méně nákladná řešení, se prokazuje jako komplikovaná a systémově neošetřená – jinými slovy odvozující se od subjektivního posouzení odpovědné pracovnice ÚP.

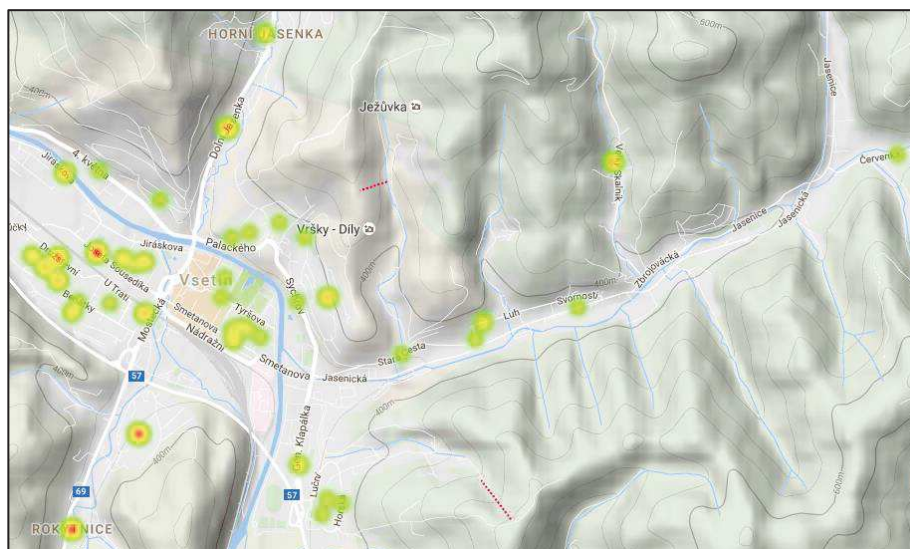


rodinami z Poschle, které mají vstup zdarma, stejně jako klientky Azylového domu Vsetín. Značná část klientů tvoří sociálním vyloučením ohrožené majoritní rodiny ocitající se ve složité životní situaci, kterou nejčastěji indikuje přítomnost domácího násilí, rozpadající se rodina a neschopnost splácet závazky (zadlužení). Následující graf č.10 zachycuje četnost konzultací / intervencí v jednotlivých tematických kategoriích.



Graf č.10 – konzultace a intervence zaznamenané v RMC Sluníčko v roce 2015 (zdroj: RMC Sluníčko)

Poměrně plošné prostorové rozmístění klientely RMC Sluníčko na území celého města znázorňuje následující mapa č.18. Není v ní zahrnutých cca 61 adres z okolních obcí a měst, které naznačují širokou poptávku po tomto zařízení a poskytovaných aktivitách a službách.



Mapa č.18 – lokalizace klientely RMC Sluníčko podle ulic (v některých případech podle místních částí; zdroj: RMC Sluníčko)

Středisko volného času ALCEDO aktuálně nabízí kolem 100 placených kroužků, kurzů a zájmově vzdělávacích aktivit pro veřejnost. Dále organizují kurzy pro školy, adaptační kurzy pro střední školy, nebo pro pěstounské rodiny (ve spolupráci se sociálním odborem města). V minulosti pořádali tábory pro dětské domovy z okolí, ale setkali se s negativní reakcí majoritních rodičů, pročež od toho upustili. Fakt, že jsou nuceni pořádat aktivity za poplatek je podle představitele ALCEDO důvodem pro



minimální, nebo žádnou participaci dětí a rodin ze sociálně vyloučeného prostředí. Jedinou výjimkou je SŠ Josefa Sousedíka, která je schopna sociálně slabým studentům financovat pobyt na adaptačních kurzech na začátku studia.

Ochota zpřístupnit např. volnočasové kroužky svým dětem je sice mezi Romy obecně deklarovaná, v praxi však má svoje limity. Skutečnost, že nabídku aktivit obou výše zmíněných zařízení Romové prakticky nevyužívají, může být interpretována jako obava z (majoritního) prostředí, se kterým mají nějakou negativní zkušenost (např. ve škole) a děti se v něm necítí dobře, setkávají se s šikanou atd.. Poptávka po volnočasových aktivitách je tak v tomto případě poněkud schizofrenní, kdy si respondenti na jedné straně uvědomují potřebu a přínos neformálního kontaktu s majoritou, na straně druhé by chtěli nějaké aktivity „pro Romy“, protože se na ně v těch stávajících „díívají jinak“.³³

Jako protiváha institucionalizovaným formám podpory a práce byly mezi dotazovanými Romy zmíněny spolky a sdružení, které podle nich měly být hlavními nositeli (organizátory) aktivit pro Romy a subjekty podporujícími integraci do majoritní společnosti („ukazovat dobrou stránku vsetínských Romů“). Ve Vsetíně jsou registrovány čtyři romské spolky - Černobílý život z.s., Ufnošťa – Naděje z.s., Čercheňa – Hvězdy z.s. a Dživ Lačhes z.s., který nahradil Aver Dživipen o.s. - ten již minimálně spolu s Romani Godži o.s. nejsou aktivní.³⁴ Spolky se věnovaly především organizaci kulturních, vzdělávacích, sportovních a dalších volnočasových aktivit. Nad tento rámec ještě Ufnošťa – Naděje z.s. a Černobílý život z.s. realizovaly preventivní aktivity v oblasti bezpečí a kriminality.³⁵ Komunitní charakter aktivit však nezřídka bývá pouze zdánlivý a spolupráci, odehrávající se často v rámci jedné rodiny (příbuzenstva) chybí širší - komunitní - přesah, stejně jako kontinuita a kvalita aktivit. Nerealistické vnímání procesu plánování, schvalování či přidělování financí je dané především nízkým vzděláním, neúplnými a zavádějícími informacemi, ale i velkou závistí mezi Romy navzájem. Jak situaci popisuje respondent s dobrou znalostí situace:

„Vytvoří se nějaká skupina pro úzký okruh lidí, a proto se hned vytvoří jiná skupina, co chce něco dělat pro jiný okruh lidí. Nejdřív tu nic není, pak někdo něco udělá a hned je tu 5 sdružení, které dělají totéž. Pak zjistí, že žádné peníze nejsou a tak od toho ustupují a vzpomínají, jak to fungovalo dřív, když přišli, bouchli do stolu a dostali 10 tisíc... tak to ale nikdy nebylo.“

Nedlouho fungující aktivitou (cca 6 měsíců) v lokalitě Poschla je Komunitní centrum pod záštitou Diakonie Vsetín, které má potenciálně možnost vytvořit větší rovnováhu aktivitám organizovaným zvenčí. Prozatím poskytuje obyvatelům SVL především zázemí pro společné aktivity, plánují například svépomocnou stavbu zázemí pro grilování, nebo posilovnu.

Shrnutí:

Poptávka Diakonie po „přiblížení“ aktivit poskytovaných v rámci SVL ke zbytku městu a především propojení tamních aktivit s těmi ve městě (kontakt CS, vystoupení z etnicky homogenního/segregovaného prostředí atd.). Nabízí se užší provázání těchto aktivit s komunitní prací a vhodné využití potenciálu romských spolků a organizací.

³³ Viz např. Doubravová, M. (2012). O nás bez nás aneb jak dobře znají poskytovatelé služeb potřeby svých uživatelů ve Vsetíně? UPOL. str. 43.

³⁴ Viz. Zpráva o stavu Romské menšiny ve Zlínském kraji za rok 2014 (str. 9)

³⁵ Např. spolek Černobílý život z.s. byl v roce 2014 nositelem projektu „Čistota pro všechny – Domovníci...pokračujeme III.“, který předchozí rok realizoval spolek Aver Dživipen z.s.



Opakovaná je poptávka od poskytovatelů terénních sociálních služeb (Na Cestě z.s., Diakonie, po terénní službě zaměřené na děti a mládež /streetwork, preventující rizikového chování především v rámci věkové skupiny 13 -16 (18) let (viz kapitola Sociální služby).

Bezpečnost

Vsetín patří k nejbezpečnějším městům nad 25 tis. obyvatel³⁶ soudě podle statisticky zachytitelné kriminality. Její hodnoty jsou meziročně stabilizované a počet přestupků a trestných činů se dokonce daří umenšovat.

Nejčastějším tématem v kontextu sociálního vyloučení a bezpečnosti je chování příslušníků romské menšiny. Z praxe městské policie vyplývá, že ačkoliv se po asanaci domu na Smetanově ulici 1336 většina tamních nájemníků přesunula na Poschlu, či se rozptýlila po jiných částech města, většinu času tráví stejně v centru a stejně tak i počet incidentů s účastí policie zůstává největší v centru města, zvláště v okolí Náměstí Svobody a městské části Kolonka. Zde jsou nejčastěji zaznamenávány potenciálně konfliktní situace občanského soužití (postávající/posedávající hloučky lidí, hluché děti, odhazování odpadků, sezení na opěradlech laviček, drobné poškozování majetku atd.), které se obvykle řeší výstrahou, domluvou, protože nejsou klasifikovatelné ani jako přestupky – přesto jsou v očích veřejnosti vnímány jako palčivé. Ilustrující je odpověď respondenta z majoritní společnosti na otázku po nebezpečně vnímaných místech ve městě:

„...třeba průchod z toho nám. svobody tou Sušilkou u té Kolonky, tak je fakt, že u těch obchodů - tam je z jedné strany Večerka, z druhé strany drogerie, tam jsou ty cedulky, aby tam neseděli, protože se to nelíbí zákazníkům, byly tam i nějaké škody, i když to snad nebylo prokázáno, že třeba to způsobili zrovna oni [Romové]. Tak on za nimi přijde, jestli jim to za to stojí, že tam sedají, že ti lidi zbytečně dráždí. Takže to je tak... Oni tady často v tom průchodu postávají, posedávají, je to tam takové stísněnější.. teď je spíš klid, ale byly tam snad i nějaké... lidé se tam prostě báli chodit, spíš ženy.“

Důkazní řízení je obtížné prokazatelné a spíše než v kriminální rovině jde o sféru mezilidských vztahů/občanského soužití a stupňování negativních emocí.

SVL není městskou policií vnímána jako nijak specificky vytěžující – Policie ČR podle vlastní interní směrnice³⁷ nerozeznává ve Vsetíně vůbec žádnou sociálně vyloučenou lokalitu a lze hovořit maximálně například „o lokalitách se zvýšenou koncentrací Romských obyvatel“. Kriminalita je z jejich zkušenosti páchána nikoliv celými (etnickými) skupinami, ale konkrétními jednotlivci, často mladistvými:

„Co jsme ty jedny problémové členy rodiny eliminovali [momentálně ve výkonu trestu/v ústavní výchově], tak tu nemáme jedinou krádež na osobě, jediné ublížení na zdraví. Občas se něco stane, ale to jsou všeobecné věci, osobní vztahy atd.“

Na řešení se podílejí státní policisté ve spolupráci s městskými strážníky, pracovníky OSPOD a Probační a mediační službou – spolupráci hodnotili představitelé policie velmi kladně.

Adresa Jiráskova 409 je z hlediska bezpečnosti ještě méně intenzivní, než Poschla, přestože je počet prostých oznámení relativně vyšší (viz mapa č. 20). Situaci zde řeší primárně domovníci a asistenti

³⁶ Přístup města Vsetína k problematice prevence kriminality, XIV. konference prevence kriminality, Vsetín 2013

³⁷ Interní směrnice 258/2013 Prezidia PČR (dostupné z <http://www.mvcr.cz/soubor/strategie-pro-praci-policie-cr-ve-vztahu-k-mensinam-2015-2017-pdf.aspx>)



prevence kriminality (APK)³⁸, kteří jsou ve vzájemném kontaktu, zatímco přítomnost policejních hlídek je převážně preventivně-demonstrativní. Intenzita patrol se na impuls pracovníků Diakonie provozující NZDM Rubikon a službu pro rodiny s dětmi Mozaika zvýšila od začátku roku 2016 po sérii incidentů agresivnějšího chování mládeže. Podle jejich výpovědi je snížení počtu APK ze dvou na jednoho zaměstnance znatelné v „divočejším chování“, kdy „chybí někdo, kdo by na ně trošičku dohlížel a trošičku je pokáral“. Jako nejproblematictější vnímá pracovníce klubu věkovou skupinu 13 – 16 let, která vyrostla v prostředí formovaném tenzí mezi majoritní společností a Romy, nepodřizují se žádné stabilní autoritě a mají na svědomí drobné krádeže či napadení.

rok/věk	2014	2015	2016
0-14 let	7	6	17
15-17 let	18	13	9

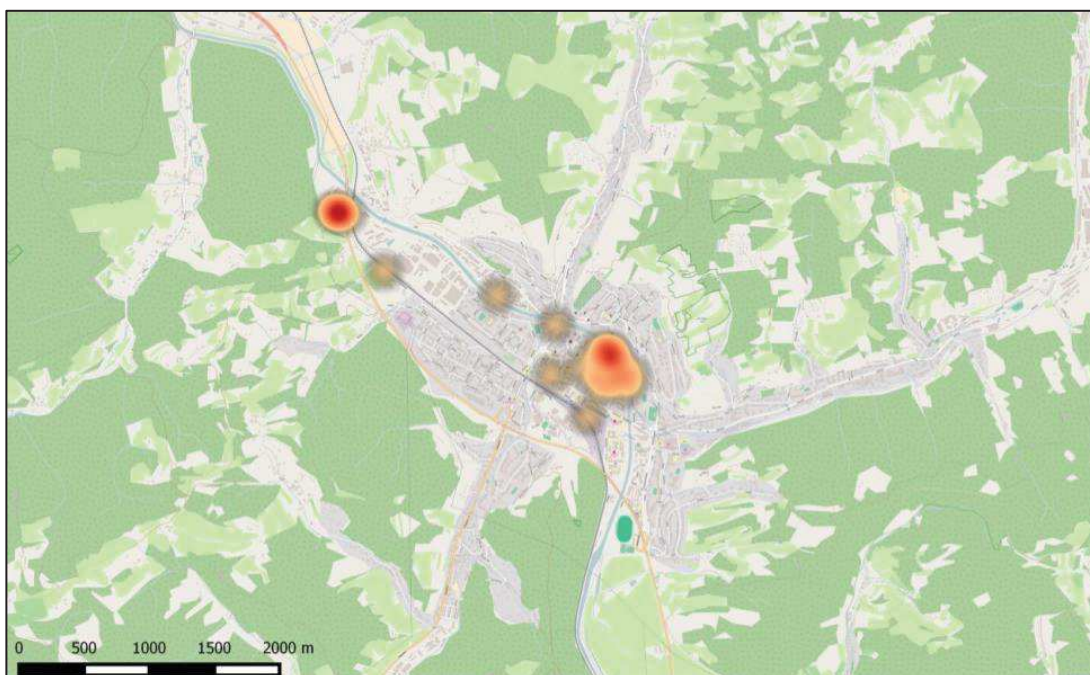
Tabulka č.10 – počet evidovaných trestných činů nezletilých (zdroj: Městská policie Vsetín/Plán prevence kriminality 2016)

Tabulka č. 10 zachycuje počet registrované trestné činnosti mladistvých, ze které sice neplyne žádný dramatický nárůst – úroveň podílu mladistvých na celkové trestné činnosti je stabilně cca 4.4% - proměny doznává nárůst podílu mladší věkové kategorie 0-14 let. Stejně tak je vychýlená i věková skladba v případě přestupků za rok 2016, kde z 56 evidovaných přestupků mladistvých připadá podle odhadu PČR 36 na kategorii mladších 15 let. Tento počet může odpovídat vnímanému nárůstu rizikového chování mezi pracovníky sociálních služeb.

Romská mládež byla zmiňována i v kontextu momentálního nárůstu případů napadení/okradení páchaných na osobách bez domova, podnapilých a dalších „zranitelnějších“ skupinách obyvatel, jak dokládá ředitel ELIM Vsetín intenzivnější spolupráci s městskou policií. Některé z těchto případů řeší Policie ČR, podle městské policie však zůstává většina těchto případů neoznámena. Povědomí o těchto skutečích je tak často pouze neoficiální a mimo statistiky (např. skrze kontakty s pracovníky denního centra).

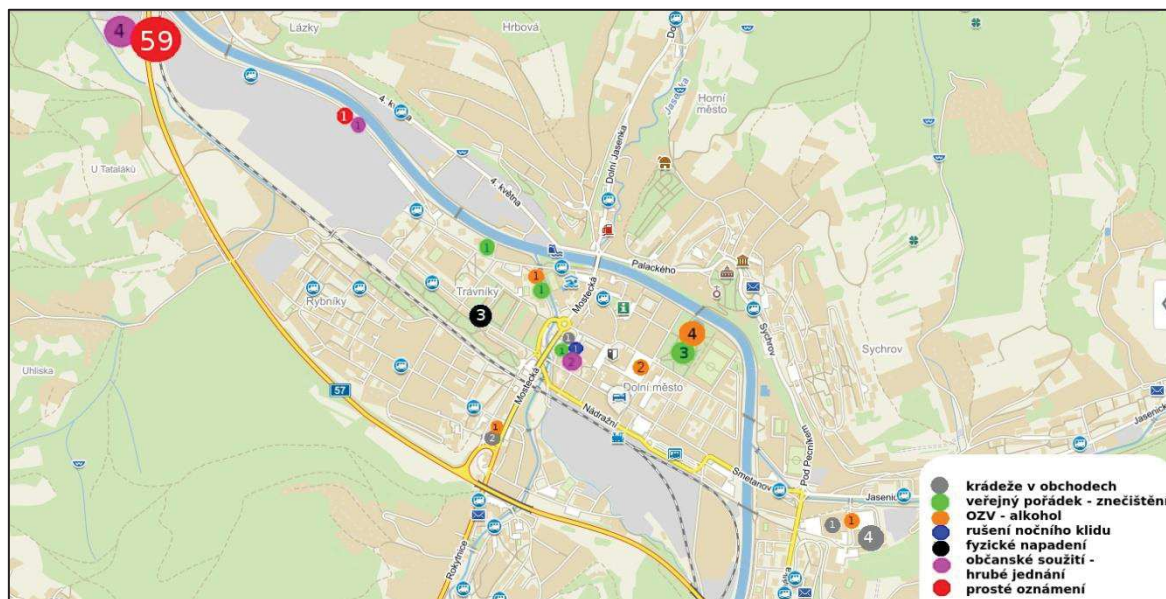
Mezi další zóny vnímané jako vyžadující zvýšenou pozornost patří především centrum města, kde dochází k největší koncentraci osob ze všech skupin, které dále mají specifické lokace (bezdomovci na nábřeží Rokytanky pod nadjezdem vedle trati, okolí autobusového nádraží, skupiny romské mládeže v Panské zahradě, náměstí Svobody). Ilustrativní je v tomto ohledu mapa vytvořená občany v rámci akce Fórum zdravých měst v červnu 2016, na které je zachycen jejich subjektivní pocit nebezpečí (mapa č.19).

³⁸ Pozice Domovník – preventista je od roku 2014 hrazena z projektu MV ČR, 2 pozice jsou v rozsahu částečného úvazku zabezpečovány Bytovým odborem MěÚ.



Mapa č.19 – subjektivní pocit nebezpečí kriminality občanů města Vsetín (zdroj: MěÚ Vsetín)

Patrná je především koncentrace občanů vnímaného nebezpečí do dvou center – středu města (okolí náměstí a parku Panská zahrada, případně čtvrti Kolonka) a lokality Poschla. Statistiky Městské policie, registrující přestupkovou činnost vztahenou ke konkrétnímu místu ve městě, částečně toto vnímání potvrzují především v prostoru širšího centra města. Lokalita Poschla je však podle policie relativně klidná a z jejich perspektivy nepředstavuje ohrožení – vnímání lokality Poschla obyvateli Vsetína je v tomto případě pravděpodobně pod vlivem médií a stereotypizující rétoriky vychýlené a dále stigmatizuje zdejší obyvatele v očích veřejnosti. Následující mapa č.20 zobrazuje lokalizaci přestupkové činnosti Romů na Vsetíně, přičemž vysoký počet 59 prostých oznámení na Poschlé je dán především vyostřenými osobními/sousedskými vztahy (které nelze klasifikovat do specifičtější kategorie a často je vyřešena pouhou přítomností strážníků).





Mapa č.20 - nápad přestupkové činnosti páchané Romy za rok 2015 (číslo značí počet zaznamenaných případů; zdroj: Městská Policie Vsetín)

Lokalizaci romské přestupkové činnosti z mapy č.20 lze doplnit počty přestupků, které byly spáchány ve stejném roce občany majoritní společnosti.

	přestupky páchané Romy (vzhledem k celku v %)	přestupky páchané majoritou (vzhledem k celku v %)
Krádeže v obchodech	10 (1.7%)	195 (0.8%)
Majetek – ostatní	6 (1%)	65 (0.3%)
Vejřejný pořádek – znečištění	6 (1%)	105 (0.4%)
OZV – alkohol	8 (1.3%)	333 (1.3%)
Podání alkoholu mladším 18 let	0 (0.0%)	34 (0.1%)
Rušení nočního klidu	1 (0.2%)	122 (0.5%)
Fyzické napadení	3 (0.5%)	13 (0.1%)
Občanské soužití – hrubé jednání	8 (1.3%)	144 (0.6%)

Tabulka č.11 – počet hlášených přestupků registrovaných v roce 2015 (zdroj: Městská policie Vsetín)³⁹

Při rámcovém přepočtu těchto hodnot na procentuální podíl na přestupkové činnosti, je patrné, že mezi Romy je obecně větší míra nápadu přestupkové činnosti, kromě přestupků týkajících se alkoholu a rušení nočního klidu, kde je bilance vyrovnaná, nebo opačná (v neprospěch majority).

Často tematizovanou situací je verbální napadání s rasovým podtextem. Romové se cítí stigmatizováni a diskriminováni, protože pokud nastane konflikt, odezva policie bývá v těchto případech tvrdší. Policie se snaží tyto situace neřešit na místě, kde s přítomností policie dochází k nárůstu agrese („oni najednou se cítí ještě bezpečněji a agresivita se stupňuje“) a předává je správnímu oddělení, kam se však dostaví již jen zlomek účastníků. Opět je obtížná prokazatelnost, chybí důkazní materiál a často jde o „tvrzení proti tvrzení“. Účastníci sporů si jsou ve většině schopni problémy vyřešit sami mezi sebou, což se ve výpovědích potvrzuje v tom smyslu, že většina konfliktů nemá primárně rasový podtext a jde spíše o zástupné řešení jiných, často osobních sporů. Město má dlouhodobě velmi dobrou zkušenost s působením asistentů prevence kriminality (jeden asistent pracuje na této pozici stabilně pátým rokem) – v minulých letech (2012-2015) se osvědčily dvě pozice hrazené z projektu ministerstva vnitra. Snaha stabilizovat alespoň jednu pozici APK trvalou pracovní smlouvou (zaměstnanec městské policie) zatím nenašla u vedení města odezvu a pracovník zůstává hrazen z projektových prostředků. Druhá pozice APK, hrazená ze zdrojů ÚP, je vnímána rozpačitě, jednak skrze podmínku výkonu části práce přímo na ÚP (úřední dny), jednak kvůli možnostem výběru pracovníků z registru uchazečů o práci – kritéria pro efektivní práci APK jsou velmi specifická a vhodní kandidáti se nacházejí jen obtížně. Efekt přítomnosti APK se přitom při práci s romskou komunitou ukazuje jako zcela zásadní a kladně jej hodnotí jak představitelé městské policie, PČR, tak města a relevantních NNO. Názor Romů samotných na APK se různí, efekt jejich mediace a asistence policii při jednání s romskou komunitou je podstatný.

Ambivalentní vztah k policii artikulovali jak romští respondenti, tak dotázaní lidé bez domova. V jejich výpovědích se opakovaly stížnosti na diskriminační jednání a agresivní vystupování některých strážníků. Negativní zkušenosti s prací policie byly dokládány případy, které nedošly uspokojivého

³⁹ Vzhledem ke skutečnosti, že blíže nespecifikovaný objem ohlášených přestupkové a trestné činnosti řeší přímo Policie ČR, mezi místními partnery panuje přesvědčení o reálně vyšších počtech nápadu přestupkové i trestné činnosti, než je uvedeno. Tyto statistiky se však od PČR nepodařilo získat, resp. abstrahovat z dat za celé ORP.



řešení i přes svou zdánlivou „jasnost“ a jako takové podle nich dokládají nerovný a zaujatý přístup některých policistů. Je obtížné (až nemožné) takové informace hodnotit – podle několika relevantních zdrojů jsou takové případy často i několik let staré a mnohdy zabarvené osobními vztahy a selektivností paměti respondentů. Pracovník jedné z vsetínských NNO v souvislosti se stížnostmi na strážníky zmínil ochotu předchozího vedení⁴⁰ městské policie ojedinělé excesy svých podřízených řešit, což poukazuje minimálně na skutečnost, že k podobným případům v minulosti došlo.

Pracovnicemi sociálních služeb zaměřených na děti a mládež byla zmiňována snižující se hranice užívání návykových látek, především cigaret a marihuany, provázaná s další socio-patologickou činností, krádežemi, napadáním atd. Také ředitel ELIM Vsetín hovořil o aktuálním problému napadání jejich klientů, což může a nemusí být v souvislosti. Užívání tvrdších drog (pervitin) bylo v lokalitě Poschla spojováno až se starší věkovou skupinou cca 7-8 mužů ve věku 35+ let.

Ohledně přítomnosti lichvy nepanovala zcela přesvědčivá shoda – zatímco někteří respondenti z romské menšiny hovořili o „vždy dostupné možnosti si [peníze] půjčit“, jiní přítomnost lichvy nepotvrzovali. Zdejší relativně homogenní romská komunita by podle některých výpovědí lichvu nestrpěla, což potvrzovali i terénní pracovníci. Relevantní informaci sdílela respondentka z vsetínské poradenské instituce, která lichvu situovala do majoritního prostředí, když tvrdila, že se „stačí zeptat na ulici a všichni budou vědět“. Podle ní jsou tyto praktiky horší, než strategie nebankovních společností - úroky jsou navyšovány i denně.

Ve městě se nachází cca 32 podniků s 265 herními automaty,⁴¹ které figurovaly v tématu bezpečnosti jako místa zvýšené koncentrace rvaček, rušení nočního klidu atd. (Casino Bonver Stará cesta 1826, herna-bar Rio Mostecká 1097, herna-bar Fénix Žerotínova 1114, herna Korzár Jiráskova 1129). Podle ředitele městské policie je však spíše než gambling problémem konzumace alkoholu a dlouhá otevírací doba některých podniků.

Shrnutí:

Reálná trestná a přestupková činnost se ve srovnání s obdobnými sídly zdá být relativně pod kontrolou. V poslední době tvoří výjimku kriminalita páchaná skupinou mladistvých Romů, která je však obtížně statisticky zachytitelná.

Klíčovou roli pro korigování, mediaci a kontakt s komunitou Romů zastává pozice Asistenta/asistentů prevence kriminality, shodně vyzdvihovanou policií, NNO, terénními pracovníky města i respondenty z lokalit, a které by zasloužily etablovat stálým úvazkem v rámci struktur Městské policie.

Nejpodstatnější podíl na kriminalitě sociálním vyloučením ohrožených osob se zdá být v nápadu přestupkové činnosti – drobné krádeže v obchodech, přestupky proti občanskému soužití a porušování OZV o konzumaci alkoholu. Značnou část pak tvoří konflikty v rovině mezilidských vztahů, které mají tendenci za přítomnosti policie spíše eskalovat, než naopak. Potřeba účinné mediaci a kultivace občanské společnosti (sdílené zodpovědnosti) se zdá být klíčová.

Spolupráce, informovanost a koordinace jednotlivých složek a aktérů majících potenciál podílet se na zmírňování napětí - NNO, PMS, Městské i Státní policie (APK) a složek města - je opět klíčová.

⁴⁰ Současný šéf městské policie je ve funkci od 1.1.2016

⁴¹ Město plánuje soustředit všechny VLT do objektu Lidového domu do konce roku 2017 (viz např. <http://www.mestovsetin.cz/razantni-omezeni-hazardu-chystaji-vsetinsti-zastupitele/d-519300>)



Vztahy v obci

Současná situace je institucionálními (majoritními) respondenty shodně reflektována jako relativně dobrá – především ve srovnání se stavem před rokem 2006 (asanace domu na Smetanově 1336), nebo v porovnání s ostatními městy řešícími soužití s Romskou komunitou. Jako důvod je vyzdvihován jednak fakt, že převážná většina Romů je dlouhodobě místních, mají zde kořeny a jsou do nějaké míry sžiti s majoritní společností. Zároveň je oceňován podíl cílené a koordinované sociální práce všech zainteresovaných partnerů. Hodnocení politického diskursu a jeho mediální prezentace má své zastánce i odpůrce – první skupina vyzdvihuje především statistické hodnocení současné situace oproti minulosti (pokles kriminality, vyřešení kauzy „domu hrůzy“, nastavení transparentních pravidel v konkrétních situacích atd.), zatímco druhá skupina upozorňuje na prohlubování etnické segregace a prostorového vyloučení, strategii zastrahování a využívání problematiky k politickým cílům. Nutno dodat, že zástupci obou postojů jsou přítomni jak mezi majoritou, tak mezi Romy samotnými.

Romové hodnotí obecně vztahy s majoritou jako lepší, případně vypočítávají nejčastější konfliktní situace – verbální napadání a „udávání“ pracovníků VPP, drobné potyčky mezi mládeží, nebo drobné individuální provokace ze strany majority. U všech případů je téměř nemožné určit viníka a dochází k téměř nekonečnému obviňování druhé strany. Jak situaci parafrázuje pracovník terénní sociální služby města Vsetín:

„Vsetín je malé město a lidé se navzájem znají, jejich vztahy mají historii. Pokud dochází k potyčkám mezi majoritou a Romy jde především o jednotlivce a jejich *kšefty*.“

Romové často tematizují problémy v soužití jako důsledky cílené kampaně vedené konkrétními veřejnými postavami a bulvárními médii, které mají velký vliv na veřejné mínění ve městě. Ačkoliv nejde o konkrétní akce či situace, odkazují se na zdánlivé maličkosti v mezilidské interakci, nevynucené provokace a jednání, které je plošně stigmatizují jako skupinu „zneužívající sociální dávky“, „nepracující povaleče“, „zloděje“ a podobně. Respondenti z obou stran se většinou shodují v tom, že na nejnižší, mezilidské úrovni jsou vztahy lepší a veřejnost je v tomto směru manipulovaná a neobjektivní, což je především důsledkem mediální rétoriky a trendů prosazovaných „vyšší společností“.

Romové se nicméně potýkají jak s jakýmsi „lidovým rasismem“, tak s otevřenými provokacemi, či útoky, jak ilustruje zkušenost asistenta prevence kriminality popisovaná šéfem městské policie:

„Občas se zjeví nějakí takoví naši miláčci, co nemají Romy rádi, tak nechci riskovat, když je sám, aby za každou cenu šel do nějakého konfliktu. On už měl nějaký problém v civilu, když tady byl venčit psa a prostě nějaký, taká známá tvář tady, co chodí na fotbal, takoví vyholenější, na něj měli nějaké narážky a to úplně nepotřebujeme.“

Špatná zkušenost sousedských vztahů má za následek tlak ze strany sousedů na neprónajímání bytů Romům v jejich okolí (sepisování petic). Největší obava přitom panuje z chování širokého příbuzenstva, které by dané nájemníky často navštěvovalo. Strategii města, stejně jako největšího soukromého pronajímatele, je tedy soustředit romské nájemníky na jednu adresu, kde je předpoklad větší tolerance vůči některým vzorcům chování.

Signifikantní je také často zmiňovaná charakteristika romské minority, kdy se ke konfliktu jednotlivců přidá širší skupina, což budí zdání, že jde o „velkou věc“ - Romové jsou při takových incidentech „více vidět“. Příklad eskalace sporu dvou osob v Sušilově ulici ze začátku srpna 2016, který vyžadoval intervenci jak městské, tak státní policie, potvrzuje, že vztahy mezi oběma skupinami jsou citlivé a na základě několika neověřených informací (různé verze původu konfliktu, osobní spor, údajná odvěta fotbalových hooligans) se mohou velmi jednoduše vyostřit. Jak popisuje pohotovost útvaru šéf městské policie, Romové byli připraveni se aktivně bránit:



„Kluci řekli, že přijeli na Poschlu, jak objíždí vždycky v noci, postavili se prostě tam na parkovišti, začali pozorovat, za chvíli začali svítit baterky, přijelo romské auto podívat se co to je, když zjistili, že to jsou naši, tak řekli, že dobré – byli ve střehu.. furt!“

Na obecný pocit (ne)bezpečí a vnímané stability romské komunity ve městě se podepisuje komplex oficiálních opatření a politik, mediálních a dalších veřejných výstupů, které se podílejí více na obecné nejistotě, obavě z postihu a konfrontačnímu nastavení vzájemných vztahů, než naopak. Komentář šéfa policie je opět ilustrativní:

„Setkáváme se s tím, že tohle je často tematizované, ten jejich pocit ohrožení a stigmatu, kdy na ně někdo pokřikuje a oni, když na to adekvátně zareagují, tak jsou postihováni policií, nebo ta odezva je mnohem tvrdší. Jsou v takové pozici, že nevědí, jak to řešit“

Shrnutí:

Vztahy mezi majoritní společností a Romy jsou do značné míry formovány rétorikou médií a společenských elit. Nebývá neobvyklé, že informace na obou stranách bývají zkreslené a tendenční.

Vsetínská společnost je popisována jako relativně homogenní, neovlivňovaná velkou migrací a jako taková umožňuje udržovat přehled relativně dobrý přehled o situaci. Konflikty mezi jednotlivci a skupinami mají často základ v osobních historiích a komplexních vztazích, které mezi sebou zdejší lidé mají. Za rasově motivovanými útoky tak mohou stát mnohem prozaičtější (osobní) důvody.

Město je elitním členem Agendy 21 (Sítě zdravých měst), realizuje Komunitní plánování, nebo „Kotel se starostou“. Směrem k romské komunitě jsou v komunikaci aktivní NNO a TSP města.

Romská menšina často artikulovala pocit, že všechna rozhodnutí, která se jich týkají, dělají městské elity, které jsou často svázané osobními a rodinnými vazbami a jako takový je pro ně tento systém neprostopupný a nedostupný. Nalezení funkčního a efektivního způsobu zapojení romské komunity do řešení vlastních problémů (městského života), společně s nastavením vyvážené komunikační strategie by mohlo dynamiku vzájemných vztahů pozitivně ovlivnit (např. skrze komunitní práci a další participativní metody).

Zadluženost

Problematika zadluženosti se týká průřezově všech skupin obyvatel Vsetína – není přímo svázána se specifickým sociálním statutem, etnicitou, zaměstnaností, nebo dalšími indikátory shodujícími se s těmi popisujícími sociální vyloučení. Zadlužení vychází spíše z nerealistických očekávání, které ve spojení s nedostatkem socioekonomických kompetencí mají za následek neschopnost sestavit a udržet vyrovnaný rozpočet. Pracovnice bytového odboru města glosovala situaci slovy:

„Dlužníci se nyní stávají z kohokoliv“

což parafrázovala pracovnice dluhové poradny:

„Dluhy dnes nepostihují jen lidi na pomyslném společenském dně – dlužníci mají mnohdy titul před i za, jsou to dělníci, lékaři, staří, mladí lidé, manželé... stačí zdánlivá maličkost...“



Z rozhovorů realizovaných se zástupci sociálních služeb se většina shoduje v nejčastějším vzniku zadlužení jako následku nečekané životní situace, spíše než cíleného, neodpovědného jednání. Relativně vysoká životní úroveň vede lidi k nastavení náročného standardu (sjednávání hypoték, spotřebních půjček, dlouhodobých úvěrů), který se v momentě náhlé změny v platební schopnosti stává zdánlivě neřešitelnou dluhovou pastí vedoucí od jedné půjčky k druhé. Během několika rozhovorů zazněla informace o provozování lichvy mezi majoritním obyvatelstvem, případně podobné služby poskytované provozovateli některých zastaváren – tyto informace se však nepodařilo ověřit a byly z jiných zdrojů naopak vyvráceny. Podle terénních sociálních pracovníků naopak lichva,⁴² stereotypně spojovaná s romským etnikem, ve Vsetíně přítomná není.

Jak vyplývá z dat poskytnutých finančním odborem města, aktuální hodnota registrovaných pohledávek vůči městu za nájmy, služby, faktury za opravy v bytech a vyúčtování nedoplatků za služby dosahuje necelých 10 780 000,- Kč⁴³, na čemž se cca 70 dlužníků⁴⁴ (29,5%) z lokalit Poschla a Jiráskova 409 podílí 11,5% (konkrétně celkovou částkou 1 246 550,- Kč). Tato částka představuje všechny pohledávky registrované na těchto adresách z minulých let - především pak těch po předchozích nájemnících. Dluh aktuálně bydlících nájemníků v městských SVL (Jiráskova 409 a Poschla 2082 a 2083) je podstatně nižší, cca 201 000,- Kč, týkající se 28 domácností.

Nejčastěji dluhy dále vznikají za nezaplacený sběr a svoz odpadů, u kterých odhadují sociální pracovníci počet dlužníků ze SVL na 32 a neplacené pokuty registrované u cca 18 dlužníků⁴⁵. Meziročně poklesl tento dluh o cca 37 000,- Kč. Dodávají, že dlužníky bývají stabilně stejné osoby. Nové dluhy vznikají jen sporadicky a jsou většinou krátkodobé – platební morálka se v posledních letech zlepšila a více především mladých rodin, si finance a výdaje více hlídá (i když neovlivní náhlé výdaje). Na meziročním setrvalém poklesu dluhů za nájemné má podle všech dotazovaných největší podíl zavedení dohody o přímé vykonatelnosti⁴⁶, která umožňuje zrychlit proces vystěhování v případě nedodržení podmínek nájemní smlouvy (např. nárůst dluhu). Meziročně poklesl dluh v městských bytech u aktuálně bydlících nájemníků o více než 128 000,- Kč.

Jako problematické vidí sociální pracovníci města častou neslučitelnost požadavků na pravidelnost plateb, když jsou rodiny závislé na sociálních dávkách ponechány v nejistotě ohledně výše příspěvku, se kterým mohou kalkulovat.

„Je nemožné je chtít učit hospodařit, když on všechny ty papíry na sociálku donese a na konci měsíce pořád neví, kolik dostane..“

Na zbylou skupinu cca 167 dlužníků připadá dluh 9 526 076,71,- Kč (88,5%).

Další skupinou dluhů jsou dluhy za pohledávky v přenesené působnosti,⁴⁷ kde činí dluh obyvatel sociálně vyloučených lokalit cca 1,39% z celkového dluhu. Většinový podíl na tomto dluhu mají neplacené poplatky za sběr a svoz komunálního odpadu, jejichž výše meziročně kolísá – aktuálně je hodnota na všech adresách v SVL kromě Jiráskovy 409 vyšší.

Pohledávky v přenesené působnosti v Kč	Město celkem	Vyloučená lokalita - č.p.	Ohlašovna

⁴² Lichvou se rozumí půjčování peněz na vysoký úrok, pravidelně navyšovaný i na dlužnou částku. Vymáhání je spojeno se zastrahováním, omezováním osobní svobody, násilím a praktickým udržováním dlužníků a jejich rodin v závislosti na lichváři.

⁴³ Hodnota k 30.6.2016

⁴⁴ Oproti 55, které město registrovalo v době podání přihlášky (cca květen 2016). V listopadu 2016 to bylo 67 dlužníků.

⁴⁵ Hodnoty dluhu se od května 2016 do srpna 2016 rozchází více než o dvojnásobek v případě komunálního odpadu (76 216,-Kč a 157 172,-Kč) a o necelých 7000,-Kč v případě pokut

⁴⁶ od roku 2011 platila jako exekutorská doložka, v současné podobě jako notářský zápis s doložkou k přímé vykonatelnosti je v platnosti od 2. 10. 2013

⁴⁷ Poplatky za psy, užívání veřejného prostranství, sběr a svoz komunálního odpadu a pokuty



	12/31/2015	aktuální stav	31.12. 2015	aktuální stav	31.12. 2015	aktuální stav	31.12. 2015	aktuální stav	12/31/2015	aktuální stav
			č.p. 2082	č.p. 2082	č.p. 2083	č.p. 2083	č.p. 409	č.p. 409	č.p. 1080	č.p. 1080
Poplatek ze psů	353,951	275,874	0	0	0	0	0	0	176,856	164,337
Poplatek za užívání veřejného prostranství	88,999	135,815	0	0	0	0	0	0	0	33,600
Poplatek za sběr a svoz komunálního odpadu	7,167,656	8,211,749	48,103	81,381	25,918	51,891	16,236	23,900	4,094,076	4,510,235
Pokuty -	7,756,874	8,173,057	51,087	56,977	8,407	8,050	9,200	11,352	3,919,312	3,838,911
Celkem	15,367,480	16,796,495	99,190	138,358	34,325	59,941	25,436	35,252	8,190,244	8,547,083

Tab.č.12 – pohledávky vůči městu v přenesené působnosti v Kč k 30.6.2016 (Zdroj: Finanční odbor MěÚ Vsetín)

Jak vyplývá z tabulky č.12, nejvyšší podíl na dlužích vůči městu (téměř 51%) mají obyvatelé registrovaní na ohlašovně města (Svárov 1080). Z celkového počtu je podle kvalifikovaného odhadu cca 1411 dlužníků téměř 10%, kteří měli dřívější trvalý pobyt na některé z adres v SVL.

V přihlášce města Vsetín ke spolupráci s Agenturou shledává město Vsetín „současný stav v oblasti zadluženosti za dostačující“ s odvoláním na působení občanských poraden.⁴⁸ Odhady terénních sociálních pracovníků hovoří až o 85% zadluženosti obyvatel sociálně vyloučených lokalit, se kterými spolupracují, přičemž reálně lze odhadovat podíl zadlužení ještě vyšší. Obdobně vysokým procentem se dluhy a exekuce podílejí na propadu osob a rodin do sociálního vyloučení, kdy podle modelových situací popisovaných pracovníky sociálních služeb stojí zadluženost na prvních příčkách důvodů vedoucích ke krizovým životním situacím (rozpad rodiny, ztráta bydlení).

Využívání institutu náhradního příjemce dávky je podmíněno souhlasem nájemníka. Celkem jej město využívá u 32 domácností na 8 adresách (cca u 6% bytů). Následující tabulka nabízí přehled bytů s větší koncentrací využívání tohoto nástroje než je 10% domácností na dané adrese – jde bez výjimky o SVL, nebo adresy sociálním znevýhodněním ohrožené.

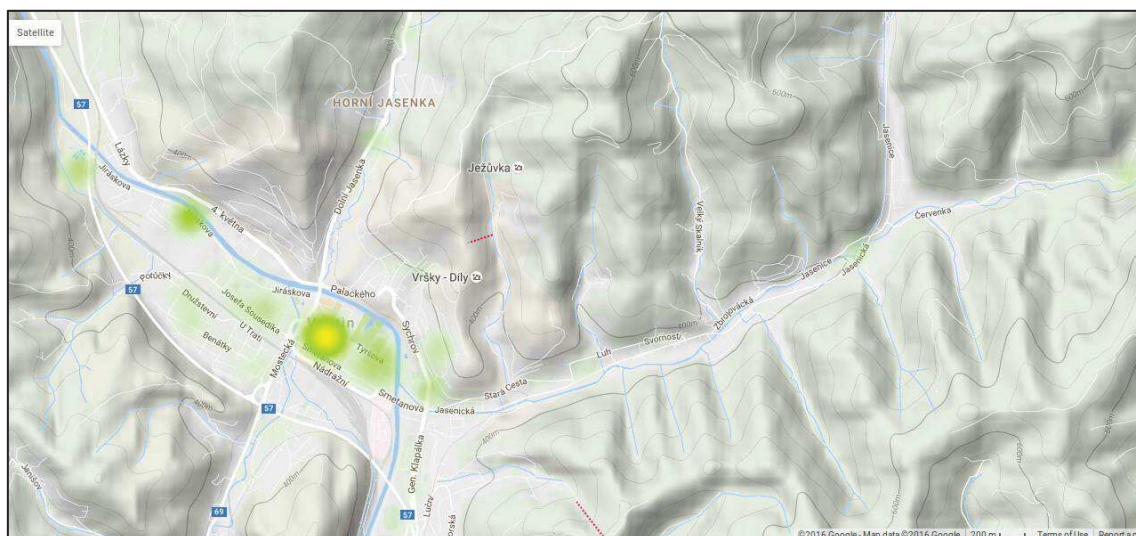
Adresa	Celkový počet domácností	Počet domácností, u kterých je využíván institut náhradního příjemce dávky (v %)
Poschla 2082	18	5 (27,8%)
Poschla 2083	18	7 (39%)
Jiráskova 409	14	10 (71,4%)
Jiráskova 1126	35	4 (11,4%)
Rokytnice 466	13	2 (15,4%)

Tabulka č.13 - počet využívaných institutů náhradního příjemce dávky mezi nájemníky města v koncentraci větší než 10% na adresu (zdroj: sociální odbor MěÚ Vsetín)

Město dále využívá splátkových kalendářů (cca 18 sjednaných od roku 2015) stejně jako dalších motivujících nastavení (možnost prominutí správních poplatků, prodloužení/zkrácení nájemní smlouvy na 3, 6 a 12 měsíců). Většina splátkových kalendářů je uzavírána na splácení dlužné částky do počtu 18 splátek (cca do výše 18 tis. Kč) a u cca 22% jde o částku vyšší. Překážkou bránící častějšímu využívání splátkových kalendářů je ponejvíce nesouhlas klientů s jeho zřízením.

Zvýšení transparentnosti pravidel nájemního bydlení má obecně za následek lepší disciplínu a pro domácnosti i větší možnost plánovat:

⁴⁸ Bezplatnou poradnu provozuje VKCI, poradenství je dále poskytováno v rámci terénních programů sociálního odboru města, TAS Azylového domu Vsetín, či v RMC Sluníčko



Mapy č.21 - lokalizace podezření na exekuce u registrovaných uchazečů o práci. Zatímco v prvním případě jsou znázorněny všechny adresy registrované s příznaky exekuce, v druhé mapě je zachycena intenzita (více exekucí na jedné adrese – např. Svárov 1080) tohoto jevu (zdroj: ÚP)

Celkový počet exekucí přitom ve Vsetíně dosahuje sumy 7784 aktivních exekučních řízení při celkové vymáhané jistině až 1,225 miliardy Kč⁴⁹, přičemž více exekučních řízení se může kumulovat u jedné osoby. Počet osob v exekučním řízení (registrovaných exekutorskou komorou) je aktuálně 1682 osob, což je relativně méně (6,4%), než celorepublikový průměr (7,9%) i než počty osob/exekucí v jiných, srovnatelných městech. Přesto figurují zadluženost, neschopnost plnit závazky a související témata mezi pravidelně uváděnými důvody propadu na společenském žebříčku a úvodními znaky ohrožení sociálním znevýhodněním.

Místa poskytujícími odborné služby poradenství v oblasti zadluženosti je Centrum Poradenství pro rodinné a partnerské vztahy p.o. a především Občanská poradna pod Vzdělávacím a Komunitním Centrem Integra Vsetín o.p.s. Poradenství je zde poskytováno klientům na základě předchozího objednání a je dále limitováno i omezenou personální kapacitou (momentálně 2 pracovníce, 2,1 úvazku). V roce 2015 registrovali v poradně VKCI odhadem přes 1000 klientů, z nichž většina poradnu kontaktuje až s pokročilým problémem. Mezi Romy registrují minimum klientů, jejichž motivace je více momentální, a pokud není zachycena/využita v okamžiku, troskotá na nedostatku disciplíny (nepřijdou na domluvenou schůzku, nebo přijdou a chtějí „pomocť hned“). Stávající formu konzultací, které ve většině nepřesáhnou počet několika sezení, zvažovala vedoucí poradny doplnit na zkoušku jedním „otevřeným“ dnem týdně (bez ohlášení), ale i přesto pochybuje o větším efektu a využívání cílovou skupinou sociálně vyloučených a Romů.

Možnost oddlužení využívá aktuálně 211 osob, což je v poměru k celkovému počtu osob v exekuci lepší hodnota, než je průměr v ČR. Oddlužení je však například u romských rodin obtížné v případech, kdy je v rodině (okruhu společně posuzovaných osob) více nezaopatřených osob - dětí. I relativně vyšší příjmy v těchto případech neumožní splnit podmínky oddlužení skrze vysokou hranici nezabavitelného minima vyživovaných osob a časový horizont reálného oddlužení se prodlužuje.

Shrnutí:

⁴⁹ Zdroj: Exekutorská komora ČR



Zadlužení se týká plošně všech vrstev a skupin obyvatelstva. Míra stigmatizace v rámci referenční skupiny, špatná/nedostatečná informovanost o možnostech řešení zadlužení a relativní vysokoprahovost služeb dluhové poradny se podílejí na celkovém zadlužení.

Zadluženost má svoje kořeny v nedostatečných socio-ekonomických kompetencích nedostatečně osvojených v málo podnětném rodinném prostředí či ve škole.

Zadlužení je primárním důvodem pro stagnaci obyvatel SVL a neochotu měnit svoje stávající (nejen pracovní) návyky. Přesto je nutné reflektovat vývoj situace, který je v důsledku nastavených pravidel a intenzivní terénní sociální práce v SVL definován větší stabilitou a tendencí ke zlepšení oproti minulosti.

Zdraví

Veškerá základní zdravotní péče je v místě přítomná – ve městě je funkční poliklinika a nemocnice, stejně jako řada soukromých zdravotnických ordinací – stomatologie (20), pediatrie (6), gynekologie (9) a praktický lékař pro dospělé (17)⁵⁰. Nikdo z respondentů netematizoval akutní nepřístupnost základní zdravotní péče nad rámec „lepší a horších“ zkušeností s konkrétními lékaři, avšak například mezi pediatry panuje značná disproporce v distribuci pacientů z romského etnika, kteří ve většině docházejí z celého města do jedné ordinace. To je dáno jak historicky (dřívější blízkostí asanovaného „pavlačového domu“ a polikliniky), tak „přístupem“ a zkušenostmi konkrétního zdravotního personálu. Stejně jako u jiných specializací, i zde panuje obava z generační obměny lékařů (po odchodu stávajících lékařů do důchodu) a perspektiva převzetí jejich praxí (a pacientů) novými lékaři. Již nyní byl tematizován nedostatek stomatologických a psychiatrických ambulancí, který koresponduje s celorepublikovým trendem.

Město přistupuje k tématu zdraví koncepčně skrze Zdravotní plán v rámci Agendy 21⁵¹ a další strategické materiály. Veřejné preventivní programy probíhají ve formátu pravidelných akcí (např. den zdraví, den bez tabáku apod.) v režii více (často spolupracujících) partnerů - město, Masarykova veřejná knihovna, Masarykovo gymnázium, Střední zdravotnická škola, Vyšší odborná škola zdravotnická Vsetín, Nemocnice Vsetín, NNO atd.), nebo na objednávku konkrétních institucí - např. ZŠ Turkmenská poptávající prezentace pro žáky u Nemocnice Vsetín a.s. na témata jako je kouření, nebo HIV. Zdravotně – preventivní témata jsou dále předmětem aktivit pořádaných některými neziskovými organizacemi (např. RMC Sluníčko, Diakonie ČCE). Ze sdělení OSPOD dále nevyplývají žádné větší rozdíly v preventivním očkování nezletilých dětí mezi obyvateli SVL a majoritou, přesto je prevence opomíjeným nástrojem a „často se řeší až vzniklý problém“.⁵²

Mezi respondenty ze SVL byla ve spojitosti s otázkou zdraví tematizována nejvíce kvalita bydlení. Přestože je stav domů a bytů v lokalitě Poschla a Jiráskova pravidelně kontrolován a revidován správcovskou organizací H&B Real, místní obyvatelé si setrvale stěžují špatné konstrukční vlastnosti objektů či na přítomnost hmyzu a hlodavců, které se daří eliminovat pouze dočasně (Poschla), nebo na opotřebený stav společných prostor a vybavení bytů (okna, dveře).

„Když ty kontejnery nemají žádné základy, prostě stojí kousek nad zemí a ty potkani tady vedle z ty čističky sem zalezají pod to, šplhají po těch stěnách nahoru.. Oni sem třeba dají ty pasti, ale to se chytí jeden a zbytek už ví!“

⁵⁰ Zdroj: <http://www.mestovsetin.cz/lekari/os-6959/p1=6948>

⁵¹ Dostupné z: http://spkp.dnh.cz/documents/MA21/Plan_zdravi.pdf.

⁵² Viz přihláška města Vsetín ke spolupráci s ASZ – dotazník 3.0 (str. 21)



V případě hlodavců současně odmítají, že by šlo o problém způsobený kumulací odpadků, nebo nedostatečným úklidem, v čemž se často rozcházejí s hodnocením stavu s pracovníky H&B Real, nebo Technických služeb. V domě na Jiráskově ulici č.p. 409 byl v době mapování zaznamenán výskyt štěnic v jednom z bytů a nutností uhradit relativně vysoké částky za dezinfekci všech bytových jednotek. V minulosti byly v SVL řešeny případy výskytu žloutenky typu A, prasečí chřipky, nebo svrabu, mající souvislost s migrací osob ze zahraničí (Slovensko, UK).

Opakujícím se tématem je dále nevyhovující konstrukční řešení kontejnerového bydlení, ve kterém podle nájemníků není možné účinně regulovat teplotu (v zimních a letních sezónních vrcholech), nebo větrat. Výskyt plísní není neobvyklý a podle výpovědí vede k respiračním a dalším zdravotním obtížím, což dokládá jedna z respondentek, bývalá obyvatelka Poschly, diagnózou astmatu a alergií u svých dětí. Jiná obyvatelka Poschlé vidí jako důvod blízkost ČOV, kvůli které se mimo jiné nedá pořádně větrat. Na stávajícím stavu se stejně tak podepisuje i způsob života (hospodaření v bytech, větrání a topení současně) a nevhodné návyky (kouření v těhotenství) a nedostatečné/absentující povědomí o zdravotní prevenci.

Dále se zdraví, spolupráce s lékaři a dostupnost specializovaných zdravotnických zařízení tematizovalo v souvislosti s problematikou zaměstnanosti, konkrétně v případech kontroverzních lékařských potvrzení o způsobilosti k výkonu práce, dále v případě lidí bez přístřeší / bez domova a nárůstu kumulovaných - kombinovaných zdravotních a psychiatrických diagnóz klientů služeb ELIM Vsetín, nebo Domu na půl cesty (Pod křídly o.s.), které zůstávají z kapacitních důvodů nepokryty. V neposlední řadě bylo zjištěno podezření ze strany Pedagogicko-psychologické poradny, podle kterých poskytují odborné doporučení pro přijetí dítěte na praktickou školu psychologové, kteří k tomu nemají profesionální zázemí a nástroje a mnohem častěji vydávají pozitivní rozhodnutí v případech, které dříve Poradna vyhodnotila negativně (v případech, kdy je tlak na diagnózu ze strany rodičů). Nedostatek psychiatrické péče pak shodně definovaly služby zaměřující se na lidi bez přístřeší / bez domova (ELIM Vsetín) a mladé lidi opouštějící institucionální výchovu, pěstounskou péči, nebo ze sociálně slabého rodinného zázemí (Pod Křídly o.s.). U obou skupin klientů zaznamenali pracovníci nárůst případů vyžadujících psychiatrickou péči, ať už v důsledku tělesného postižení, degenerativních poruch, nebo následků bezdomoveckého života, či kombinovaných závislostí vyžadujících odbornou medikaci v případě klientů Domova na půl cesty. Nedostatečné pokrytí v této konkrétní oblasti ilustrovala pracovnice Domova výpovědí klienta:

„Tři psychiatrické ambulance měly plno, tak mu ty antidepresiva předepsal neurolog, ale říkal, že je to naposledy“⁵³

Zbývající dvě situace se shodují v komplikovanosti komunikace s lékaři, respektive ve složitosti rozporování specifické diagnózy u konkrétních pacientů. V případě oblasti zaměstnávání jde především o lékařská potvrzení pracovní neschopnosti, či nezpůsobilosti k nástupu do práce na pozici sjednané ÚP (především v rámci Technických služeb), které nelze arbitrárně posoudit „nezávislým“ lékařem. Poslední měsíc před koncem úvazku (z projektu veřejně prospěšných prací ÚP) zaznamenávají TS téměř 50% nemocnost, kterou, podle předáků TS, dostávají zaměstnanci potvrzenou ve většině od stejných lékařů.

V případě Pedagogicko-psychologické poradny jde o konflikt diagnóz poskytovaných psychology, kteří nemají dětskou, respektive speciálně-pedagogickou aprobaci, používající ne-specifické nástroje testování dětí, a kteří mnohem častěji vydávají doporučení dětem pro nástup na praktickou základní školu Turkmenská. Svoje tvrzení podporují výsledky re-diagnostických testů prováděných cca po 12 měsících od nástupu dítěte do školy, které původní diagnózu (např. lehké mentální poruchy) ve většině nepotvrdí.

⁵³ Přestože řadu základních antidepresiv může předepsat i praktický lékař, lze se domnívat, že danou citací chtěla pracovnice Domova podtrhnout nedostatek/nedostupnost přístupné odborné péče u jejich klientů.



Ve vsetínské nemocnici je na oddělení léčby dlouhodobě nemocných (následná péče) k dispozici sociálně-zdravotní pracovnice, jejíž působnost zahrnuje i ostatní oddělení vsetínské nemocnice. V popisu její práce je zdravotně-sociální mediace, práce s rodinou pacienta, nebo asistence při řešeních složitých životních situací. Majoritní skupinou pacientů, se kterými pracuje, jsou (často v kombinaci) lidé závislí na alkoholu, senioři, lidé žijící osaměle či bez přístřeší/bez domova, nebo lidé s psychickým onemocněním (např. schizofrenie). Společným jmenovatelem problematické péče o tyto skupiny pacientů je „tržní“ způsob posuzování jejich hospitalizace ze strany zdravotních pojišťoven a zároveň nedostatek volných kapacit ve specializovaných pobytových/lůžkových zařízeních či v zařízeních další návazné péče. Tlak ze strany pojišťoven nutí lůžková zařízení k rychlejšímu propouštění těchto osob bez jistoty adekvátní následné péče (umístění) s vyšším rizikem recidivy/relapsu. Kapacitní nedostatečnost se týká především pobytových zařízení pro seniory, hospiců, domovů se zvláštním režimem i specializovaných zařízení typu léčeben pro závislé na alkoholu, nebo dalších forem asistovaného bydlení (zmiňovaný byl vývoj počtu městských bytů s péčí dříve poskytovanou Sociálními službami Vsetín p.o. v lokalitách Ohrada a Rafanda, které jsou v současnosti pronajímány v režimu běžných městských bytů). Čekací doba pro umístění je často několik let a poptávka je mnohanásobně vyšší.

Shrnutí:

Zdraví je často vnímané jako nástroj dosažení dalších cílů – v kontextu zaměstnání jsou to diagnózy znemožňující výkon práce, či potvrzení o neschopnosti od lékaře, které jsou zaměstnavateli hodnoceny jako manipulované, vystavované stále stejnými lékaři apod. V souvislosti s vzděláváním je pak mentální a duševní vyspělost dětí některými rodiči záměrně umenšována proto, aby byly přijaty na ZŠ praktickou.

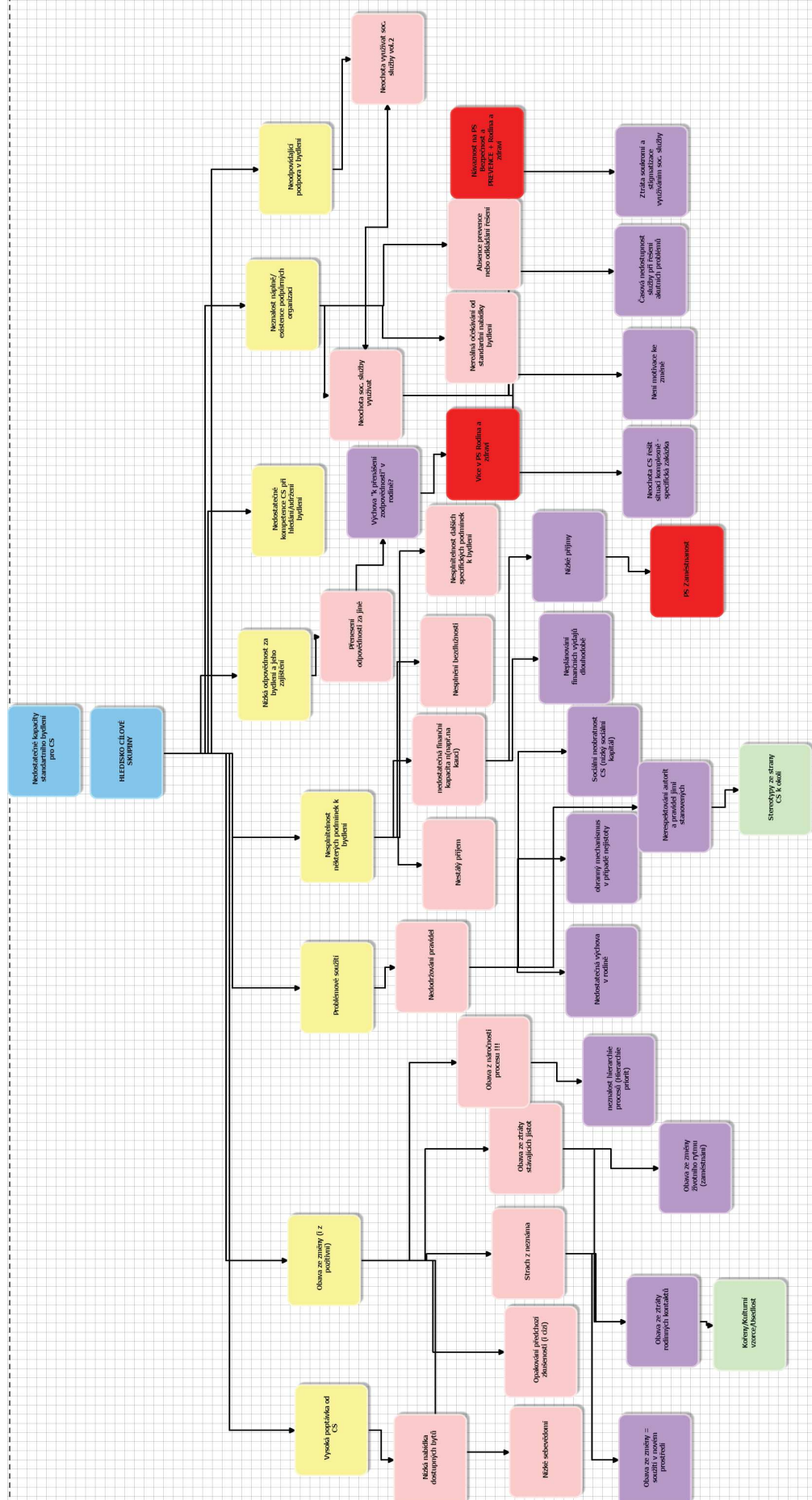
Zdravotní podmínky vyplývající ze stavu bydlení v lokalitě Poschla a Jiráskova 409 jsou kontinuálně kritizovány jako nevyhovující (přítomnost potkanů, plísňe v pokojích, špatné ovzduší způsobené sousedstvím s ČOV).

Nedostatečné kapacity odborných lékařů – specialistů (psychiatrů) artikulovalo několik poskytovatelů sociálních služeb, jejichž klienti zaznamenali ztížený přístup k takové péči.

Úroveň primární zdravotní prevence (zejména v oblasti životního stylu a podpory zdraví) i sekundární prevence (časné zjištění počínajících nemocí) přesně neznáme, ale dá se předpokládat, že je ve srovnání s majoritou nízká, což významně přispívá k horšímu zdravotnímu stavu osob v SVL.

Je potřeba se zaměřit na zvyšování úrovně zdravotní gramotnosti (tj. schopnosti získat relevantní zdravotní informace, umět je vyhodnotit a aplikovat je v běžném životě ve prospěch zdraví). Současně je potřeba zdůraznit, že pro úspěch preventivních aktivit je nutná pozitivní motivovanost na straně intervenovaných. Je vhodné se zaměřit především na děti a mladé rodiny.

Příloha č. 17a Strom problémů a příčin PS Bydlení - hledisko CS



Outcomes/Preconditions:

- ☐ Nedostatečné kapacity standartního bydlení pro CS
- ☐ HLEDISKO CÍLOVÉ SKUPINY
- ☐ Nízká odpovědnost za bydlení a jeho zajištění
- ☐ Neznalost náplně/existence podpůrných organizací
-je dostatek SSL vzhledem k šíři SSL? = PS nedokáže posoudit, protože CS ví, kam se obrátit, ale nemusí být důvěru v poskytované služby ani v to, že by se jejich situace nějak vyřešila,
- ☐ Nedostatečné kompetence CS při hledání/udržení bydlení
-matka protože neví, kde začít, nerozumí smlouvám, nedokáže spočítat, zda bude mít finanční prostředky např. na udržení domácnosti,-CS nemá kompetenci k třídění informací,-je to přítěž i dopad.
- ☐ Neodpovídající podpora v bydlení
- ☐ Obava ze změny (i z pozitivní)
- ☐ Vysoká poptávka od CS
-z pohledu přidělování městských bytů je poptávka vyšší, než je možné uspokojit.Dosáhne CS na byty od soukromníka, realitní kanceláře?-ano, protože se také stává, že odchází ze státního bytu do bytů soukromých.
- ☐ Problémové soužití
- ☐ Nesplnitelnost některých podmínek k bydlení
- ☐ Přenesení odpovědnosti za jiné
- ☐ Neochota soc. služby využívat
- ☐ Výchova "k přenesení zodpovědnosti" v rodině?
- ☐ Neochota využívat soc. služby vol.2
viz Neochota využívat soc. služby
- ☐ Nízká nabídka dostupných bytů

- ☐ Nedodržování pravidel
- ☐ nedostatečná finanční kapacita (např. na kauci)
- ☐ Nesplnění bezdlužnosti
- ☐ Nestálý příjem
- ☐ Nesplnitelnost dalších specifických podmínek k bydlení
např. Nemožnost doložení trvalého pobytu
- ☐ Nereálná očekávání od standardní nabídky bydlení
- ☒ Více v PS Rodina a zdraví
- ☐ Absence prevence nebo odkládání řešení
- ☒ Návaznost na PS Bezpečnost a PREVENCE + Rodina a zdraví
- ☐ Obava z náročnosti procesu !!!
vysoké bariéry zvládnutí???
- ☐ Obava ze ztráty stávajících jistot
- ☐ Strach z neznáma
- ☐ Opakování předchozí zkušenosti (i cizí)
– které nemusí být dobré
- ☐ Nízké sebevědomí
- ☐ Nízké příjmy
-Nutnost kauce předem v nájemních bytech (u podnájmu) = CS na toto nemá peníze, tím pádem nesplní podmínky pronájmu.
- ☐ Neplánování finančních výdajů dlouhodobě
týká se finanční (ne)gramotnosti CS
- ☐ Nedostatečná výchova v rodině

- ☐ obranný mechanismus v p?ípad? nejistoty
- ☐ Sociální neobratnost CS (nízký sociální kapitál)
-d?ležit? jsou také priority CS a výchova (mentalita CS) = ?asto nedostate?ný sociální kapitál
- ☐ neznalost hierarchie proces? (Hierarchie priorit)
- ☐ ?asová nedostupnost služby p?i ?ešení akutních problém?
nabídka neodpovídá poptávce - chci ?ešit te? problém, služba nemá kapacitu a za m?síc už není problém aktuální
- ☐ Ztráta soukromí a stigmatizace využíváním soc. služby
"?eknou si, že jsem soc. slabý, když si p?jdu ?íct o pomoc"
- ☐ Obava ze zm?ny = soužití v novém prost?edí
- ☐ Neochota CS ?ešit situaci komplexn? - specifická zakázka
- ☐ Není motivace ke zm?n?
spln?ní podmínek p?i ?ešení problém?, spln?ní podmínek p?i spolup?ráci se službou, motivace ke zm?n? stavu
- ☐ Obava ze ztráty rodinných kontakt?
- ☐ Nerespektování autorit a pravidel jimi stanovených
- ☒ PS Zam?stnanost
- ☐ Obava ze zm?ny životního rytmu (zam?stnání)
- ☐ Ko?eny/Kulturní vzorce/Usedlost
Romové??
- ☐ Stereotypy ze strany CS k okolí
nastavená pravidla z pohledu nejsou hodná respektování a jsou vnímána jako "naschvály"

Connectors:

- from ☐ HLEDISKO CÍLOVÉ SKUPINY
- to ☐ Nízká odpovědnost za bydlení a jeho zajištění

from  HLEDISKO CÍLOVÉ SKUPINY
to  Neznalost nápln?/existence podp?rných organizací

from  HLEDISKO CÍLOVÉ SKUPINY
to  Nedostatečné kompetence CS p?i hledání/udržení bydlení

from  HLEDISKO CÍLOVÉ SKUPINY
to  Neodpovídající podpora v bydlení

from  HLEDISKO CÍLOVÉ SKUPINY
to  Obava ze zm?ny (i z pozitivní)

from  HLEDISKO CÍLOVÉ SKUPINY
to  Vysoká poptávka od CS

from  HLEDISKO CÍLOVÉ SKUPINY
to  Problémové soužití

from  HLEDISKO CÍLOVÉ SKUPINY
to  Nesplnitelnost n?kterých podmínek k bydlení

from  Nízká odpov?dnost za bydlení a jeho zajišt?ní
to  P?enesení odpov?dnosti za jiné

from  Neznalost nápln?/existence podp?rných organizací
to  Neochota soc. služby využívat

from  Neochota využívat soc. služby vol.2
to  Neochota soc. služby využívat

from  P?enesení odpov?dnosti za jiné
to  Výchova "k p?enášení zodpov?dnosti" v rodin??

from  Neochota soc. služby využívat

to  Neochota využívat soc. služby vol.2

from  Neodpovídající podpora v bydlení

to  Neochota využívat soc. služby vol.2

from  Vysoká poptávka od CS

to  Nízká nabídka dostupných bytů?

from  Problémové soužití

to  Nedodržování pravidel

from  Nesplnitelnost některých podmínek k bydlení

to  nedostatečná finanční kapacita (např. na kauci)

from  Nesplnitelnost některých podmínek k bydlení

to  Nesplnění bezdlužnosti

from  Nesplnitelnost některých podmínek k bydlení

to  Nestálý příjem

from  Nesplnitelnost některých podmínek k bydlení

to  Nesplnitelnost dalších specifických podmínek k bydlení

from  Neznalost náplně/existence podpůrných organizací

to  Nereálná očekávání od standardní nabídky bydlení

from  Výchova "k přenesení zodpovědnosti" v rodině?

to  Více v PS Rodina a zdraví

from  Neznalost náplně/existence podpůrných organizací

to  Absence prevence nebo odkládání řešení

from  Obava ze změny (i z pozitivní)

to  Obava z náročnosti procesu !!!

from  Obava ze zm?ny (i z pozitivní)
to  Obava ze ztráty stávajících jistot

from  Obava ze zm?ny (i z pozitivní)
to  Strach z neznáma

from  Obava ze zm?ny (i z pozitivní)
to  Opakování p?edchozí zkušenosti (i cizí)

from  Obava ze zm?ny (i z pozitivní)
to  Nízké sebev?domí

from  nedostate?ná finan?ní kapacita n(nap?.na kauci)
to  Nízké p?íjmy

from  nedostate?ná finan?ní kapacita n(nap?.na kauci)
to  Neplánování finan?ních výdaj? dlouhodob?

from  Nedodržování pravidel
to  Nedostate?ná výchova v rodin?

from  Nedodržování pravidel
to  obranný mechanismus v p?ípad? nejistoty

from  Nedodržování pravidel
to  Sociální neobratnost CS (nízký sociální kapitál)

from  Obava z náro?nosti procesu !!!
to  neznalost hierarchie procesu (Hierarchie priorit)

from  Neochota soc. služby využívat
to  ?asová nedostupnost služby p?i ?ešení akutních problém?

from  Neochota soc. služby využívat

to  Ztráta soukromí a stigmatizace využíváním soc. služby

from  Strach z neznáma

to  Obava ze zm?ny = soužití v novém prost?edí

from  Neochota soc. služby využívat

to  Neochota CS ?ešit situaci komplexn? - specifická zakázka

from  Neochota soc. služby využívat

to  Není motivace ke zm?n?

from  Obava ze ztráty stávajících jistot

to  Obava ze ztráty rodinných kontakt?

from  Strach z neznáma

to  Obava ze ztráty rodinných kontakt?

from  Nedodržování pravidel

to  Nerespektování autorit a pravidel jimi stanovených

from  Nízké p?íjmy

to  PS Zam?stnanost

from  Obava ze ztráty stávajících jistot

to  Obava ze zm?ny životního rytmu (zam?stnání)

from  Obava ze ztráty rodinných kontakt?

to  Ko?eny/Kulturní vzorce/Usedlost

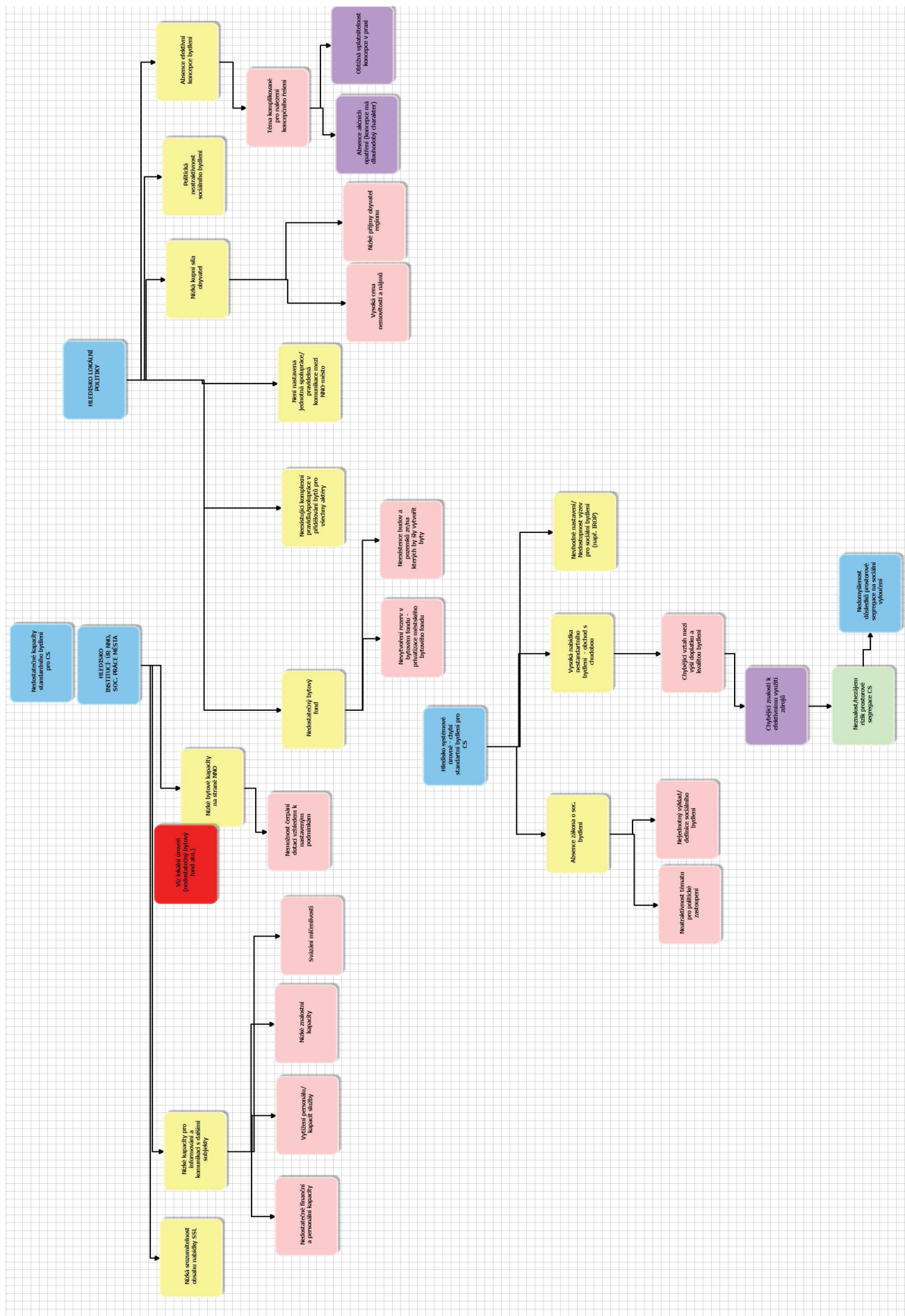
from  Nerespektování autorit a pravidel jimi stanovených

to  Stereotypy ze strany CS k okolí

Narrative:

Underlying Assumptions:

**Příloha č. 17b Strom problémů a příčin PS Bydlení - hledisko institucí
a lokální politiky**



Outcomes/Preconditions:

- ☐ Nedostatečné kapacity standardního bydlení pro CS
- ☐ HLEDISKO LOKÁLNÍ POLITIKY
(z hlediska města i lokálního nastavení)
- ☐ HLEDISKO INSTITUCÍ- ÚP, NNO, SOC. PRÁCE MĚSTA
- ☒ Viz lokální úroveň (nedostatečný bytový fond atd.)
- ☐ Absence efektivní koncepce bydlení
-chybí propojenost aktérů, dříve problém nebyl, nevznikla potřeba = problém zneužívání dávek na ubytovnách vygradoval, proto je potřeba řešit umístění lidí z ubytoven,-chybí nedostatečné znalostní kapacity (spojené se vznikem nových strategií řešení) = např. společné výjezdní akce (předávání, sdílení informací z praxe), sdílení dobrých (nových) trendů a praxí.
- ☐ Nízká srozumitelnost obsahu nabídky SSL
- ☐ Politická neatraktivnost sociálního bydlení
- ☐ Nízké kapacity pro informování a komunikaci s dalšími subjekty
- ☐ Nízká kupní síla obyvatel
- ☐ Nízké bytové kapacity na straně NNO
- ☐ Téma komplikované pro nalezení koncepčního řešení
- ☐ Nemožnost čerpání dotací vzhledem k nastaveným podmínkám
- ☐ Nízké znalostní kapacity
- ☐ Nedostatečné finanční a personální kapacity
- ☐ Vytížení personálu/ kapacit služby
- ☐ Nemá nastavena jednotná spolupráce/pravidelná komunikace mezi NNO-městy
(nastavení jak mezi sebou spolupracovat)

- **Svázání ml?enlivosti**
(omezení ml?enlivosti p?i práci s klientem, souvisí s propojeností subjekt?)
- **Neexistující komplexní pravidla/spolupráce v p?id?lování byt? pro všechny aktéry**
tzn. mít stejný systém nap?. pravidel, p?id?lování a využívání byt?.
- **Nedostate?ný bytový fond**
- **Obtí?ná uplatnitelnost koncepce v praxi**
- **Absence ak?ních opat?ení (koncepce má dlouhodobý charakter)**
- **Nízké p?íjmy obyvatel regionu**
oproti pr?m?ru v ?R jsou p?íjmy ní?ší
- **Vysoká cena nemovitostí a nájm?**
- **Neexistence budov a pozemk? ze/na kterých by šly vytvo?it byty**
- **Nevytvo?ení rezerv v bytovém fondu - privatizace m?stského bytového fondu**
- **Hledisko systémové úrovn? - chybí standartní bydlení pro CS**
- **Absence zákona o soc. bydlení**
projednává se v sou?asnoti, víme pouze útržky
- **Vysoká nabídka nestandardního bydlení - obchod s chudobou**
není regulováno/sledováno
- **Nevhodné nastavení/Nedostupnost výzev pro sociální bydlení (nap?. IROP)**
podmínky, které nemohou organizace splnit -p?edfinancování a podmínka vlastnictví nemovitosti p?ed podáním projektu
- **Nejednotný výklad/definice sociálního bydlení**
- **Neatraktivnost tématu pro politické zastoupení**
- **Chyb?jící vztah mezi výší doplatku a kvalitou bydlení**
- **Chyb?jící znalosti k efektivnímu využití zdroj?**

-  Neznalost/nezájem rizik prostorové segregace CS
-  Nedomyšlenost důsledků prostorové segregace na sociální vyloučení

Connectors:

- from  HLEDISKO LOKÁLNÍ POLITIKY
- to  Absence efektivní koncepce bydlení
- from  HLEDISKO INSTITUCÍ- ÚP, NNO, SOC. PRÁCE MĚSTA
- to  Nízká srozumitelnost obsahu nabídky SSL
- from  HLEDISKO LOKÁLNÍ POLITIKY
- to  Politická neatraktivnost sociálního bydlení
- from  HLEDISKO INSTITUCÍ- ÚP, NNO, SOC. PRÁCE MĚSTA
- to  Nízké kapacity pro informování a komunikaci s dalšími subjekty
- from  HLEDISKO LOKÁLNÍ POLITIKY
- to  Nízká kupní síla obyvatel
- from  HLEDISKO INSTITUCÍ- ÚP, NNO, SOC. PRÁCE MĚSTA
- to  Nízké bytové kapacity na straně NNO
- from  Absence efektivní koncepce bydlení
- to  Téma komplikované pro nalezení koncepčního řešení
- from  Nízké bytové kapacity na straně NNO
- to  Nemožnost čerpání dotací vzhledem k nastaveným podmínkám
- from  Nízké kapacity pro informování a komunikaci s dalšími subjekty
- to  Nízké znalostní kapacity
- from  Nízké kapacity pro informování a komunikaci s dalšími subjekty

to  Nedostatečné finanční a personální kapacity

from  Nízké kapacity pro informování a komunikaci s dalšími subjekty

to  Vytížení personálu/ kapacit služby

from  HLEDISKO LOKÁLNÍ POLITIKY

to  Není nastavena jednotná spolupráce/pravidelná komunikace mezi NNO-mi

from  Nízké kapacity pro informování a komunikaci s dalšími subjekty

to  Svázání mládežnosti

from  HLEDISKO LOKÁLNÍ POLITIKY

to  Neexistující komplexní pravidla/spolupráce v přidělování bytů pro všechny aktéry

from  HLEDISKO LOKÁLNÍ POLITIKY

to  Nedostatečný bytový fond

from  Téma komplikované pro nalezení koncepčního řešení

to  Obtížná uplatnitelnost koncepce v praxi

from  Téma komplikované pro nalezení koncepčního řešení

to  Absence akčních opatření (koncepce má dlouhodobý charakter)

from  Nízká kupní síla obyvatel

to  Nízké příjmy obyvatel regionu

from  Nízká kupní síla obyvatel

to  Vysoká cena nemovitostí a nájem

from  Nedostatečný bytový fond

to  Neexistence budov a pozemků ze/na kterých by šly vytvořit byty

from  Nedostatečný bytový fond

to  Nevytvoření rezerv v bytovém fondu - privatizace městského bytového fondu

from  Hledisko systémové úrovn? - chybí standartní bydlení pro CS

to  Absence zákona o soc. bydlení

from  Hledisko systémové úrovn? - chybí standartní bydlení pro CS

to  Vysoká nabídka nestandardního bydlení - obchod s chudobou

from  Hledisko systémové úrovn? - chybí standartní bydlení pro CS

to  Nevhodné nastavení/Nedostupnost výzev pro sociální bydlení (nap?. IROP)

from  Absence zákona o soc. bydlení

to  Nejednotný výklad/definice sociálního bydlení

from  Absence zákona o soc. bydlení

to  Neatraktivnost tématu pro politické zastoupení

from  Vysoká nabídka nestandardního bydlení - obchod s chudobou

to  Chybějící vztah mezi výší doplatku a kvalitou bydlení

from  Chybějící vztah mezi výší doplatku a kvalitou bydlení

to  Chybějící znalosti k efektivnímu využití zdroj?

from  Chybějící znalosti k efektivnímu využití zdroj?

to  Neznalost/nezájem rizik prostorové segregace CS

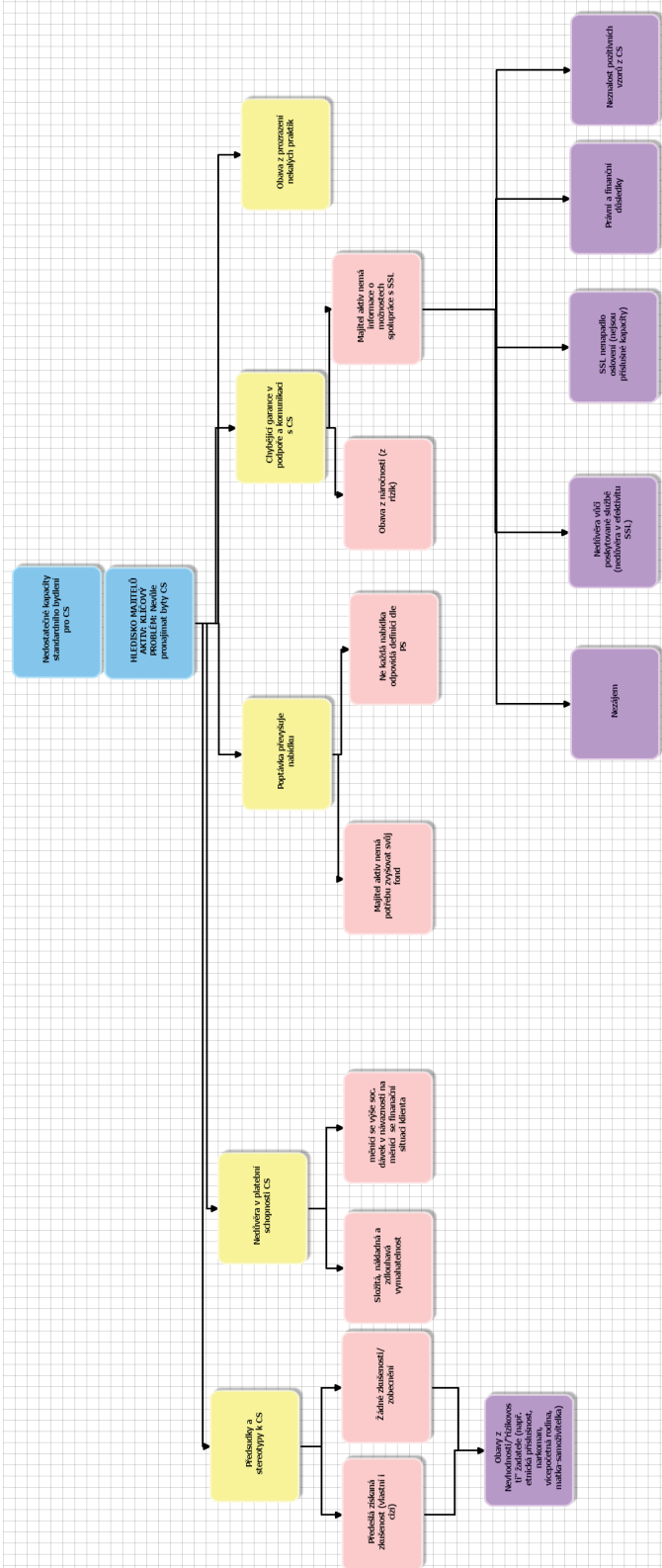
from  Neznalost/nezájem rizik prostorové segregace CS

to  Nedomyšlenost důsledků prostorové segregace na sociální vyloučení

Narrative:

Underlying Assumptions:

Příloha č. 17c Strom problémů a příčin PS Bydlení - hledisko majitelů aktiv



Outcomes/Preconditions:

- ☐ Nedostatečné kapacity standardního bydlení pro CS
- ☐ HLEDISKO MAJITEL? AKTIV: KLÍČOVÝ PROBLÉM: Nevle pronajímat byty CS
- ☐ Předsudky a stereotypy k CS
- ☐ Nedvěra v platební schopnosti CS
- ☐ Chybějící garance v podpoře a komunikaci s CS
- ☐ Obava z prozrazení nekalých praktik
nepřiznání příjmu z pronájmu v daních, dohled OSPOD a další subjekty v kontaktu s rodinou
- ☐ Poptávka převyšuje nabídku
- ☐ Majitel aktiv nemá informace o možnostech spolupráce s SSL
např. informace o tom, jaké jsou nároky, o tom, že je sociální práce dobrovolná
- ☐ Žádné zkušenosti/zobecnění
vlastní zkušenosti nebo zprostředkované; -rozdíl je potřeba také vnímat v etnické příslušnosti (Romská menšina) = např. u jiné skupiny by nemusel být problém.
- ☐ Předěšlá získaná zkušenost (vlastní i cizí)
- ☐ mění se výše soc. dávek v návaznosti na mění se finanční situaci klienta
situace se může rychle změnit s příjmem klienta a příjem pro majitele aktiv je tedy nejistý
- ☐ Majitel aktiv nemá potřebu zvyšovat svůj fond
- ☐ Obava z náročnosti (z rizik)
- ☐ Složitá, nákladná a zdlouhavá vymahatelnost
- ☐ Ne každá nabídka odpovídá definici dle PS
- ☐ Obavy z Nevhodnosti/"rizikovosti" žadatele (např. etnická příslušnost, narkoman, vícečetná rodina, matka-samoživitelka)

Obavy ze znižení bytu, nedodržování pravidel, neplacení nájmu...

- ☐ Nedůvera v?i poskytované služb? (nedůvera v efektivitu SSL)
- ☐ SSL nenapadlo oslovení (nejsou p?íslušné capacity)
- ☐ Právní a finanční d?sledky
- ☐ Nezájem
- ☐ Neznalost pozitivních vzor? z CS
když bude majitel aktiv mít i pozitivní zkušenosti, bude jeho nev?le moci být nabourána

Connectors:

- from ☐ HLEDISKO MAJITEL? AKTIV: KLÍ?OVÝ PROBLÉM: Nev?le pronajímat byty CS
- to ☐ P?edsudky a stereotypy k CS
- from ☐ HLEDISKO MAJITEL? AKTIV: KLÍ?OVÝ PROBLÉM: Nev?le pronajímat byty CS
- to ☐ Nedůvera v platební schopnosti CS
- from ☐ HLEDISKO MAJITEL? AKTIV: KLÍ?OVÝ PROBLÉM: Nev?le pronajímat byty CS
- to ☐ Chybějící garance v podpo?e a komunikaci s CS
- from ☐ HLEDISKO MAJITEL? AKTIV: KLÍ?OVÝ PROBLÉM: Nev?le pronajímat byty CS
- to ☐ Obava z prozrazení nekalých praktik
- from ☐ HLEDISKO MAJITEL? AKTIV: KLÍ?OVÝ PROBLÉM: Nev?le pronajímat byty CS
- to ☐ Poptávka p?evyšuje nabídku
- from ☐ Chybějící garance v podpo?e a komunikaci s CS
- to ☐ Majitel aktiv nemá informace o možnostech spolupráce s SSL
- from ☐ P?edsudky a stereotypy k CS
- to ☐ Žádné zkušenosti/zobecnění

from  Předsudky a stereotypy k CS
to  Předešlá získaná zkušenost (vlastní i cizí)

from  Nedůvera v platební schopnosti CS
to  mění se výše soc. dávek v návaznosti na mění se finanční situaci klienta

from  Poptávka poskytuje nabídku
to  Majitel aktiv nemá potřebu zvyšovat svůj fond

from  Chybějící garance v podpoře a komunikaci s CS
to  Obava z nárožnosti (z rizik)

from  Nedůvera v platební schopnosti CS
to  Složitá, nákladná a zdlouhavá vymahatelnost

from  Poptávka poskytuje nabídku
to  Ne každá nabídka odpovídá definici dle PS

from  Žádné zkušenosti/zobecnění
to  Obavy z Nevhodnosti/"rizikovosti" žadatele (např. etnická příslušnost, narkoman, vícečetná rodina, matka-samoživitelka)

from  Předešlá získaná zkušenost (vlastní i cizí)
to  Obavy z Nevhodnosti/"rizikovosti" žadatele (např. etnická příslušnost, narkoman, vícečetná rodina, matka-samoživitelka)

from  Majitel aktiv nemá informace o možnostech spolupráce s SSL
to  Nedůvera v její poskytované službě (nedůvera v efektivitu SSL)

from  Majitel aktiv nemá informace o možnostech spolupráce s SSL
to  SSL nenapadlo oslovení (nejsou příslušné kapacity)

from  Majitel aktiv nemá informace o možnostech spolupráce s SSL

to  Právní a finanční důsledky

from  Majitel aktiv nemá informace o možnostech spolupráce s SSL

to  Nezájem

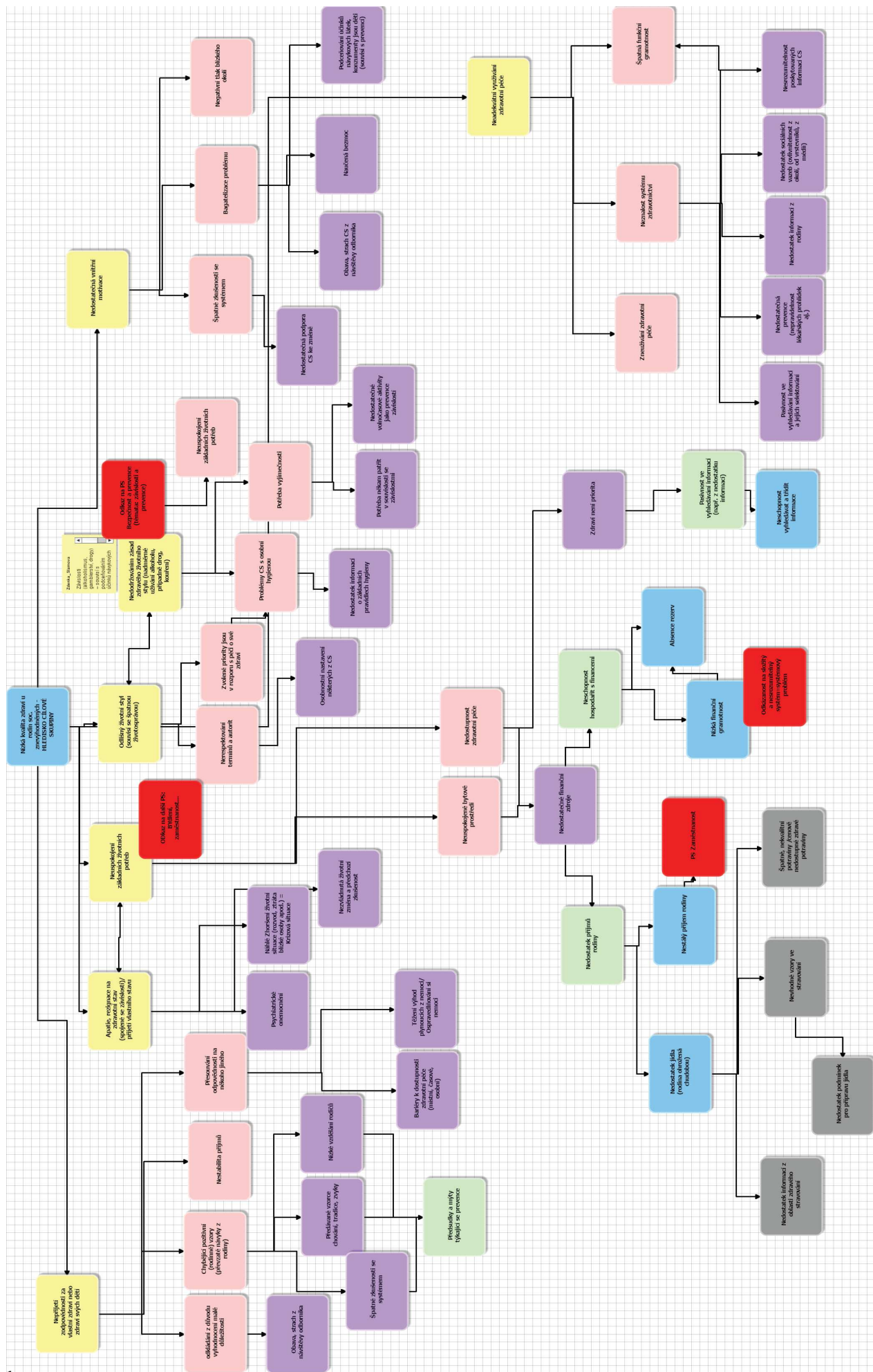
from  Majitel aktiv nemá informace o možnostech spolupráce s SSL

to  Neznalost pozitivních vzorů z CS

Narrative:

Underlying Assumptions:

Příloha č. 17d Strom problémů a příčin PS Rodina a zdraví - hledisko CS



Outcomes/Preconditions:

- ☐ Nízká kvalita zdraví u rodin soc. znevýhodněných - HLEDISKO CÍLOVÉ SKUPINY
- ☐ Nepřijetí zodpovědnosti za vlastní zdraví nebo zdraví svých dětí
- ☐ Nedostatečná vnitřní motivace
- ☐ Apatie, rezignace na zdravotní stav (spojené se závislostí)/ přijetí vlastního stavu
- ☐ Neuspokojení základních životních potřeb
(není uspokojena pyramida základních životních potřeb – nedostatek vody, tepla, jídla – nejedná se pouze o nevhodné bytové podmínky)
- ☐ Odlišný životní styl (souvisí se špatnou životosprávou)
- ☒ Odkaz na PS Bezpečnost a prevence (téma: závislosti a prevence)
- ☐ Nedodržováním zásad zdravého životního stylu (nadměrné užívání alkoholu, případně drog, kouření)
- ☒ Odkaz na další PS: bydlení, zaměstnanost...
- ☐ Neuspokojení základních životních potřeb
- ☐ Chybějící pozitivní (rodinné) vzory (převzaté návyky z rodiny)
ve vztahu ke zdraví, prevenci – Proč v rodině chybí vzory? Proč např. rodiče nemohou pozitivní vzory předat?
- ☐ Přesouvání odpovědnosti na někoho jiného
- ☐ odkládání z důvodu vyhodnocení malé důležitosti
záleží na míře onemocnění, bagatelizace problému z různých důvodů (ohrožení odhalení kriminální činnosti, neznalost a podcenění důsledků, ...)
- ☐ Nestabilita příjmu
- ☐ Špatné zkušenosti se systémem
- ☐ Negativní tlak blízkého okolí
- ☐ Bagatelizace problému

- ☐ **Nerespektování termínů a autorit**
(často informace mají, ale vyberou si z nich pouze takové, které jim vyhovují – souvisí s neschopností třídit informace, také pohodlností).
- ☐ **Zvolené priority jsou v rozporu s péčí o své zdraví**
- ☐ **Problémy CS s osobní hygienou**
- ☐ **Psychiatrické onemocnění**
- ☐ **Náhlé zhoršení životní situace (rozvod, ztráta blízké osoby apod.) = Krizová situace**
- ☐ **Potřeba vyjímek**
ve spojitosti především s užíváním drog
- ☐ **Obava, strach z návštěvy odborníka**
- ☐ **Nedostatečná podpora CS ke změně**
- ☐ **Osobnostní nastavení některých z CS**
- ☐ **Nízké vzdělání rodičů**
- ☐ **Předávané vzorce chování, tradice, zvyky**
(vzorce, vzory chování přebíráme všichni, ať už jsou to pozitivní, nebo negativní)
- ☐ **Naučená bezmoc**
- ☐ **Nezvládnutá životní změna a předchozí zkušenost**
uvedené souvisí např. i s depresemi.
- ☐ **Obava, strach CS z návštěvy odborníka**
- ☐ **Podceňování účinků návykových látek, konzumenty jsou děti (souvisí s prevencí)**
- ☐ **Nedostatek informací o základních pravidlech hygieny**
- ☐ **Špatné zkušenosti se systémem**
získané i převzaté

-  Nedostatečné volnočasové aktivity jako prevence závislostí
-  Potřeba naskamčit v souvislosti se závislostmi
-  Těžení výhod plynoucích z nemoci/Ospravedlování si nemoci
týká se jedince i celé rodiny, výhody mají často systémový charakter, těžení nemusí být ani reálné, ale může se jednat o ospravedlování si nemoci
-  Bariéry k dostupnosti zdravotní péře (místní, časové, osobní)
-  Předsudky a mýty týkající se prevence
-  Neuspokojené bytové prostředí
souvisí s nedostatkem finančních zdrojů. (Návaznost na PS Bydlení).
-  Nedostupnost zdravotní péře
-  Neadekvátní využívání zdravotní péře
-  Nedostatečné finanční zdroje
-  Neschopnost hospodařit s financemi
(nebo i špatné hospodaření – jiné priority k finančnímu výdeji, než za jídlo)
-  Nedostatek příjmů rodiny
-  Zdraví není priorita
často jsou pro CS prioritní jiné věci, potřeby.
-  Špatná funkční gramotnost
-  Zneužívání zdravotní péře
S tím souvisí také Neznalost zdravotního systému nebo Nedostatek informací z rodiny
-  Neznalost systému zdravotnictví
-  Absence rezerv
-  Nedostatek jídla (rodina ohrožená chudobou)

- ☐ Nestálý příjem rodiny
- ☐ PS Zaměstnanost
- ☐ Pasivnost ve vyhledávání informací (např. z nedostatku informací)
- ☐ Nízká finanční gramotnost
- ☐ Odkázanost na složitý a nesrozumitelný systém=systémový problém
(složitě nastavený systém sociálních dávek, rodina nedostává pravidelně stejnou částku, jsou odkázáni na někoho jiného = nelze tedy s nimi nastavit dobré hospodaření rodiny) – souvisí s tím Nejistota pravidelnosti příjmu (může to být i příčina, není však vždy)
- ☐ Neschopnost vyhledávat a třídit informace
- ☐ Pasivnost ve vyhledávání informací a jejich selektování
- ☐ Nedostatek informací z oblasti zdravého stravování
(Nedostatečná znalost náročnosti přípravy jídla a také postup přípravy)
- ☐ Nedostatečná prevence (nepravidelnost lékařských prohlídek aj.)
- ☐ Nesrozumitelnost poskytovaných informací CS
- ☐ Špatné, nekvalitní potraviny /cenově nedostupné zdravé potraviny
- ☐ Nedostatek sociálních vazeb (ovlivnitelnost z okolí, od vrstevníků, z médií)
- ☐ Nevhodné vzory ve stravování
- ☐ Nedostatek informací z rodiny
- ☐ Nedostatek podmínek pro přípravu jídla

Connectors:

- from ☐ Nízká kvalita zdraví u rodin soc. znevýhodněných - HLEDISKO CÍLOVÉ SKUPINY
- to ☐ Nepřijetí zodpovědnosti za vlastní zdraví nebo zdraví svých dětí
- from ☐ Nízká kvalita zdraví u rodin soc. znevýhodněných - HLEDISKO CÍLOVÉ SKUPINY

to  Nedostatečná vnitřní motivace

from  Nízká kvalita zdraví u rodin soc. znevýhodněných - HLEDISKO CÍLOVÉ SKUPINY

to  Apatie, rezignace na zdravotní stav (spojené se závislostí)/ přijetí vlastního stavu

from  Neuspokojení základních životních potřeb

to  Apatie, rezignace na zdravotní stav (spojené se závislostí)/ přijetí vlastního stavu

from  Nízká kvalita zdraví u rodin soc. znevýhodněných - HLEDISKO CÍLOVÉ SKUPINY

to  Neuspokojení základních životních potřeb

from  Apatie, rezignace na zdravotní stav (spojené se závislostí)/ přijetí vlastního stavu

to  Neuspokojení základních životních potřeb

from  Nedodržováním zásad zdravého životního stylu (nadměrné užívání alkoholu, případně drog, kouření)

to  Odlišný životní styl (souvisí se špatnou životosprávou)

from  Nízká kvalita zdraví u rodin soc. znevýhodněných - HLEDISKO CÍLOVÉ SKUPINY

to  Odlišný životní styl (souvisí se špatnou životosprávou)

from  Nedodržováním zásad zdravého životního stylu (nadměrné užívání alkoholu, případně drog, kouření)

to  Odkaz na PS Bezpečnost a prevence (témata: závislosti a prevence)

from  Odlišný životní styl (souvisí se špatnou životosprávou)

to  Nedodržováním zásad zdravého životního stylu (nadměrné užívání alkoholu, případně drog, kouření)

from  Neuspokojení základních životních potřeb

to  Odkaz na další PS: BYdlení, zaměstnanost...

from  Nedodržováním zásad zdravého životního stylu (nadměrné užívání alkoholu, případně drog, kouření)

to  Neuspokojení základních životních potřeb

from  Nepřijetí zodpovědnosti za vlastní zdraví nebo zdraví svých dětí

to  Chybějící pozitivní (rodinné) vzory (převzaté návyky z rodiny)

- from  Nepřijetí zodpovědnosti za vlastní zdraví nebo zdraví svých dětí
- to  Přesouvání odpovědnosti na někoho jiného
- from  Nepřijetí zodpovědnosti za vlastní zdraví nebo zdraví svých dětí
- to  odkládání z důvodu vyhodnocení malé důležitosti
- from  Nepřijetí zodpovědnosti za vlastní zdraví nebo zdraví svých dětí
- to  Nestabilita péří
- from  Nedostatečná vnitřní motivace
- to  Špatné zkušenosti se systémem
- from  Nedostatečná vnitřní motivace
- to  Negativní tlak blízkého okolí
- from  Nedostatečná vnitřní motivace
- to  Bagatelizace problému
- from  Odlišný životní styl (souvisí se špatnou životosprávou)
- to  Nerespektování termínů a autorit
- from  Odlišný životní styl (souvisí se špatnou životosprávou)
- to  Zvolené priority jsou v rozporu s péří o své zdraví
- from  Nedodržováním zásad zdravého životního stylu (nadměrné užívání alkoholu, případně drog, kouření)
- to  Problémy CS s osobní hygienou
- from  Zvolené priority jsou v rozporu s péří o své zdraví
- to  Problémy CS s osobní hygienou
- from  Apatie, rezignace na zdravotní stav (spojené se závislostí)/ přijetí vlastního stavu
- to  Psychiatrické onemocnění
- from  Apatie, rezignace na zdravotní stav (spojené se závislostí)/ přijetí vlastního stavu

- to  Náhlé Zhoršení životní situace (rozvod, ztráta blízké osoby apod.) = Krizová situace
- from  Nedodržováním zásad zdravého životního stylu (nadměrné užívání alkoholu, případně drog, kouření)
- to  Potřeba vyjímek
- from  odkládání z důvodu vyhodnocení malé důležitosti
- to  Obava, strach z návštěvy odborníka
- from  Špatné zkušenosti se systémem
- to  Nedostatečná podpora CS ke změně
- from  Nerespektování termínů a autorit
- to  Osobnostní nastavení některých z CS
- from  Chybějící pozitivní (rodinné) vzory (převzaté návyky z rodiny)
- to  Nízké vzdělání rodičů
- from  Chybějící pozitivní (rodinné) vzory (převzaté návyky z rodiny)
- to  Předávané vzorce chování, tradice, zvyky
- from  Bagatelizace problému
- to  Naučená bezmoc
- from  Apatie, rezignace na zdravotní stav (spojené se závislostí)/ přijetí vlastního stavu
- to  Nezvládnutá životní změna a předchozí zkušenost
- from  Bagatelizace problému
- to  Obava, strach CS z návštěvy odborníka
- from  Bagatelizace problému
- to  Podceňování účinků návykových látek, konzumenty jsou děti (souvisí s prevencí)
- from  Problémy CS s osobní hygienou
- to  Nedostatek informací o základních pravidlech hygieny

from  Chybějící pozitivní (rodinné) vzory (převzaté návyky z rodiny)
to  Špatné zkušenosti se systémem

from  Potřeba vyjímek
to  Nedostatečné volnočasové aktivity jako prevence závislostí

from  Potřeba vyjímek
to  Potřeba někam patřit v souvislosti se závislostmi

from  Přesouvání odpovědnosti na někoho jiného
to  Těžení výhod plynoucích z nemoci/Ospravedlování si nemoci

from  Přesouvání odpovědnosti na někoho jiného
to  Bariéry k dostupnosti zdravotní péče (místní, časové, osobní)

from  Předávané vzorce chování, tradice, zvyky
to  Předsudky a mýty týkající se prevence

from  Špatné zkušenosti se systémem
to  Předsudky a mýty týkající se prevence

from  Nízké vzdělání rodičů
to  Předsudky a mýty týkající se prevence

from  Neuspokojení základních životních potřeb
to  Neuspokojené bytové prostředí

from  Neuspokojení základních životních potřeb
to  Nedostupnost zdravotní péče

from  Nízká kvalita zdraví u rodin soc. znevýhodněných - HLEDISKO CÍLOVÉ SKUPINY
to  Neadekvátní využívání zdravotní péče

from  Nedostupnost zdravotní péče

to  Nedostatečné finanční zdroje

from  Neuspokojené bytové prostředí

to  Nedostatečné finanční zdroje

from  Nedostatečné finanční zdroje

to  Neschopnost hospodařit s financemi

from  Nedostatečné finanční zdroje

to  Nedostatek příjmů rodiny

from  Nedostupnost zdravotní péče

to  Zdraví není prioritou

from  Neadekvátní využívání zdravotní péče

to  Špatná funkční gramotnost

from  Nesrozumitelnost poskytovaných informací CS

to  Špatná funkční gramotnost

from  Neadekvátní využívání zdravotní péče

to  Zneužívání zdravotní péče

from  Neadekvátní využívání zdravotní péče

to  Neznalost systému zdravotnictví

from  Nízká finanční gramotnost

to  Absence rezerv

from  Neschopnost hospodařit s financemi

to  Absence rezerv

from  Nedostatek příjmů rodiny

to  Nedostatek jídla (rodina ohrožená chudobou)

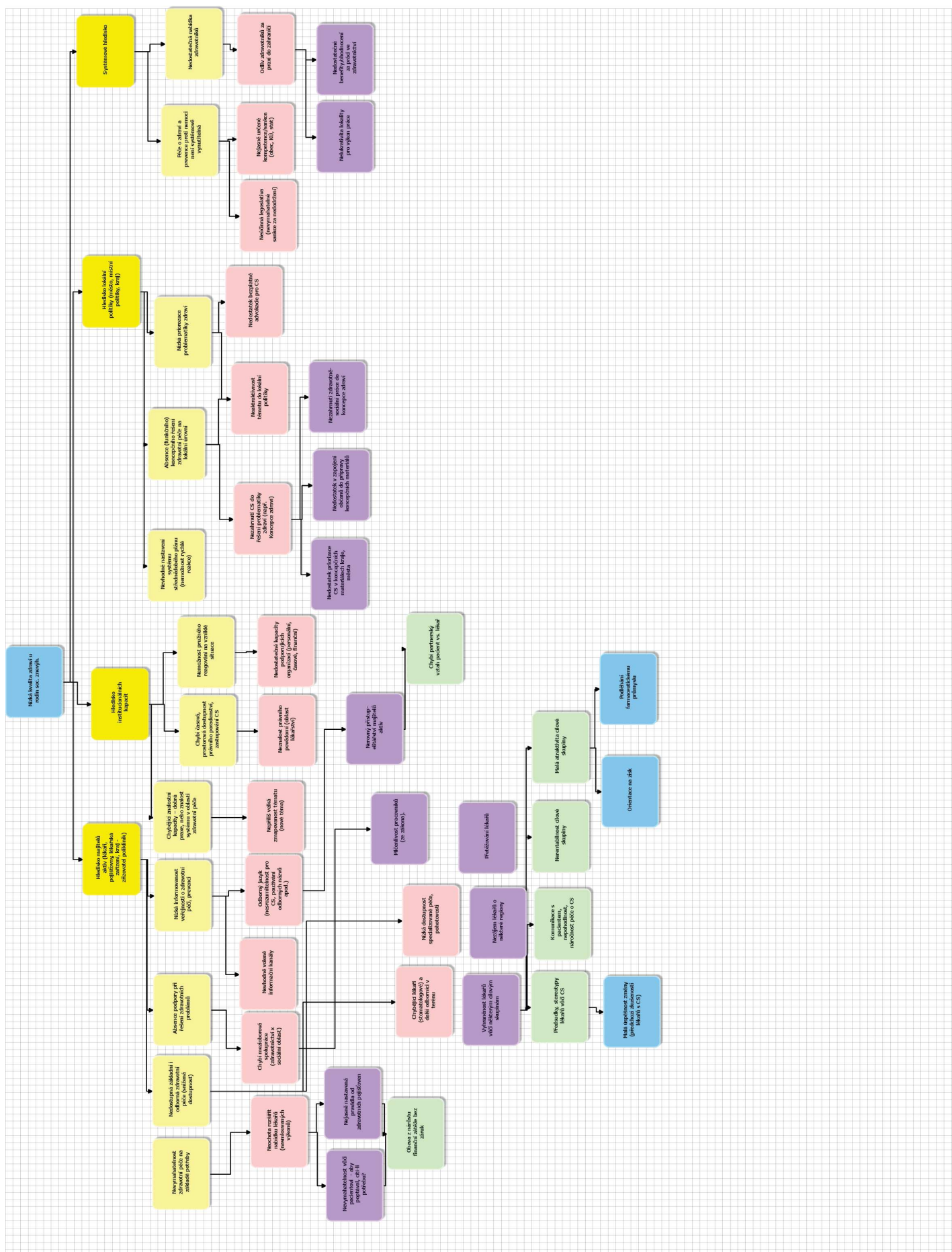
from  Nedostatek p?íjm? rodiny
to  Nestálý p?íjem rodiny
from  Nestálý p?íjem rodiny
to  PS Zam?stnanost
from  Zdraví není priorita
to  Pasivnost ve vyhledávání informací (nap?. z nedostatku informací)
from  Neschopnost hospoda?it s financemi
to  Nízká finan?ní gramotnost
from  Nízká finan?ní gramotnost
to  Odkázanost na složitý a nesrozumitelný systém=systémový problém
from  Pasivnost ve vyhledávání informací (nap?. z nedostatku informací)
to  Neschopnost vyhledávat a t?ídit informace
from  Neznalost systému zdravotnictví
to  Pasivnost ve vyhledávání informací a jejich selektování
from  Nedostatek jídla (rodina ohrožená chudobou)
to  Nedostatek informací z oblasti zdravého stravování
from  Neznalost systému zdravotnictví
to  Nedostate?ná prevence (nepravidelnost léka?ských prohlídek aj.)
from  Neznalost systému zdravotnictví
to  Nesrozumitelnost poskytovaných informací CS
from  Nedostatek jídla (rodina ohrožená chudobou)
to  Špatné, nekvalitní potraviny /cenov? nedostupné zdravé potraviny
from  Neznalost systému zdravotnictví

- to  Nedostatek sociálních vazeb (ovlivnitelnost z okolí, od vrstevníků?, z médií)
- from  Nedostatek jídla (rodina ohrožená chudobou)
- to  Nevhodné vzory ve stravování
- from  Neznalost systému zdravotnictví
- to  Nedostatek informací z rodiny
- from  Nevhodné vzory ve stravování
- to  Nedostatek podmínek pro přípravu jídla

Narrative:

Underlying Assumptions:

**Příloha č. 17e Strom problémů a příčin PS Rodina a zdraví - hledisko majitelů
aktiv a lokální politiky**



Outcomes/Preconditions:

- ☐ Nízká kvalita zdraví u rodin soc. znevýh.
- ☐ Systémové hledisko
národní úroveň (legislativa), Evropská unie
- ☐ Hledisko lokální politiky (mesto, místní politiky, kraj)
- ☐ Hledisko majitelů aktiv (lékaři, pojišťovny, lékařská zařízení, kraj - zřizovatel poliklinik)
- ☐ Hledisko institucionálních kapacit
NNO, odborná pracoviště, OSPOD
- ☐ Nevhodné nastavení systému střednědobého plánu (nemožnost rychlé reakce)
spadá do krajské úrovně
- ☐ Absence (funkčního) koncepčního řešení zdravotní péče na lokální úrovni
nejedná se pouze o koncepci, jako dokument, ale funkční nastavení systému, kde všichni účastníci ví, jak postupovat v problematice zdrav. péče s CS
- ☐ Nevymahatelnost zdravotní péče na základě potřeby
problém vřizovateli - kraji
- ☐ Nedostupná základní i odborná zdravotní péče (snížená dostupnost)
až už finanční (ze strany CS), z nedostatku odborníků, či další nedostupnost (např. časová, místní)
- ☐ Absence podpory při řešení zdravotních problémů
- ☐ Chybějící znalostní kapacity – dobrá praxe, nebo znalost systému v oblasti zdravotní péče
- ☐ Nízká priorizace problematiky zdraví
- ☐ Nízká informovanost veřejnosti o zdravotní péči, prevenci
- ☐ Péče o zdraví a prevence proti nemoci není systémově vynutitelná
- ☐ Nedostatečná nabídka zdravotníků

- ☐ Nemožnost pružného reagování na vzniklé situace
- ☐ Chybí časová, prostorová dostupnost právního poradenství, zastupování CS
- ☐ Nedostatek bezplatné advokacie pro CS
- ☐ Neaktraktivnost tématu do lokální politiky
- ☐ Nezahrnutí CS do řešení problematiky zdraví (např. Koncepce zdraví)
- ☐ Nejasně určené kompetence/sankce (obec, KÚ, stát)
- ☐ Odliv zdravotníků za praxí do zahraničí
- ☐ Nevhodně volené informační kanály
- ☐ Neúčinná legislativa (nevymahatelné sankce za nedodržení)
- ☐ Chybí mezioborová spolupráce (zdravotnictví x sociální oblast)
Při výměně informací při praktické spolupráci. Často spojené s: a) Mísenlivost pracovníků (ze zákona).
- ☐ Odborný jazyk (nesrozumitelnost pro CS, používání odborných názvů apod.)
- ☐ Nepříliš velká zmapovanost tématu (nové téma)
- ☐ Neochota rozšířit nabídku lékařů (nasmlouvaných výkonů)
- ☐ Nedostatečné kapacity podporujících organizací (personální, časové, finanční)
- ☐ Neznalost právního povědomí (oblast lékařství)
- ☐ Nezahrnutí zdravotní-sociální práce do koncepce zdraví
- ☐ Nedostatek prioritizace CS v koncepčních materiálech kraje, města
- ☐ Nedostatek v zapojení občanů do přípravy koncepčních materiálů
- ☐ Nedostatečné benefity/ohodnocení za práci ve zdravotnictví

- ☐ Nelukrativita lokality pro výkon práce
- ☐ Nejasn? nastavená pravidla od zdravotních pojišťoven
- ☐ Nevymahatelnost v??i pacientovi - aby poptával, cítí-li pot?ebu?
- ☐ Nerovný p?ístup- elitářství majitel? aktiv
- ☐ Ml?enlivost pracovník? (ze zákona).
- ☐ Obava z nár?stu finanční zát?že bez záruk
- ☐ Chybějící lékaři (stomatologové) a další odborníci v terénu
- ☐ Nízká dostupnost specializované pé?e, pohotovosti
- ☐ Chybí partnerský vztah pacient vs. lékař
- ☐ P?et?žování lékař?
- ☐ Vyhran?nost lékař?? v??i n?kterým cílovým skupinám
- ☐ Nezájem lékař?? o n?které regiony
- ☐ P?edsudky, stereotypy lékař?? v??i CS
- ☐ Nerentabilnost cílové skupiny
nejsou schopni zaplatit za lékařskou pé?i
- ☐ Malá atraktivita cílové skupiny
- ☐ Komunikace s pacientem, nepohodlnost, náro?nost pé?e o CS
- ☐ Podléhání farmaceutickému pr?myslu
- ☐ Orientace na zisk
- ☐ Malá úspěšnost zm?ny (p?edchozí zkušenosti lékař?? s CS)

Connectors:

from  Nízká kvalita zdraví u rodin soc. znevýh.

to  Systémové hledisko

from  Nízká kvalita zdraví u rodin soc. znevýh.

to  Hledisko lokální politiky (m?sto, místní politiky, kraj)

from  Nízká kvalita zdraví u rodin soc. znevýh.

to  Hledisko majitel? aktiv (léka?i, pojiš?ovny, léka?ská za?ízení, kraj - z?izovatel poliklinik)

from  Nízká kvalita zdraví u rodin soc. znevýh.

to  Hledisko institucionálních kapacit

from  Hledisko lokální politiky (m?sto, místní politiky, kraj)

to  Nevhodné nastavení systému st?edn?dobého plánu (nemožnost rychlé reakce)

from  Hledisko lokální politiky (m?sto, místní politiky, kraj)

to  Absence (funk?ního) koncep?ního ?ešení zdravotní pé?e na lokální úrovni

from  Hledisko majitel? aktiv (léka?i, pojiš?ovny, léka?ská za?ízení, kraj - z?izovatel poliklinik)

to  Nedostupná základní i odborná zdravotní pé?e (snížená dostupnost)

from  Hledisko majitel? aktiv (léka?i, pojiš?ovny, léka?ská za?ízení, kraj - z?izovatel poliklinik)

to  Absence podpory p?i ?ešení zdravotních problém?

from  Hledisko institucionálních kapacit

to  Chyb?jící znalostní kapacity – dobrá praxe, nebo znalost systému v oblasti zdravotní pé?e

from  Hledisko lokální politiky (m?sto, místní politiky, kraj)

to  Nízká priorozace problematiky zdraví

from  Hledisko majitel? aktiv (léka?i, pojiš?ovny, léka?ská za?ízení, kraj - z?izovatel poliklinik)

to  Nízká informovanost ve?ejnosti o zdravotní pé?i, prevenci

from  Systémové hledisko
to  Péče o zdraví a prevence proti nemoci není systémově vynutitelná

from  Systémové hledisko
to  Nedostatečná nabídka zdravotníků?

from  Hledisko institucionálních kapacit
to  Nemožnost pružného reagování na vzniklé situace

from  Hledisko institucionálních kapacit
to  Chybí časová, prostorová dostupnost právního poradenství, zastupování CS

from  Nízká priorizace problematiky zdraví
to  Nedostatek bezplatné advokacie pro CS

from  Nízká priorizace problematiky zdraví
to  Neaktraktivnost tématu do lokální politiky

from  Absence (funkčního) koncepčního řešení zdravotní péče na lokální úrovni
to  Neaktraktivnost tématu do lokální politiky

from  Absence (funkčního) koncepčního řešení zdravotní péče na lokální úrovni
to  Nezahrnutí CS do řešení problematiky zdraví (např. Koncepce zdraví)

from  Péče o zdraví a prevence proti nemoci není systémově vynutitelná
to  Nejasné určené kompetence/sankce (obec, KÚ, stát)

from  Nedostatečná nabídka zdravotníků?
to  Odliv zdravotníků za praxí do zahraničí

from  Nízká informovanost veřejnosti o zdravotní péči, prevenci
to  Nevhodně volené informační kanály

from  Péče o zdraví a prevence proti nemoci není systémově vynutitelná

- to  Neúčinná legislativa (nevymahatelné sankce za nedodržení)
- from  Absence podpory při řešení zdravotních problémů
- to  Chybí mezioborová spolupráce (zdravotnictví x sociální oblast)
- from  Nízká informovanost veřejnosti o zdravotní péči, prevenci
- to  Odborný jazyk (nesrozumitelnost pro CS, používání odborných názvů apod.)
- from  Chybějící znalostní kapacity – dobrá praxe, nebo znalost systému v oblasti zdravotní péče
- to  Nepříliš velká zmapovanost tématu (nové téma)
- from  Nevymahatelnost zdravotní péče na základě potřeby
- to  Neochota rozšířit nabídku lékařů (nasmlouvaných výkonů)
- from  Nemožnost pružného reagování na vzniklé situace
- to  Nedostatečné kapacity podporujících organizací (personální, časové, finanční)
- from  Chybí časová, prostorová dostupnost právního poradenství, zastupování CS
- to  Neznalost právního povědomí (oblast lékařství)
- from  Nezahrnutí CS do řešení problematiky zdraví (např. Koncepce zdraví)
- to  Nezahrnutí zdravotně-sociální práce do koncepce zdraví
- from  Nezahrnutí CS do řešení problematiky zdraví (např. Koncepce zdraví)
- to  Nedostatek prioritizace CS v koncepčních materiálech kraje, města
- from  Nezahrnutí CS do řešení problematiky zdraví (např. Koncepce zdraví)
- to  Nedostatek v zapojení občanů do přípravy koncepčních materiálů
- from  Odliv zdravotníků za praxí do zahraničí
- to  Nedostatečné benefity/ohodnocení za práci ve zdravotnictví
- from  Odliv zdravotníků za praxí do zahraničí
- to  Nelukrativita lokality pro výkon práce

from  Neochota rozšířit nabídku lékařů (nasmlouvaných výkonů)
to  Nejasná nastavená pravidla od zdravotních pojišťoven

from  Neochota rozšířit nabídku lékařů (nasmlouvaných výkonů)
to  Nevymahatelnost vůči pacientovi - aby poptával, cítí-li potřebu?

from  Odborný jazyk (nesrozumitelnost pro CS, používání odborných názvů apod.)
to  Nerovný přístup- elitářství majitelů aktiv

from  Chybí mezioborová spolupráce (zdravotnictví x sociální oblast)
to  Mlčenlivost pracovníků (ze zákona).

from  Nejasná nastavená pravidla od zdravotních pojišťoven
to  Obava z nárůstu finanční zátěže bez záruk

from  Nevymahatelnost vůči pacientovi - aby poptával, cítí-li potřebu?
to  Obava z nárůstu finanční zátěže bez záruk

from  Nedostupná základní i odborná zdravotní péče (snížená dostupnost)
to  Chybějící lékaři (stomatologové) a další odborníci v terénu

from  Nedostupná základní i odborná zdravotní péče (snížená dostupnost)
to  Nízká dostupnost specializované péče, pohotovosti

from  Nerovný přístup- elitářství majitelů aktiv
to  Chybí partnerský vztah pacient vs. lékař

from  Vyhraněnost lékařů vůči některým cílovým skupinám
to  Předsudky, stereotypy lékařů vůči CS

from  Vyhraněnost lékařů vůči některým cílovým skupinám
to  Nerentabilita cílové skupiny

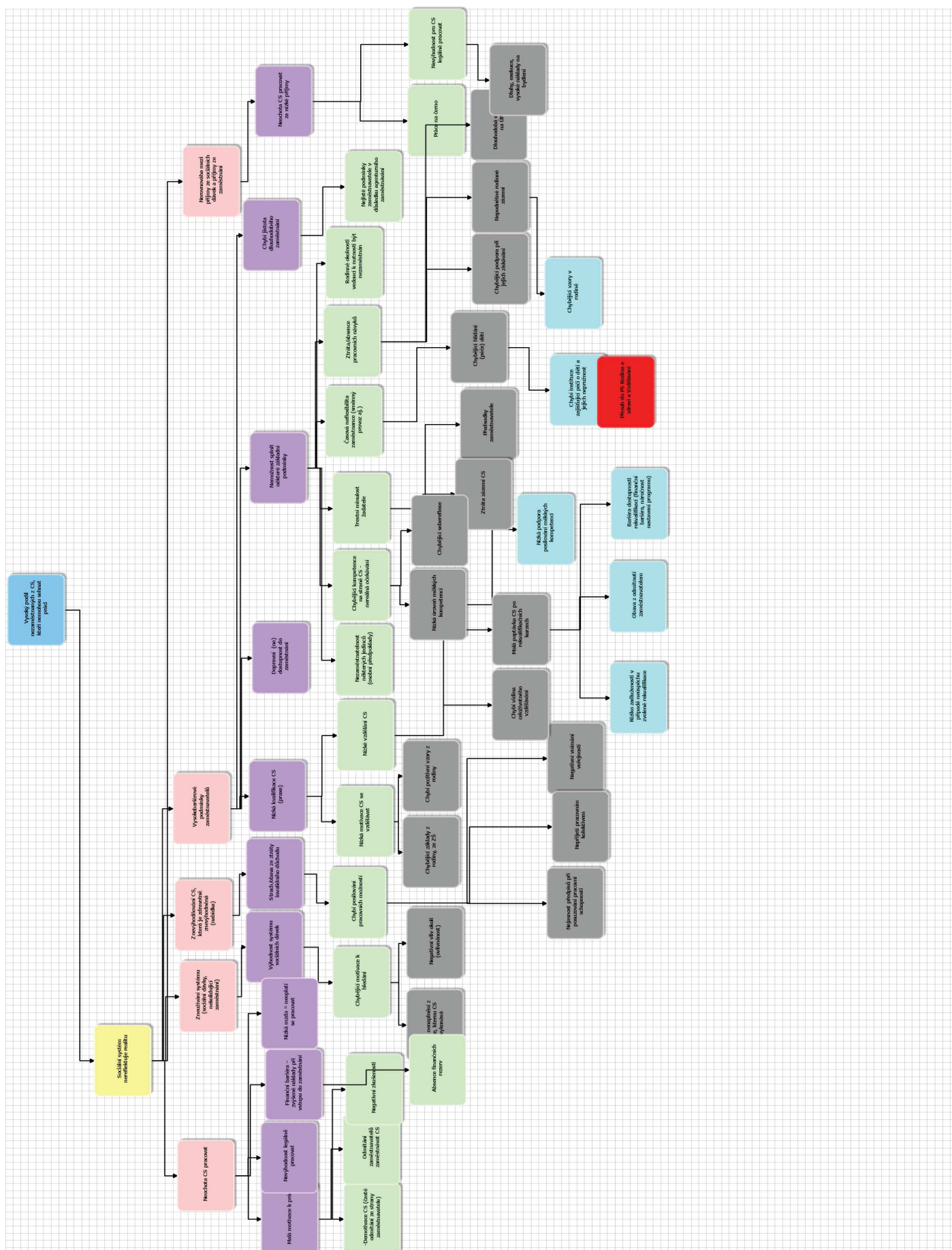
from  Vyhraněnost lékařů vůči některým cílovým skupinám

- to  Malá atraktivita cílové skupiny
- from  Vyhraněnost lékařů vzhledem k některým cílovým skupinám
- to  Komunikace s pacientem, nepohodlnost, náročnost péče o CS
- from  Malá atraktivita cílové skupiny
- to  Podléhání farmaceutickému průmyslu
- from  Malá atraktivita cílové skupiny
- to  Orientace na zisk
- from  Předsudky, stereotypy lékařů vzhledem k CS
- to  Malá úspěšnost změny (předchozí zkušenosti lékařů s CS)

Narrative:

Underlying Assumptions:

Příloha č. 17f Strom problémů a příčin PS Zaměstnanost - hledisko CS



Outcomes/Preconditions:

- ☐ Vysoký podíl nezaměstnaných z CS, kteří nemohou sehnat práci
- ☐ Sociální systém nereflektuje realitu
- ☐ Vysokobariérové podmínky zaměstnavatelů
- ☐ Znevýhodnění CS, která je zdravotně znevýhodněná (nabídka)
- ☐ Neochota CS pracovat
- ☐ Zneužívání systému (sociální dávky, nekolidující zaměstnání)
- ☐ Nerovnováha mezi příjmy ze sociálních dávek a příjmy ze zaměstnání
- ☐ Chybí jistota dlouhodobého zaměstnání
(Chybí dlouhodobá pracovní místa)
- ☐ Výhodnost systému sociálních dávek
- ☐ Strach/obava ze ztráty invalidního důchodu
- ☐ Nízká kvalifikace CS (praxe)
- ☐ Nemožnost splnit některé základní podmínky
- ☐ Dopravní (ne)dostupnost do zaměstnání
- ☐ Neochota CS pracovat za nízké příjmy
- ☐ Nevýhodnost legálně pracovat
- ☐ Nízká mzda = neoplatí se pracovat
- ☐ Malá motivace k práci
- ☐ Finanční bariéra – zvýšené náklady při vstupu do zaměstnání

- ☐ Ztráta/absence pracovních návyků?
- ☐ časová neflexibilita zaměstnance (směnný provoz aj.)
ve stávající péči se týká obou rodičů
- ☐ Rodinné okolnosti vedoucí k nutnosti být nezaměstnan
- ☐ Chybí posilování pracovních možností
- ☐ Chybějící kompetence na straně CS - nereálná očekávání
CS přeceňuje své možnosti, nereálná očekávání
- ☐ Trestní minulost žadatele
- ☐ Chybějící motivace k hledání
- ☐ Nezaměstnatelnost některých jedinců (osobní předpoklady)
- ☐ Nízká motivace CS se vzdělávat
- ☐ Nízké vzdělání CS
- ☐ Odmítání zaměstnavatelů zaměstnávat CS
- ☐ -Demotivace CS (časté odmítání ze strany zaměstnavatele)
- ☐ Nejisté podmínky zaměstnavatele v důsledku agenturního zaměstnávání
- ☐ Negativní zkušenosti
- ☐ Chybějící základy z rodiny, ze ZŠ
- ☐ Chybí pozitivní vzory z rodiny
- ☐ Pocit nenaplnění z práce, kterou CS vykonává
- ☐ Negativní vliv okolí (ovlivňovnost)
- ☐ Práce na černo

- ☐ Nevýhodnost pro CS legálně pracovat
- ☐ Absence finančních rezerv
- ☐ Nízká úroveň měkkých kompetencí
- ☐ Chybějící sebereflexe
- ☐ Chybějící hlídání (péče) dětí
- ☐ Ztráta zázemí CS
- ☐ Předsudky zaměstnavatele
- ☐ Dlouhodobá evidence na ÚP
- ☐ Nepodnětné rodinné zázemí
- ☐ Chybějící podpora při jejich získávání
- ☐ Dluhy, exekuce, vysoké náklady na bydlení
- ☐ Chybí vidina celoživotního vzdělávání
- ☐ Malá poptávka CS po rekvalifikačních kurzech
- ☐ Nízká podpora posilování měkkých kompetencí
- ☐ Chybějící vzory v rodině
- ☐ Nejasnost předpisů při posuzování pracovní schopnosti
- ☐ Negativní vnímání veřejností
- ☐ Chybí instituce zajišťující péči o děti a jejich nepružnost
- ☐ Nepřijetí pracovním kolektivem
 - i u etnika nebo po výkonu trestu, soc. znevýhodněných

- ☒ Přesah do PS Rodina a zdraví a Vzdělávání
- ☐ Obava z odmítnutí zaměstnavatelem
- ☐ Riziko zadluženosti v případě neúspěchu zvolené rekvalifikace
- ☐ Bariéra dostupnosti rekvalifikací (finanční bariéra, náročnost nastavení programu)
(vstupní výdaje – prohlídka u lékaře a další poplatky...)

Connectors:

- from ☐ Vysoký podíl nezaměstnaných z CS, kteří nemohou sehnat práci
- to ☐ Sociální systém nereflektuje realitu
- from ☐ Sociální systém nereflektuje realitu
- to ☐ Vysokobariérové podmínky zaměstnavatelů
- from ☐ Sociální systém nereflektuje realitu
- to ☐ Vysokobariérové podmínky zaměstnavatelů
- from ☐ Sociální systém nereflektuje realitu
- to ☐ Znevýhodnění CS, která je zdravotně znevýhodněná (nabídka)
- from ☐ Sociální systém nereflektuje realitu
- to ☐ Neochota CS pracovat
- from ☐ Sociální systém nereflektuje realitu
- to ☐ Zneužívání systému (sociální dávky, nekolidující zaměstnání)
- from ☐ Sociální systém nereflektuje realitu
- to ☐ Nerovnováha mezi příjmy ze sociálních dávek a příjmy ze zaměstnání
- from ☐ Vysokobariérové podmínky zaměstnavatelů
- to ☐ Chybí jistota dlouhodobého zaměstnání

from  Zneužívání systému (sociální dávky, nekolidující zaměstnání)
to  Výhodnost systému sociálních dávek

from  Znevýhodnění CS, která je zdravotně znevýhodněná (nabídka)
to  Strach/obava ze ztráty invalidního důchodu

from  Vysokobariérové podmínky zaměstnavatelů
to  Nízká kvalifikace CS (praxe)

from  Vysokobariérové podmínky zaměstnavatelů
to  Nemožnost splnit některé základní podmínky

from  Vysokobariérové podmínky zaměstnavatelů
to  Dopravní (ne)dostupnost do zaměstnání

from  Nerovnováha mezi příjmy ze sociálních dávek a příjmy ze zaměstnání
to  Neochota CS pracovat za nízké příjmy

from  Neochota CS pracovat
to  Nevýhodnost legálně pracovat

from  Neochota CS pracovat
to  Nízká mzda = neoplatí se pracovat

from  Neochota CS pracovat
to  Malá motivace k práci

from  Neochota CS pracovat
to  Finanční bariéra – zvýšené náklady při vstupu do zaměstnání

from  Nemožnost splnit některé základní podmínky
to  Ztráta/absence pracovních návyků

from  Nemožnost splnit některé základní podmínky

to  ?asová neflexibilita zam?stnance (sm?nný provoz aj.)

from  Nemožnost splnit n?které základní podmínky

to  Rodinné okolnosti vedoucí k nutnosti být nezam?stnán

from  Strach/obava ze ztráty invalidního d?chodu

to  Chybí posilování pracovních možností

from  Nemožnost splnit n?které základní podmínky

to  Chyb?jící kompetence na stran? CS - nereálná o?ekávání

from  Nemožnost splnit n?které základní podmínky

to  Trestní minulost žadatele

from  Výhodnost systému sociálních dávek

to  Chyb?jící motivace k hledání

from  Nemožnost splnit n?které základní podmínky

to  Nezam?stnatelnost n?kterých jedinc? (osobní p?edpoklady)

from  Nízká kvalifikace CS (praxe)

to  Nízká motivace CS se vzd?lávat

from  Nízká kvalifikace CS (praxe)

to  Nízké vzd?lání CS

from  Malá motivace k práci

to  Odmítání zam?stnavatel? zam?stnávat CS

from  Malá motivace k práci

to  -Demotivace CS (?asté odmítání ze strany zam?stnavatele)

from  Chybí jistota dlouhodobého zam?stnání

to  Nejisté podmínky zam?stnavatele v d?sledku agenturního zam?stnávání

from  Malá motivace k práci
to  Negativní zkušenosti

from  Nízká motivace CS se vzdělávat
to  Chybějící základy z rodiny, ze ZŠ

from  Nízká motivace CS se vzdělávat
to  Chybí pozitivní vzory z rodiny

from  Chybějící motivace k hledání
to  Pocit nenaplnění z práce, kterou CS vykonává

from  Chybějící motivace k hledání
to  Negativní vliv okolí (ovlivňování)

from  Neochota CS pracovat za nízké platy
to  Práce na černo

from  Neochota CS pracovat za nízké platy
to  Nevýhodnost pro CS legálně pracovat

from  Finanční bariéra – zvýšené náklady při vstupu do zaměstnání
to  Absence finančních rezerv

from  Chybějící kompetence na straně CS - nereálná očekávání
to  Nízká úroveň měkčích kompetencí

from  Chybějící kompetence na straně CS - nereálná očekávání
to  Chybějící sebereflexe

from  časová neflexibilita zaměstnance (směnný provoz aj.)
to  Chybějící hlídání (péče) dětí

from  Trestní minulost žadatele

to  Ztráta zázemí CS

from  Trestní minulost žadatele

to  Předsudky zaměstnavatele

from  Ztráta/absence pracovních návyků?

to  Dlouhodobá evidence na ÚP

from  Ztráta/absence pracovních návyků?

to  Nepodnětné rodinné zázemí

from  Ztráta/absence pracovních návyků?

to  Chybějící podpora při jejich získávání

from  Nevýhodnost pro CS legálně pracovat

to  Dluhy, exekuce, vysoké náklady na bydlení

from  Nízké vzdělání CS

to  Chybí vidina celoživotního vzdělávání

from  Nízké vzdělání CS

to  Malá poptávka CS po rekvalifikačních kurzech

from  Nízká úroveň měkkých kompetencí

to  Nízká podpora posilování měkkých kompetencí

from  Nepodnětné rodinné zázemí

to  Chybějící vzory v rodině

from  Chybí posilování pracovních možností

to  Nejasnost předpisů při posuzování pracovní schopnosti

from  Chybí posilování pracovních možností

to  Negativní vnímání veřejností

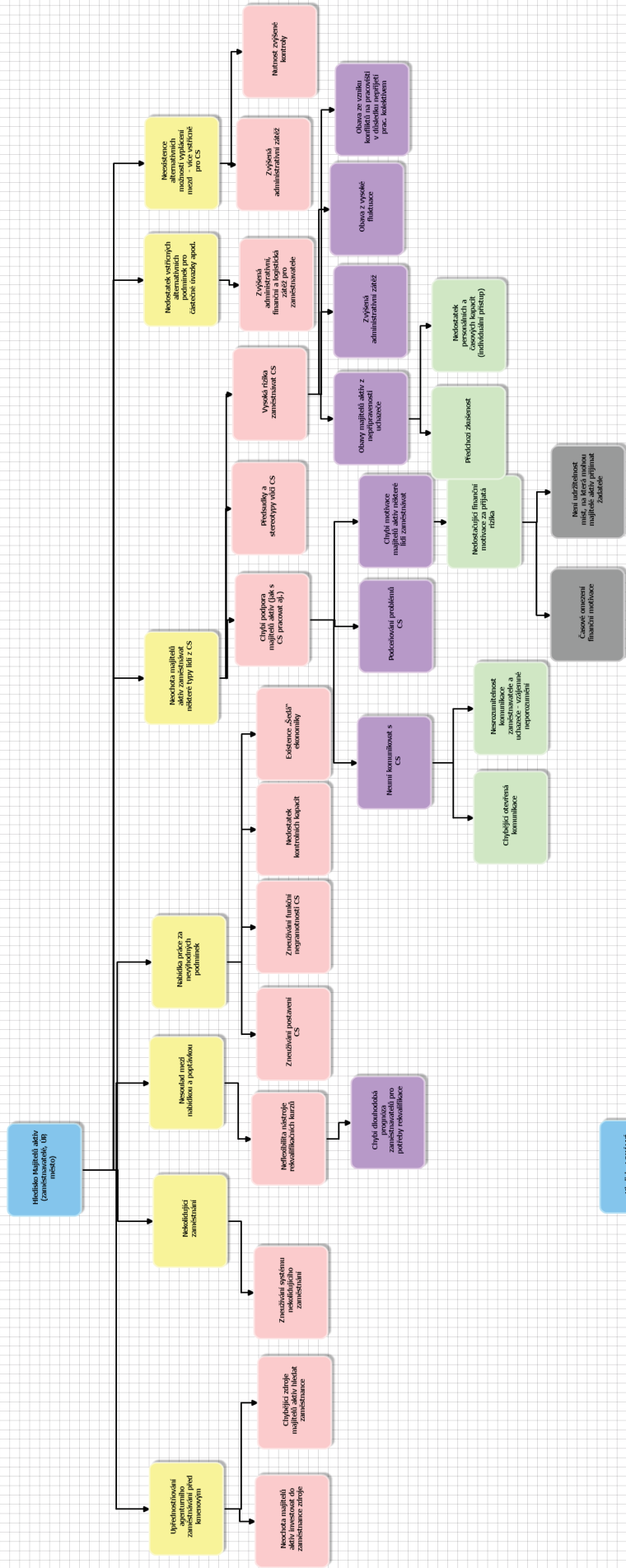
- from  Chybějící hlídání (péče) dětí
- to  Chybí instituce zajišťující péči o děti a jejich nepružnost
- from  Chybí posilování pracovních možností
- to  Nepřijetí pracovním kolektivem
- from  Malá poptávka CS po rekvalifikačních kurzech
- to  Obava z odmítnutí zaměstnavatelem
- from  Malá poptávka CS po rekvalifikačních kurzech
- to  Riziko zadluženosti v případě neúspěchu zvolené rekvalifikace
- from  Malá poptávka CS po rekvalifikačních kurzech
- to  Bariéra dostupnosti rekvalifikací (finanční bariéra, náročnost nastavení programu)

Narrative:

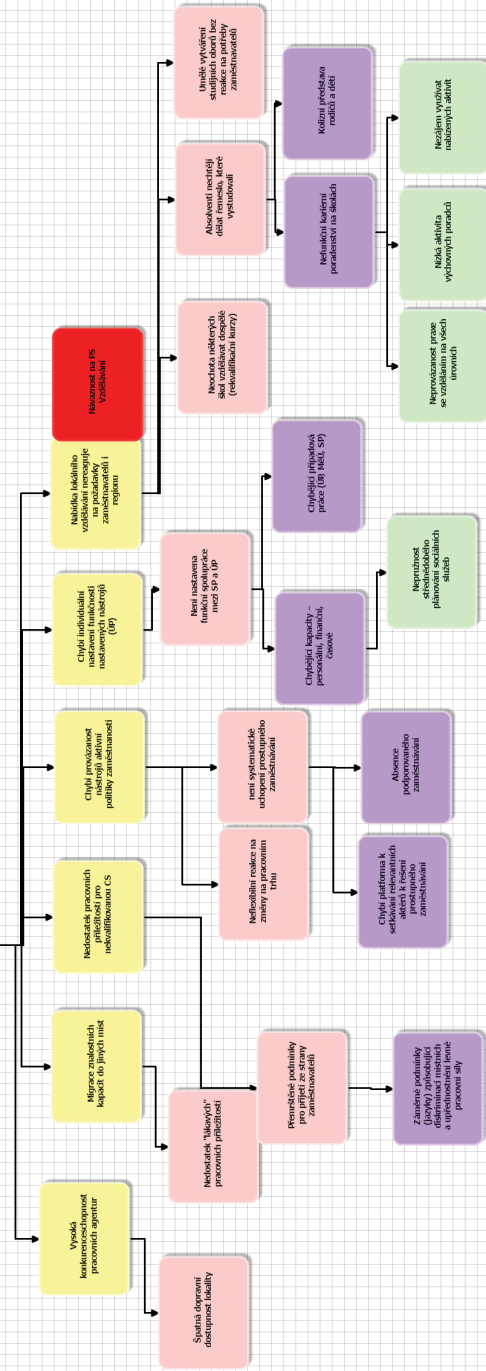
Underlying Assumptions:

**Příloha č. 17g Strom problémů a příčin PS Zaměstnanost - hledisko majitelů
aktiv a lokální politiky**

Výsledky jejího účelu z CS bez zaměstnání



Hledisko LOKALNÍ POLITIKY - MĚSTO, OKRES



Outcomes/Preconditions:

- ☐ Vysoký podíl osob z CS bez zaměstnání
- ☐ Hledisko Majitelů aktiv (zaměstnavatelé, ÚP, město)
- ☐ Nedostatek vstupných alternativních podmínek pro částečné úvazky apod.
na zkrácené (poloviční) úvazky, podnikové školky pro matky na mateřské
- ☐ Neochota majitelů aktiv zaměstnávat některé typy lidí z CS
spojená kořenem CS: Neflexibilita zaměstnanců v podmínkách přijetí do zaměstnání
- ☐ Neexistence alternativních možností vyplácení mezd - více vstupů pro CS
- výplata "nakousováná" do více termínů v měsíci
- ☐ Upřednostňování agenturního zaměstnávání před kmenovým
- ☐ Nesoulad mezi nabídkou a poptávkou
- ☐ Nabídka práce za nevýhodných podmínek
Nízká mzda nabízených pracovních míst
- ☐ Nekolidující zaměstnání
- ☐ Předsudky a stereotypy vůči CS
(např. matky na mateřské dovolené; osoby zdravotně znevýhodněné; na základě adresy nebo jména; osoby s exekucí apod.)
- ☐ Vysoká rizika zaměstnávat CS
- ☐ Chybí podpora majitelů aktiv (jak s CS pracovat aj.)
- ☐ Zvýšená administrativní zátěž
- ☐ Zvýšená administrativní, finanční a logistická zátěž pro zaměstnavatele
- celý úvazek dělený mezi více lidí nese riziko nesdílení informací, vypnutí pracovníků z pracovního času bez náhrady - v nepřetržitém provozu
- ☐ Nutnost zvýšené kontroly

- ☐ Neflexibilita nástroje rekvalifikačních kurzů
 - neumí reagovat na aktuální potřeby trhu práce/je to časově náročný proces
- ☐ Zneužívání systému nekolidujícího zaměstnání
- ☐ Neochota majitelů aktiv investovat do zaměstnání zdroje
- ☐ Zneužívání postavení CS
 - "nemohou si vybírat", záměrné podcenění mezd atd.
- ☐ Zneužívání funkční ngramotnosti CS
- ☐ Nedostatek kontrolních kapacit
- ☐ Existence „Šedá“ ekonomiky
- ☐ Chybějící zdroje majitelů aktiv hledat zaměstnání
- ☐ Obava z vysoké fluktuace
- ☐ Zvýšená administrativní zátěž
- ☐ Obavy majitelů aktiv z nepřipravenosti uchazeče
- ☐ Obava ze vzniku konfliktů na pracovišti v důsledku nepřijetí prac. kolektivem
 - vzájemné nepochopení, odlišnost
- ☐ Chybí dlouhodobá prognóza zaměstnavatelů pro potřeby rekvalifikace
- ☐ Neumí komunikovat s CS
- ☐ Chybí motivace majitelů aktiv některé lidi zaměstnávat
- ☐ Podceňování problémů CS
- ☐ Předchozí zkušenost
- ☐ Nedostatek personálních a časových kapacit (individuální přístup)

- ☐ Nedosta?ující finan?ní motivace za p?ijatá rizika
- ☐ Chyb?jící otev?ená komunikace
- ☐ Nesrozumitelnost komunikace zam?stnavatele a uchaze?e - vzájemné neporozum?ní
- ☐ ?asové omezení finan?ní motivace
- ☐ Není udržitelnost míst, na která mohou majitelé aktiv p?ijímat žadatele
- ☐ Hledisko LOKÁLNÍ POLITIKY - M?STO, KRAJ
- ☐ Vysoká konkurenceschopnost pracovních agentur
- ☐ Nabídka lokálního vzd?lávání nereaguje na požadavky zam?stnavatel? i regionu
- ☐ Migrace znalostních kapacit do jiných míst
- ☐ Chybí individuální nastavení funk?nosti nastavených nástroj? (ÚP)
- ☐ Návaznost na PS Vzd?lávání
- ☐ Nedostatek pracovních p?íležitostí pro nekvalifikovanou CS
- struktura osob z CS je odlišná než nabídka
- ☐ Chybí provázanost nástroj? aktivní politiky zam?stnanosti
- ☐ Špatná dopravní dostupnost lokality
- ☐ Není nastavena funk?ní spolupráce mezi SP a ÚP
(chybí systém, nastavení spolupráce)
- ☐ Nedostatek "lákových" pracovních p?íležitostí
- ☐ Um?lé vytvá?ení studijních obor? bez reakce na pot?eby zam?stnavatel?
- ☐ Absolventi necht?jí d?lat ?emeslo, které vystudovali
- ☐ Neochota n?kterých škol vzd?lávat dosp?lé (rekvalifika?ní kurzy)

- ☐ není systematické uchopení prostupného zam?stnávání
- ☐ Neflexibilní reakce na zm?ny na pracovním trhu
- ☐ P?emršt?né podmínky pro p?íjetí ze strany zam?stnavatel?
možná jde o zám?rný krok, ale nelze vymáhat/dokázat
- ☐ Chyb?jící p?ípadová práce (ÚP, M?Ú, SP)
- ☐ Chyb?jící kapacity – personální, finanční, ?asové
- ☐ Kolizní p?edstava rodi?? a d?tí
- ☐ Nefunkční kariérní poradenství na školách
- ☐ Chybí platforma k setkávání relevantních aktér? k ?ešení prostupného zam?stnávání
(ÚP, NNO, technické služby a další)
- ☐ Absence podporovaného zam?stnávání
- ☐ Nepružnost st?edn?dobého plánování sociálních služeb
- ☐ Zám?rné podmínky (jazyky) zp?sobující diskriminaci místních a up?ednostn?ní levné pracovní síly
- ☐ Neprovázanost praxe se vzd?láním na všech úrovních
- ☐ Nízká aktivita výchovných poradc?
- ☐ Nezájem využívat nabízených aktivit

Connectors:

- from ☐ Hledisko Majitel? aktiv (zam?stnavatelé, ÚP, m?sto)
- to ☐ Nedostatek vst?ícných alternativních podmínek pro ?ástečné úvazky apod.
- from ☐ Hledisko Majitel? aktiv (zam?stnavatelé, ÚP, m?sto)
- to ☐ Neochota majitel? aktiv zam?stnávat n?které typy lidí z CS

from  Hledisko Majitel? aktiv (zam?stnavatelé, ÚP, m?sto)
to  Neexistence alternativních možností vyplácení mezd - více vst?ícn? pro CS

from  Hledisko Majitel? aktiv (zam?stnavatelé, ÚP, m?sto)
to  Up?ednost?ování agenturního zam?stnávání p?ed kmenovým

from  Hledisko Majitel? aktiv (zam?stnavatelé, ÚP, m?sto)
to  Nesoulad mezi nabídkou a poptávkou

from  Hledisko Majitel? aktiv (zam?stnavatelé, ÚP, m?sto)
to  Nabídka práce za nevýhodných podmínek

from  Hledisko Majitel? aktiv (zam?stnavatelé, ÚP, m?sto)
to  Nekolidující zam?stnání

from  Neochota majitel? aktiv zam?stnávat n?které typy lidí z CS
to  P?edsudky a stereotypy v??i CS

from  Neochota majitel? aktiv zam?stnávat n?které typy lidí z CS
to  Vysoká rizika zam?stnávat CS

from  Neochota majitel? aktiv zam?stnávat n?které typy lidí z CS
to  Chybí podpora majitel? aktiv (jak s CS pracovat aj.)

from  Neexistence alternativních možností vyplácení mezd - více vst?ícn? pro CS
to  Zvýšená administrativní zát?ž

from  Nedostatek vst?ícných alternativních podmínek pro ?áste?né úvazky apod.
to  Zvýšená administrativní, finan?ní a logistická zát?ž pro zam?stnavatele

from  Neexistence alternativních možností vyplácení mezd - více vst?ícn? pro CS
to  Nutnost zvýšené kontroly

from  Nesoulad mezi nabídkou a poptávkou

to  Neflexibilita nástroje rekvalifikačních kurzů

from  Nekolidující zaměstnání

to  Zneužívání systému nekolidujícího zaměstnání

from  Upřednostňování agenturního zaměstnávání před kmenovým

to  Neochota majitelů aktiv investovat do zaměstnání zdroje

from  Nabídka práce za nevýhodných podmínek

to  Zneužívání postavení CS

from  Nabídka práce za nevýhodných podmínek

to  Zneužívání funkční negramotnosti CS

from  Nabídka práce za nevýhodných podmínek

to  Nedostatek kontrolních kapacit

from  Nabídka práce za nevýhodných podmínek

to  Existence „Šedá“ ekonomiky

from  Upřednostňování agenturního zaměstnávání před kmenovým

to  Chybějící zdroje majitelů aktiv hledat zaměstnání

from  Vysoká rizika zaměstnávat CS

to  Obava z vysoké fluktuace

from  Vysoká rizika zaměstnávat CS

to  Zvýšená administrativní zátěž

from  Vysoká rizika zaměstnávat CS

to  Obavy majitelů aktiv z nepřipravenosti uchazečů

from  Vysoká rizika zaměstnávat CS

to  Obava ze vzniku konfliktů na pracovišti v důsledku nepřijetí prac. kolektivem

from  Neflexibilita nástroje rekvalifikačních kurzů
to  Chybí dlouhodobá prognóza zaměstnavatelů pro potřeby rekvalifikace

from  Chybí podpora majitelů aktiv (jak s CS pracovat aj.)
to  Neumí komunikovat s CS

from  Chybí podpora majitelů aktiv (jak s CS pracovat aj.)
to  Chybí motivace majitelů aktiv u kterých lidé zaměstnávají

from  Chybí podpora majitelů aktiv (jak s CS pracovat aj.)
to  Podceňování problémů CS

from  Obavy majitelů aktiv z nepřipravenosti uchazečů
to  Předchozí zkušenost

from  Obavy majitelů aktiv z nepřipravenosti uchazečů
to  Nedostatek personálních a časových kapacit (individuální přístup)

from  Chybí motivace majitelů aktiv u kterých lidé zaměstnávají
to  Nedostatek finanční motivace za přijatá rizika

from  Neumí komunikovat s CS
to  Chybějící otevřená komunikace

from  Neumí komunikovat s CS
to  Nesrozumitelnost komunikace zaměstnavatele a uchazečů - vzájemné nepochopení

from  Nedostatek finanční motivace za přijatá rizika
to  Časové omezení finanční motivace

from  Nedostatek finanční motivace za přijatá rizika
to  Není udržitelnost míst, na která mohou majitelé aktiv přijímat žadatele

from  Hledisko LOKÁLNÍ POLITIKY - MĚSTO, KRAJ

to  Vysoká konkurenceschopnost pracovních agentur

from  Hledisko LOKÁLNÍ POLITIKY - M?STO, KRAJ

to  Nabídka lokálního vzdělávání nereaguje na požadavky zaměstnavatelů i regionu

from  Hledisko LOKÁLNÍ POLITIKY - M?STO, KRAJ

to  Migrace znalostních kapacit do jiných míst

from  Hledisko LOKÁLNÍ POLITIKY - M?STO, KRAJ

to  Chybí individuální nastavení funkcí nastavených nástrojů (ÚP)

from  Hledisko LOKÁLNÍ POLITIKY - M?STO, KRAJ

to  Nedostatek pracovních příležitostí pro nekvalifikovanou CS

from  Hledisko LOKÁLNÍ POLITIKY - M?STO, KRAJ

to  Chybí provázanost nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti

from  Vysoká konkurenceschopnost pracovních agentur

to  Špatná dopravní dostupnost lokality

from  Chybí individuální nastavení funkcí nastavených nástrojů (ÚP)

to  Není nastavena funkční spolupráce mezi SP a ÚP

from  Migrace znalostních kapacit do jiných míst

to  Nedostatek "lákových" pracovních příležitostí

from  Nabídka lokálního vzdělávání nereaguje na požadavky zaměstnavatelů i regionu

to  Umělé vytváření studijních oborů bez reakce na potřeby zaměstnavatelů

from  Nabídka lokálního vzdělávání nereaguje na požadavky zaměstnavatelů i regionu

to  Absolventi nechtějí dělat řemeslo, které vystudovali

from  Nabídka lokálního vzdělávání nereaguje na požadavky zaměstnavatelů i regionu

to  Neochota některých škol vzdělávat dospělé (rekvalifikační kurzy)

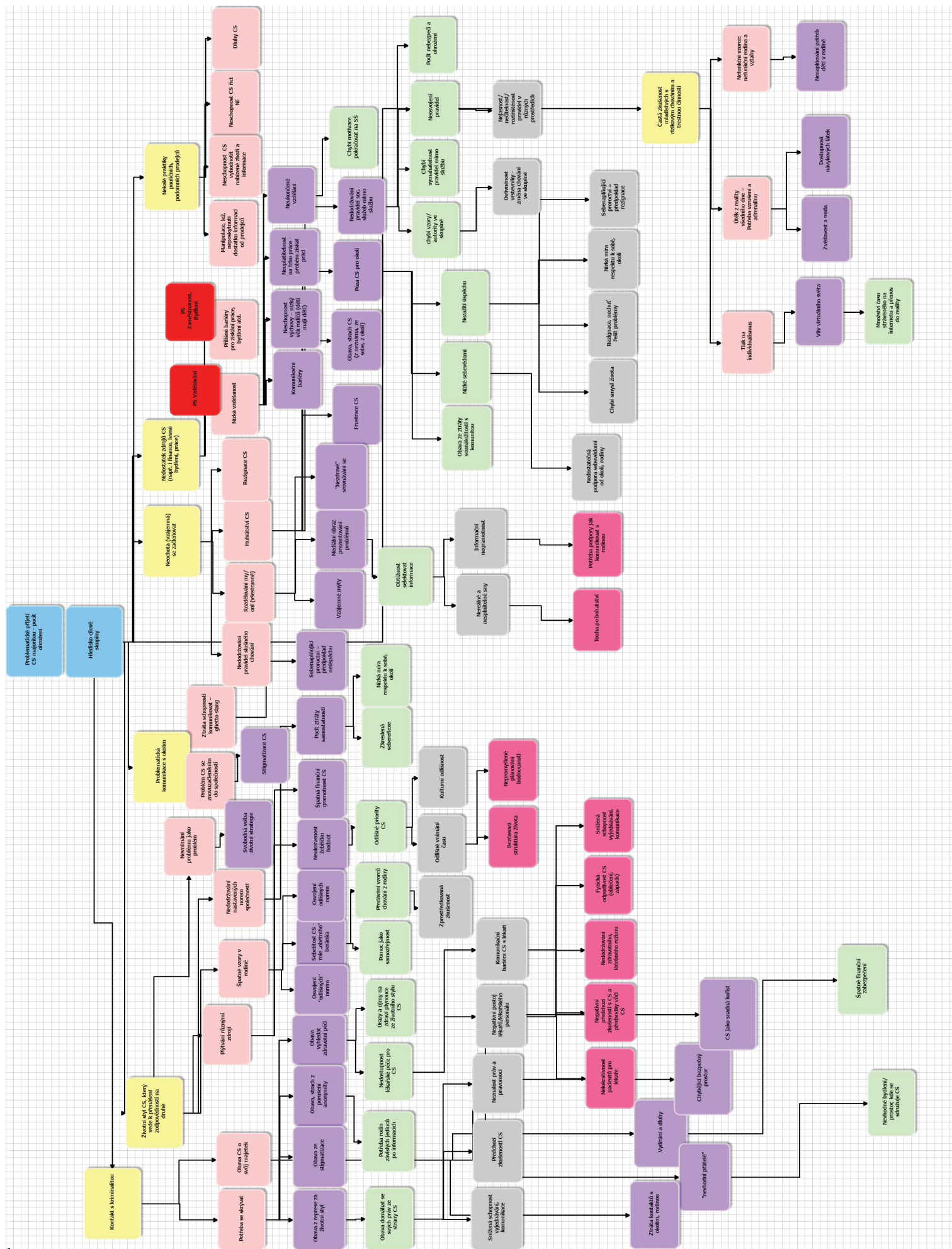
- from  Chybí provázanost nástroj? aktivní politiky zam?stnanosti
to  není systematické uchopení prostupného zam?stnávání
- from  Chybí provázanost nástroj? aktivní politiky zam?stnanosti
to  Neflexibilní reakce na zm?ny na pracovním trhu
- from  Nedostatek pracovních p?íležitostí pro nekvalifikovanou CS
to  P?emršt?né podmínky pro p?íjetí ze strany zam?stnavatel?
- from  Není nastavena funk?ní spolupráce mezi SP a ÚP
to  Chyb?jící p?ípadová práce (ÚP, M?Ú, SP)
- from  Není nastavena funk?ní spolupráce mezi SP a ÚP
to  Chyb?jící kapacity – personální, finan?ní, ?asové
- from  Absolventi necht?jí d?lat ?emeslo, které vystudovali
to  Kolizní p?edstava rodi?? a d?tí
- from  Absolventi necht?jí d?lat ?emeslo, které vystudovali
to  Nefunk?ní kariérní poradenství na školách
- from  není systematické uchopení prostupného zam?stnávání
to  Chybí platforma k setkávání relevantních aktér? k ?ešení prostupného zam?stnávání
- from  není systematické uchopení prostupného zam?stnávání
to  Absence podporovaného zam?stnávání
- from  Chyb?jící kapacity – personální, finan?ní, ?asové
to  Nepružnost st?edn?dobého plánování sociálních služeb
- from  P?emršt?né podmínky pro p?íjetí ze strany zam?stnavatel?
to  Zám?rné podmínky (jazyky) zp?sobující diskriminaci místních a up?ednostn?ní levné pracovní síly
- from  Nefunk?ní kariérní poradenství na školách

- to ☐ Neprovázanost praxe se vzděláním na všech úrovních
- from ☐ Nefunkční kariérní poradenství na školách
- to ☐ Nízká aktivita výchovných poradců
- from ☐ Nefunkční kariérní poradenství na školách
- to ☐ Nezájem využívat nabízených aktivit

Narrative:

Underlying Assumptions:

Příloha č. 17h Strom problémů a příčin PS Bezpečnost - hledisko CS



Outcomes/Preconditions:

- ☐ Problematické p?ijetí CS majoritou - pocit ohrožení
- ☐ Hledisko cílové skupiny
- ☐ Kontakt s kriminalitou
- ☐ Životní styl CS, který vede k p?enášení zodpov?dnosti na druhé
- ☐ Problematická komunikace s okolím
- ☐ Nedostatek zdroj? CS (nap?. i finance, levné bydlení, práce)
Závislosti, lidé bez domova aj.
- ☐ Neochota (vzájemná) se za?le?ovat
- ☐ Nekalé praktiky pouli?ních, podomních prodejc?
- ☐ Nevnímání problému jako problém
- ☒ PS Zam?stnanost, Bydlení
- ☒ PS Vzd?lávání
- ☐ Problém CS se znovuza?len?ním do spole?nosti
nap?. po výkonu trestu
- ☐ Ztráta schopnosti komunikovat – ghetto slang
- ☐ Plýtvání r?znými zdroji
- ☐ Neschopnost CS vyhodnotit nabízené zboží a informace
Domn?lá výhodnost nabídky
- ☐ Manipulace, lež, neposkytnutí dostatku informací od prodejc?
- ☐ P?ílišné bariéry pro získání práce, bydlení atd.

- ☐ Neschopnost CS říct NE
- ☐ Nízká vzdělanost
- ☐ Dluhy CS
Lichva ve Vsetíně není, pouze půjčky vzájemné, od nebankovních institucí, bank atd.
- ☐ Nedodržování nastavených norem společnosti
- ☐ Obava CS o svůj majetek
- ☐ Potřeba se skrývat
- ☐ Špatné vzory v rodině
- ☐ Rezignace CS
- ☐ Nedodržování pravidel slušného chování
- ☐ Hulvátství CS
- ☒ Svobodná volba životní strategie
- ☐ Rozdělávání my/oni (všestranně)
- ☒ Stigmatizace CS
- ☒ Neukončené vzdělání
- ☒ Neuplatitelnost na trhu práce - problém získat práci
-Neschopnost udržet si stále zaměstnání (vysoké nároky na platební ohodnocení)
- ☒ Neschopnost výchovy – nízký věk rodičů (dětí mají děti)
-Sdílení životní strategie v rodině, mezi vrstevníky
- ☒ Komunikační bariéry
- ☒ Obava vyhledat zdravotní péči
– lékař, psychiatr, specialisté (závislosti, lidé bez domova), Obava lidí bez domova jít k lékaři

- ☐ Obava ze stigmatizace
např. závislý ?lov?k
- ☐ Obava z represe za životní styl
např. u uživatel? drog
- ☐ Obava, strach z porušení anonymity
- ☐ Osvojení "odlišných" norem
- ☐ Sebenapl?ující proroctví = p?edpoklad neúsp?chu
- ☐ Sebelítost CS - role „ob?tního“ beránka
- ☐ Pocit ztráty samostatnosti
- ☐ Neukotvenost žeb?í?ku hodnot
- ☐ Osvojení odlišných norem
normy, které jsou ve?ejností vnímány jako nevhodné
- ☐ Špatná finan?ní gramotnost CS
- ☐ Vzájemné mýty
mýty o CS x mýty, které má CS o ve?ejnosti (netýká se pouze Romského etnika)
- ☐ "Nezdravé" srovnávání se
- ☐ Mediální obraz prezentování problém?
- ☐ Chybí motivace pokračovat na SŠ
- ☐ Obava, strach CS (z neznáma, ze sebe, z okolí)
- ☐ Frustrace CS
- ☐ Póza CS pro okolí
- ☐ Nedodržování pravidel soc. služeb mimo službu

- ☐ Předávání vzorců chování z rodiny
- ☐ Odlišné priority CS
- ☐ Pomoc jako samozřejmost
- ☐ Nízká míra respektu k sobě, okolí
- ☐ Zkreslená sebereflexe
- ☐ Potřeba rodin závislých jedinců po informacích
- ☐ Nedostupnost lékařské péče pro CS
Problém zajištění lékařské péče pro CS (lidé bez domova, lidé závislí na návykových látkách apod.)
- ☐ Obava domáhat se svých práv ze strany CS
- ☐ Úrazy a újmy na zdraví plynoucí ze životního stylu CS
- ☐ Obtížnost selektovat informace
(Opakované setkávání se s negativním přístupem majority již od dětství)
- ☐ Pocit nebezpečí a ohrožení
- ☐ Chybí vymahatelnost pravidel mimo službu
-Není vidět postih, následek nedodržení
- ☐ Neosvojení pravidel
- ☐ chybí vzory/autority ve skupině
- ☐ Odlišné vnímání času
- ☐ Kulturní odlišnost
- ☐ Zprostředkovaná zkušenost
- ☐ Nízké sebevědomí

- ☒ Nezažití úspěchu
- ☒ Obava ze ztráty sounáležitosti s komunitou
- ☐ Informační negramotnost
- ☐ Nereálné a nesplnitelné sny
- ☐ Snížená schopnost vyjednávání, komunikace
- ☐ Neznalost práv a pravomocí
- ☐ Předchozí zkušenosti CS
- ☐ Negativní postoj lékaře/lékařského personálu
- ☐ Komunikační bariéra CS s lékařem
- ☒ Nepromyšlené plánování budoucnosti
- ☒ Bezčasová struktura života
- ☐ Nejasnost/nejistota/roztříštěnost pravidel v různých prostředích
- ☐ Ovlivnitelnost vrstevníky - změna chování ve skupině
- ☐ Nedostatečná podpora sebevědomí od okolí, rodiny
- ☒ Potřeba podpory jak komunikovat s rodinou
- ☒ Touha po bohatství
- ☒ Snížená schopnost vyjednávání, komunikace
- ☒ Fyzická odpudivost CS (oblečení, zápach)
- ☒ Negativní předchozí zkušenosti s CS a předsudky vůči CS
- ☒ Nedodržování zdravotního, léčebného režimu

- ☒ Nelukrativnost pacient? pro léka?e
- ☐ Nízká míra respektu k sob?, okolí
- ☐ Rezignace, nechut? řešit problémy
- ☐ Chybí smysl života
- ☐ Sebenapl?ující proroctví = předpoklad rezignace
- ☐ Ztráta kontakt? s okolím, rodinou
- ☐ Vydírání a dluhy
- ☒ Častá zkušenost mladistvých s rizikovým chováním a trestnou činností
 - 1. Častější zkušenosti dětí a mladistvých s návykovými látkami a rizikovým chováním; Trestná činnost páchaná na bezdomovcích (okrádání, vydírání)
- ☐ Chybějící bezpečný prostor
 - Kde najít zastání před obtěžováním, napadáním skupinkami mladých (CS mladí, lidé bez domova, starší lidé, silně podnapilí).
- ☐ "nevhodní přátelé"
- ☐ CS jako snadná kořist
- ☐ Tlak na individualismus
- ☐ Nefunkční vzorce: nefunkční rodina a vztahy
 - rizikové okolí: přenos zkušeností: alkohol, násilí, nevyhovující bydlení, finance
- ☐ Útek z reality všedního dne = Potřeba vzrušení a adrenalinu
- ☐ Vliv virtuálního světa
- ☐ Nenaplnění potřeb dětí v rodině
 - Potřeba bezpečí, jistoty
- ☐ Dostupnost návykových látek
 - mladiství nemají problém sehnat, pokud chtějí

Zv?davost a nuda

-CS se nudí a vymýšlí „kraviny“

Špatné finanční zabezpečení

Množství času stráveného na internetu a přenos do reality

-CS tráví čas na internetu (sledují agresivní videa) = zkouší, co vidí

Nevhodné bydlení/prostor, kde se sdružuje CS

Connectors:

from  Hledisko cílové skupiny

to  Kontakt s kriminalitou

from  Hledisko cílové skupiny

to  Životní styl CS, který vede k přenášení zodpovědnosti na druhé

from  Hledisko cílové skupiny

to  Problematická komunikace s okolím

from  Hledisko cílové skupiny

to  Nedostatek zdrojů CS (např. i finance, levné bydlení, práce)

from  Hledisko cílové skupiny

to  Neochota (vzájemná) se zaplévat

from  Hledisko cílové skupiny

to  Nekalé praktiky pouličních, podomních prodejců

from  Životní styl CS, který vede k přenášení zodpovědnosti na druhé

to  Nevnímání problému jako problém

from  Problematická komunikace s okolím

to  Problém CS se znovuzatlením do společnosti

from  Problematická komunikace s okolím
to  Ztráta schopnosti komunikovat – ghetto slang

from  Životní styl CS, který vede k přenášení zodpovědnosti na druhé
to  Plýtvání různými zdroji

from  Nekalé praktiky pouličních, podomních prodejců
to  Neschopnost CS vyhodnotit nabízené zboží a informace

from  Nekalé praktiky pouličních, podomních prodejců
to  Manipulace, lež, neposkytnutí dostateku informací od prodejců

from  Nedostatek zdrojů CS (např. i finance, levné bydlení, práce)
to  Přílišné bariéry pro získání práce, bydlení atd.

from  Nekalé praktiky pouličních, podomních prodejců
to  Neschopnost CS říct NE

from  Nedostatek zdrojů CS (např. i finance, levné bydlení, práce)
to  Nízká vzdělanost

from  Nekalé praktiky pouličních, podomních prodejců
to  Dluhy CS

from  Životní styl CS, který vede k přenášení zodpovědnosti na druhé
to  Nedodržování nastavených norem společnosti

from  Kontakt s kriminalitou
to  Obava CS o svůj majetek

from  Kontakt s kriminalitou
to  Potřeba se skrývat

from  Životní styl CS, který vede k přenášení zodpovědnosti na druhé

to  Špatné vzory v rodin?

from  Neochota (vzájemná) se za?le?ovat

to  Rezignace CS

from  Neochota (vzájemná) se za?le?ovat

to  Nedodržování pravidel slušného chování

from  Neochota (vzájemná) se za?le?ovat

to  Hulvátství CS

from  Nevnímání problému jako problém

to  Svobodná volba životní strategie

from  Neochota (vzájemná) se za?le?ovat

to  Rozd?lování my/oni (všestrann?)

from  Problém CS se znovuza?len?ním do spole?nosti

to  Stigmatizace CS

from  Nízká vzd?lanost

to  Neukon?ené vzd?lání

from  Nízká vzd?lanost

to  Neuplatitelnost na trhu práce - problém získat práci

from  Nízká vzd?lanost

to  Neschopnost výchovy – nízký v?k rodi?? (d?ti mají d?ti)

from  Nízká vzd?lanost

to  Komunika?ní bariéry

from  Pot?eba se skrývat

to  Obava vyhledat zdravotní pé?i

from  Potřeba se skrývat
to  Obava ze stigmatizace

from  Potřeba se skrývat
to  Obava z represe za životní styl

from  Potřeba se skrývat
to  Obava, strach z porušení anonymity

from  Špatné vzory v rodině?
to  Osvojení "odlišných" norem

from  Ztráta schopnosti komunikovat – ghetto slang
to  Sebenaplňující proroctví = předpoklad neúspěchu

from  Špatné vzory v rodině?
to  Sebelítost CS - role „obětího“ beránka

from  Nedodržování nastavených norem společnosti
to  Pocit ztráty samostatnosti

from  Plýtvání různými zdroji
to  Neukotvenost žebříčku hodnot

from  Špatné vzory v rodině?
to  Osvojení odlišných norem

from  Plýtvání různými zdroji
to  Špatná finanční gramotnost CS

from  Rozdělávání my/oni (všestranně?)
to  Vzájemné mýty

from  Rozdělávání my/oni (všestranně?)

to  "Nezdravé" srovnávání se

from  Rozd?lování my/oni (všestrann?)

to  Mediální obraz prezentování problém?

from  Neukon?ené vzd?lání

to  Chybí motivace pokračovat na SŠ

from  Hulvátství CS

to  Obava, strach CS (z neznáma, ze sebe, z okolí)

from  Hulvátství CS

to  Frustrace CS

from  Hulvátství CS

to  Póza CS pro okolí

from  Hulvátství CS

to  Nedodržování pravidel soc. služeb mimo službu

from  Sebelítost CS - role „ob?tního“ beránka

to  P?edávání vzorc? chování z rodiny

from  Neukotvenost žeb?í?ku hodnot

to  Odlišné priority CS

from  Sebelítost CS - role „ob?tního“ beránka

to  Pomoc jako samoz?ejmost

from  Pocit ztráty samostatnosti

to  Nízká míra respektu k sob?, okolí

from  Pocit ztráty samostatnosti

to  Zkreslená sebereflexe

from  Pocit ztráty samostatnosti
to  Zkreslená sebereflexe

from  Obava, strach z porušení anonymity
to  Potřeba rodin závislých jedinců po informacích

from  Obava vyhledat zdravotní péči
to  Nedostupnost lékařské péče pro CS

from  Obava z represe za životní styl
to  Obava domáhat se svých práv ze strany CS

from  Obava vyhledat zdravotní péči
to  Úrazy a újmy na zdraví plynoucí ze životního stylu CS

from  Mediální obraz prezentování problémů
to  Obtížnost selektovat informace

from  Nedodržování pravidel soc. služeb mimo službu
to  Pocit nebezpečí a ohrožení

from  Nedodržování pravidel soc. služeb mimo službu
to  Chybí vymahatelnost pravidel mimo službu

from  Nedodržování pravidel soc. služeb mimo službu
to  Neosvojení pravidel

from  Nedodržování pravidel soc. služeb mimo službu
to  chybí vzory/autority ve skupině

from  Odlišné priority CS
to  Odlišné vnímání času

from  Odlišné priority CS

to ☐ Kulturní odlišnost

from ☒ Předávání vzorců chování z rodiny

to ☐ Zprostředkovaná zkušenost

from ☒ Póza CS pro okolí

to ☒ Nízké sebevědomí

from ☒ Póza CS pro okolí

to ☒ Nezažití úspěchu

from ☒ Póza CS pro okolí

to ☒ Obava ze ztráty sounáležitosti s komunitou

from ☒ Obtížnost selektovat informace

to ☐ Informační negramotnost

from ☒ Obtížnost selektovat informace

to ☐ Nereálné a nesplnitelné sny

from ☒ Obava domáhat se svých práv ze strany CS

to ☐ Snížená schopnost vyjednávání, komunikace

from ☒ Obava domáhat se svých práv ze strany CS

to ☐ Neznalost práv a pravomocí

from ☒ Obava domáhat se svých práv ze strany CS

to ☐ Předchozí zkušenosti CS

from ☒ Nedostupnost lékařské péče pro CS

to ☐ Negativní postoj lékařů/lékařského personálu

from ☒ Nedostupnost lékařské péče pro CS

to ☐ Komunikační bariéra CS s lékaři

from ☐ Odlišné vnímání času
to ☒ Nepromyšlené plánování budoucnosti

from ☐ Odlišné vnímání času
to ☒ Bezčasová struktura života

from ☒ Neosvojení pravidel
to ☐ Nejasnost/nejistota/roztřísnost pravidel v různých prostředích

from ☒ chybí vzory/autority ve skupině
to ☐ Ovlivnitelnost vrstevníky - změna chování ve skupině

from ☒ Nízké sebevědomí
to ☐ Nedostatečná podpora sebevědomí od okolí, rodiny

from ☐ Informační negramotnost
to ☒ Potřeba podpory jak komunikovat s rodinou

from ☐ Nereálné a nesplnitelné sny
to ☒ Touha po bohatství

from ☐ Komunikační bariéra CS s lékaři
to ☒ Snížená schopnost vyjednávání, komunikace

from ☐ Negativní postoj lékařů/lékařského personálu
to ☒ Fyzická odpudivost CS (oblečení, zápach)

from ☐ Negativní postoj lékařů/lékařského personálu
to ☒ Negativní předchozí zkušenosti s CS a předsudky vůči CS

from ☐ Negativní postoj lékařů/lékařského personálu
to ☒ Nedodržování zdravotního, léčebného režimu

from ☐ Negativní postoj lékařů/lékařského personálu

to  Nelukrativnost pacient? pro léka?e

from  Nezažití úsp?chu

to  Nízká míra respektu k sob?, okolí

from  Nezažití úsp?chu

to  Rezignace, nech? ?ešit problémy

from  Nezažití úsp?chu

to  Chybí smysl života

from  Nezažití úsp?chu

to  Sebenapl?ující proroctví = p?edpoklad rezignace

from  Obava CS o sv?j majetek

to  Ztráta kontakt? s okolím, rodinou

from  Obava CS o sv?j majetek

to  Vydírání a dluhy

from  Hledisko cílové skupiny

to  ?astá zkušenost mladistvých s rizikovým chováním a trestnou ?inností

from  Obava CS o sv?j majetek

to  Chyb?jící bezpečný prostor

from  Obava CS o sv?j majetek

to  "nevhodní p?átele"

from  Obava CS o sv?j majetek

to  CS jako snadná ko?ist

from  ?astá zkušenost mladistvých s rizikovým chováním a trestnou ?inností

to  Tlak na individualismus

from  ?astá zkušenost mladistvých s rizikovým chováním a trestnou ?inností
to  Nefunk?ní vzorce: nefunk?ní rodina a vztahy

from  ?astá zkušenost mladistvých s rizikovým chováním a trestnou ?inností
to  Út?k z reality všedního dne = Pot?eba vzrušení a adrenalinu

from  Tlak na individualismus
to  Vliv virtuálního sv?ta

from  Nefunk?ní vzorce: nefunk?ní rodina a vztahy
to  Nenapl?ování pot?eb d?tí v rodin?

from  Út?k z reality všedního dne = Pot?eba vzrušení a adrenalinu
to  Dostupnost návykových látek

from  Út?k z reality všedního dne = Pot?eba vzrušení a adrenalinu
to  Zv?davost a nuda

from  Vydírání a dluhy
to  Špatné finan?ní zabezpe?ení

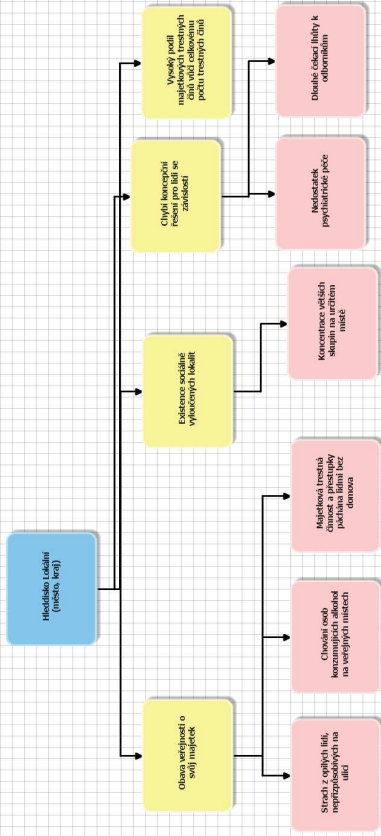
from  Vliv virtuálního sv?ta
to  Množství ?asu stráveného na internetu a p?enos do reality

from  "nevhodní p?átelé"
to  Nevhodné bydlení/prostor, kde se sdružuje CS

Narrative:

Underlying Assumptions:

**Příloha č. 17i Stromů problémů a příčin PS Bezpečnost - hledisko majitelů aktiv
a lokální politiky**



Outcomes/Preconditions:

- ☐ Problematické vzťahy CS s okolím - vzájomný pocit ohroženia; Nedostatek prevence kriminality
- ☐ Hľadisko majiteľ? aktiv (instituce: NNO, Policie -m?stská, ?R,...)
- ☐ Nedostatek/zkreslení informácií od inštitucí sm?rem k ve?ejnosti
- ☐ Nedostate?nost ochrany, ktorou mohou majitelé aktiv CS zajistit
- ☐ Nedostate?ná ochrana CS
- ☐ Chyb?jící kapacity pro preventivní aktivity v soc. službách
- ☐ Chyb?jící bezpečný prostor pro CS
- ☐ Odrazování klienta od uplatn?ní nárok? - Syndrom „zav?ených dveí“
- ☐ Nedostatek psychiatr?, dalších odborník?
- ☐ Neochota léka?? p?ijímat CS
- ☐ Medializování jednoho pohledu
- ☐ Ned?v?ra k inštitucím
- ☐ Nedostate?ná komunikace mezi institucemi
- ☐ Boj majitel aktiv s p?edsudky majority
- ☐ Špatné finan?ní ohodnocení pracovník? v sociálních službách (pro preventivní aktivity)
- ☐ Nepln?ní finan?ních závazk? CS v??i léka?i(pojiš?oven?)
- ☐ Chyb?jící tlak na léka?e ze strany pojiš?oven
- ☐ Vysoká fluktuace zam?stnanc?
- ☐ Pot?eba zvyšování po?tu klient?-zájemc? služby využívat

- ☐ Odpor ve společnosti ke službám pro cílovou skupinu
Nesouhlas ve společnosti s poskytováním služeb CS??
- ☐ Špatné předchozí zkušenosti
- ☐ Nedůvěra ke změně klienta
- ☐ Stigmatizace CS
- ☐ Předsudky vůči CS
- ☐ Syndrom vyhoštění pracovníků
- ☐ Neochota přijmout relevantní argumenty o vztahu s CS
- ☐ Přetěžování pracovníků/nedostatečná podpora
- ☐ Nejistota ve financování
- ☐ Vysoké nároky klientů na pracovníky
- ☐ Problém výkladu informací, statistik
- ☐ Mediální propagace negativních sdělení o CS
- ☐ Riziko vzniku závislosti na sociálních službách
- ☐ Systémové hledisko
- ☐ Hledisko Lokální (mesto, kraj)
- ☐ Nemožnost sdílet informace o klientovi mezi institucemi
- ☐ Problematika dluhů
vymahatelnost, nářky = nastavení systému (Finanční zabezpečení – zaměstnání a mzda, dávky hmotné nouze – okruh společně posuzovaných osob; osoby po výkonu trestu)
- ☐ Chybí návaznost dlouhodobé podpory osoby po výkonu trestu

- ☐ Nedostatečná kapacita poskytovatelů soc. služeb
- ☐ Nedostatečná reforma psychiatrické péče (chybí ukotvení cílové skupiny)
- ☐ "Skrytý klient" - latentní klienti propadávající systémem
- ☐ Chybí konceptní řešení pro lidi se závislostí
- ☐ Vysoký podíl majetkových trestných činů v celkovému počtu trestných činů
- ☐ Obava veřejnosti o svůj majetek
- ☐ Existence sociálně vyloučených lokalit
- ☐ Zákonem daná mlčenlivost soc. pracovníků
- ☐ Drhnoucí systém fungování policie
- ☐ Systém financování sociálních služeb
- ☐ Nedostatek psychiatrické péče
- ☐ Dlouhé čekací lhůty k odborníkům
- ☐ Koncentrace větších skupin na určitém místě
- ☐ Strach z opilých lidí, nepříznivých na ulici
- ☐ Chování osob konzumujících alkohol na veřejných místech
- ☐ Majetková trestná činnost a přeštky páchaná lidmi bez domova
- ☐

Connectors:

- from ☐ Hledisko majitelů aktiv (instituce: NNO, Policie -městská, ČR,...)
- to ☐ Nedostatek/zkreslení informací od institucí směrem k veřejnosti

from  Hledisko majitel? aktiv (instituce: NNO, Policie -m?stská, ?R,...)
to  Nedostate?nost ochrany, kterou mohou majitelé aktiv CS zajistit

from  Hledisko majitel? aktiv (instituce: NNO, Policie -m?stská, ?R,...)
to  Nedostate?ná ochrana CS

from  Hledisko majitel? aktiv (instituce: NNO, Policie -m?stská, ?R,...)
to  Chyb?jící kapacity pro preventivní aktivity v soc. službách

from  Hledisko majitel? aktiv (instituce: NNO, Policie -m?stská, ?R,...)
to  Chyb?jící bezpe?ný prostor pro CS

from  Hledisko majitel? aktiv (instituce: NNO, Policie -m?stská, ?R,...)
to  Odrazování klienta od uplatn?ní nárok? - Syndrom „zav?ených dveří“

from  Hledisko majitel? aktiv (instituce: NNO, Policie -m?stská, ?R,...)
to  Nedostatek psychiatr?, dalších odborník?

from  Hledisko majitel? aktiv (instituce: NNO, Policie -m?stská, ?R,...)
to  Neochota léka?? p?ijímat CS

from  Nedostatek/zkreslení informací od institucí sm?rem k ve?ejnosti
to  Medializování jednoho pohledu

from  Nedostatek/zkreslení informací od institucí sm?rem k ve?ejnosti
to  Ned?v?ra k institucím

from  Nedostate?ná ochrana CS
to  Nedostate?ná komunikace mezi institucemi

from  Nedostate?nost ochrany, kterou mohou majitelé aktiv CS zajistit
to  Boj majitel aktiv s p?edsudky majority

from  Chyb?jící kapacity pro preventivní aktivity v soc. službách

to  Špatné finanční ohodnocení pracovníků v sociálních službách (pro preventivní aktivity)

from  Neochota lékaře přijímat CS

to  Neplnění finančních závazků CS vůči lékaři (pojišoven)

from  Neochota lékaře přijímat CS

to  Chybějící tlak na lékaře ze strany pojišoven

from  Chybějící kapacity pro preventivní aktivity v soc. službách

to  Vysoká fluktuace zaměstnanců

from  Chybějící kapacity pro preventivní aktivity v soc. službách

to  Potřeba zvyšování počtu klientů-zájemců služby využívat

from  Nedůvera k institucím

to  Odpor veřejnosti ke službám pro cílovou skupinu

from  Nedůvera k institucím

to  Špatné předchozí zkušenosti

from  Odrazování klienta od uplatnění nároku - Syndrom „zavřených dveří“

to  Nedůvera ke změně klienta

from  Odrazování klienta od uplatnění nároku - Syndrom „zavřených dveří“

to  Stigmatizace CS

from  Odrazování klienta od uplatnění nároku - Syndrom „zavřených dveří“

to  Předsudky vůči CS

from  Odrazování klienta od uplatnění nároku - Syndrom „zavřených dveří“

to  Syndrom vyhození pracovníků

from  Boj majitelů aktiv s předsudky majority

to  Neochota přijmout relevantní argumenty o vztahu s CS

from  Vysoká fluktuace zaměstnanců
to  Přetěžování pracovníků/nedostatečná podpora

from  Špatné finanční ohodnocení pracovníků v sociálních službách (pro preventivní aktivity)
to  Nejistota ve financování

from  Potřeba zvyšování počtu klientů-zájemců služby využívat
to  Vysoké nároky klientů na pracovníky

from  Neochota přijmout relevantní argumenty o vztahu s CS
to  Problém výkladu informací, statistik

from  Neochota přijmout relevantní argumenty o vztahu s CS
to  Mediální propagace negativních sdělení o CS

from  Vysoké nároky klientů na pracovníky
to  Riziko vzniku závislosti na sociálních službách

from  Systémové hledisko
to  Nemožnost sdílet informace o klientovi mezi institucemi

from  Systémové hledisko
to  Problematika dluhů

from  Systémové hledisko
to  Chybí návaznost dlouhodobé podpory osoby po výkonu trestu

from  Systémové hledisko
to  Nedostatečná kapacita poskytovatelů soc služeb

from  Systémové hledisko
to  Nedostatečná reforma psychiatrické péče (chybí ukotvení cílové skupiny)

from  Systémové hledisko

to  "Skrytý klient" - latentní klienti propadávající systémem

from  Hledisko Lokální (m?sto, kraj)

to  Chybí koncepční řešení pro lidi se závislostí

from  Hledisko Lokální (m?sto, kraj)

to  Vysoký podíl majetkových trestných činů v?i celkovému po?tu trestných činů

from  Hledisko Lokální (m?sto, kraj)

to  Obava ve?ejnosti o sv?j majetek

from  Hledisko Lokální (m?sto, kraj)

to  Existence sociálně vyloučených lokalit

from  Nemožnost sdílet informace o klientovi mezi institucemi

to  Zákonem daná ml?enlivost soc. pracovníků

from  Nemožnost sdílet informace o klientovi mezi institucemi

to  Drhnoucí systém fungování policie

from  Nedostatečná kapacita poskytovatelů soc služeb

to  Systém financování sociálních služeb

from  Chybí koncepční řešení pro lidi se závislostí

to  Nedostatek psychiatrické pé?e

from  Chybí koncepční řešení pro lidi se závislostí

to  Dlouhé čekací lh?ty k odborníkům

from  Existence sociálně vyloučených lokalit

to  Koncentrace v?tších skupin na určitém místě

from  Obava ve?ejnosti o sv?j majetek

to  Strach z opilých lidí, nep?izp?sobivých na ulici

from  Obava veřejnosti o svůj majetek

to  Chování osob konzumujících alkohol na veřejných místech

from  Obava veřejnosti o svůj majetek

to  Majetková trestná činnost a přešupky páchaná lidmi bez domova

Narrative:

Underlying Assumptions:



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Místní plán inkluze pro Vsetín 2017-2020

Tento materiál vznikl za finanční podpory Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání v rámci projektu „Inkluzivní a kvalitní vzdělávání v územích se sociálně vyloučenými lokalitami“, reg. č. projektu CZ.02.3.62/0.0/0.0/15_001/0000586. Více na www.socialni-zaclenovani.cz.

Obsah

Předmluva	2
I. Úvodní část	3
II. Manažerské shrnutí	8
III. Vize – město Vsetín a vzdělávání v roce 2027	11
IV. Analytická část	12
V. Strategická část	23
VII. Financování MPI	37
Seznam zkratk pro MPI	38
Seznam příloh pro MPI	39

Předmluva

„Vážení a milí spoluobčané,

dokument Místní plán inkluze pro Vsetín 2017-2020, který se Vám dostává do rukou, je výsledkem více než půlroční intenzivní spolupráce města Vsetína se zástupci organizací, které ve Vsetíně realizují svou občanskou činnost a Agentury pro sociální začleňování.

Do spolupráce se aktivně zapojili odborníci z oblasti státní správy, školství, neziskových organizací, samosprávy, ale i odborná veřejnost. Plán reaguje na konkrétní místní potřeby, je propojen s dalšími strategickými dokumenty města¹ a prezentuje cíle, které směřují ke zvýšení kvality života ve městě. Zástupci organizací i samosprávy, tak budou moci díky plánu čerpat finanční prostředky z Evropské unie a realizovat cíle směřující ke kvalitnímu a společnému vzdělávání.

Děkuji všem, kteří se na tvorbě tohoto plánu podíleli, a pevně věřím, že jeho realizace přinese výhody a nové možnosti pro naše občany a celé město.

Mgr. Simona Hlaváčová
Místostarostka města Vsetín

¹ Komunitní plán sociálních služeb a péče ORP Vsetín na období 2015–2020, Strategický plán rozvoje města Vsetína pro období 2016–2023 nebo Místní akční plán rozvoje vzdělávání ve správním obvodu ORP Vsetín.

I. Úvodní část

Vymezení základních informací

Agentura pro sociální začleňování

Agentura pro sociální začleňování (dále „ASZ“) je jedním z odborů Sekce pro lidská práva při Úřadu vlády ČR a spadá do gesce ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu. Agentura funguje od roku 2008 a je vládním nástrojem na podporu obcím, které řeší problematiku sociálního vyloučení.

ASZ plní ve spolupráci s obcemi tyto funkce:

- pomáhá obcím a městům při mapování a detailním rozkrývání problémů sociálně vyloučených lokalit a jejich obyvatel, při přípravě a nastavování dlouhodobějších procesů pro jejich řešení a při získávání financí na tyto postupy,
- propojuje přitom místní subjekty (města a obce a jejich úřady, ale také neziskové organizace, školy a školská zařízení, Úřad práce, zaměstnavatele, policii a veřejnost), aby na sociálním začleňování spolupracovaly,
- spolupracuje s ministerstvy, přenáší informace z lokální úrovně směrem ke státní správě, podílí se na formování státní politiky sociálního začleňování a její koordinaci.

V současné chvíli Agentura spolupracuje s 46 lokalitami z celé České republiky. Ředitelem Agentury je Mgr. Radek Jiránek. Více informací o ASZ je k dispozici na webových stránkách: <http://www.socialni-zaclenovani.cz>.

Představení Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám

Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám (dále „KPSVL“) je nástrojem pomoci městům a obcím při sociálním začleňování sociálně vyloučených obyvatel z prostředků Evropských strukturálních a investičních fondů (dále „ESIF“) za místní podpory ASZ.

KPSVL vychází z dosavadní praxe ASZ a její spolupráce s obcemi. ASZ postupuje podle prověřené metodiky, tedy od analýzy situace a sestavení lokálního partnerství (platforma ve složení: obec – úřady – NNO – školy a školská zařízení – policie – zaměstnavatelé – veřejnost, včetně obyvatel ohrožených vyloučením či sociálně vyloučených, případně další relevantní aktéři) přes sestavení Místního plánu inkluze (dále „MPI“) a dále k jeho naplňování a vyhodnocování, vč. revize plánu pro další období.

Spolupráce obce a ASZ trvá zpravidla tři roky. Vedle podpory rozvoje samotných veřejných (vzdělávacích, sociálních, zaměstnanostních, bytových a bezpečnostních) politik v obci se ASZ soustředí na efektivní využívání prostředků strukturálních fondů a poskytuje obcím

a ostatním partnerům rozsáhlý servis ke zpracování, realizaci a zajištění udržitelnosti relevantních aktivit a výsledků.

MPI je zpracováván v obcích zapojených do KPSVL, je v souladu s platnými národními, krajskými a místními strategickými dokumenty, zvláště s KAP, MAP, Dlouhodobými záměry v oblasti vzdělávání, Strategií vzdělávací politiky České republiky do roku 2020 a platnými Akčními plány inkluzivního vzdělávání MŠMT.

Místní plán inkluze a jeho cíle

Místní plán inkluze je strategický dokument, který je samostatnou přílohou Strategického plánu pro sociální začleňování (dále „SPSZ“) a zabývá se především oblastí vzdělávání na území dané spolupracující obce.

Cílem MPI je systematizace opatření na podporu společného a kvalitního vzdělávání v obci v rámci místní vzdělávací soustavy. K plánování dochází v rámci základní sítě klíčových aktérů na území obce zapojené do KPSVL (např. zástupci zřizovatele, ASZ, vedení škol a školských zařízení, neziskových organizací, zástupci rodičů apod.). Opatření přijatá v rámci MPI řeší především problematiku zvýšení kvality vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), zejména zvýšení kvality vzdělávání dětí a žáků socioekonomicky znevýhodněných, pocházejících z odlišného kulturního prostředí, dále dětí a žáků žijících v sociálně vyloučené lokalitě (dále „SVL“) či ohrožených sociálním vyloučením a problematiku desegregace škol. V návaznosti na desegregaci škol a kvalitu vzdělávání zmíněných cílových skupin (dále „CS“) obsahuje MPI opatření zaměřená na kapacity škol a školských zařízení vyplývající z potřeb území s ohledem na cílovou skupinu.

MPI je zpracován v kontextu předpokládaného demografického a sociálně ekonomického vývoje a s ohledem na efektivitu vzdělávací soustavy v místě a na počty výše zmíněných skupin. Pro nastavení opatření slouží analýza místní vzdělávací sítě, jejímž účelem je popsat místní vzdělávací síť jak kvalitativně, tak kvantitativně, primárně budou zjišťovány bariéry v přístupu ke vzdělávání a navrhována opatření na jejich překonání.

(Zdroj: Metodika Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám)

Zahájení spolupráce obce a ASZ

První snahy ze strany města Vsetína o zapojení se do spolupráce s ASZ započaly v roce 2015, kdy Město Vsetín podalo přihlášku ke spolupráci v rámci 4. vlny Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám. Tato přihláška v roce 2015 neprošla hodnocením Monitorovacího výboru ASZ. Na základě vyhlášení výběrového řízení do 5. vlny spolupráce v rámci KPSVL město Vsetín podalo do výzvy přihlášku opětovně. V červnu 2016 byla přihláška Monitorovacím výborem ASZ vyhodnocena kladně a město Vsetín bylo zapojeno do spolupráce v rámci 5. vlny KPSVL.

Vzájemná spolupráce byla stvrzena v červenci 2016 uzavřením Memoranda o spolupráci a jeho podpisem vedením ASZ a vedením města Vsetína.

Identifikace nositele MPI

Vsetín má téměř 27 000 obyvatel, je největším správním obvodem (dále „SO“) Zlínského kraje (dále „ZK“), z celkové rozlohy kraje zaujímá počtem obyvatel asi 17 %. Je jedním ze čtyř okresních měst ZK a současně přirozeným spádovým centrem okresu Vsetín.

(Zdroj: Místní akční plán rozvoje vzdělávání ve správním obvodu ORP Vsetín)

Co se týče struktury obyvatelstva, kromě populačního úbytku mezi lety 2001 a 2011 je charakteristický také stárnutím obyvatelstva, které je způsobeno, podobně jako v jiných částech ČR a v současných evropských zemích, především nižší mírou porodnosti. Nezaměstnanost ve Vsetíně byla na začátku roku 2016 7 %, což představuje zhruba 1850 obyvatel bez stálého zaměstnání. Pro podrobnější analýzu situace zaměstnanosti, sociálního vyloučení a chudoby viz. *Vstupní analýza města Vsetín*. Na tomto místě je důležité zdůraznit, že když mluvíme o sociálním vyloučení, nemluvíme jenom o Romech ale i o dalších obyvatelích, kteří jsou chudobou ohroženi, nebo v ní žijí. SVL neobývají pouze Romové, běžně v nich bydlí i neromská populace, na druhé straně značná část Romů sociálně vyloučená není. *(Zdroj: Vstupní analýza města Vsetín – oblast vzdělávání)*

Vymezení Lokálního partnerství

Po uzavření Memoranda o spolupráci dne 22. 7. 2016 došlo k vytipování možných členů Pléna Lokálního partnerství, kteří při procesu tvorby Strategického plánu sociálního začleňování a MPI hrají jednu z nejdůležitějších rolí. Na základě vytipování potencionálních organizací, institucí a dalších možných aktérů, byly tyto organizace osloveny s možností se k Plénu Lokálního partnerství připojit. V září 23. 9. 2016 proběhlo první setkání zvolených zástupců, tzv. setkání Pléna Lokálního partnerství, kde byla vymezena spolupráce s ASZ, byly stanoveny platformy setkávání (tzv. pracovní skupiny) jednotlivých zástupců a také témata, kterými se budou zabývat. Na setkání byly vyjasněny také procesy schvalování a připomínkování prostřednictvím Jednacího řádu. Jednací řád Lokálního partnerství (dále “LP”) byl schválen v rámci prvního setkání Pléna LP, tedy 23. 9. 2016. Ke dni 13. 12. 2016 byli připojeni k Plénu LP další členové: zástupkyně MAS Střední Vsetínsko (jako informovaný člen bez hlasovacího práva) a předseda spolku Dživ Lačes, z.s. jako jeden ze zapojených zástupců CS.

LP je základní platformou pro spolupráci mezi ASZ, zástupci města Vsetína a ostatních zapojených aktérů.²

V rámci LP byly stanoveny tyto orgány a představitelé:

1) Plénium LP

² Příloha č. 1 Seznam zakládajících členů Pléna Lokálního partnerství Vsetín a Příloha č. 2 Seznam aktuálních členů Pléna Lokálního partnerství Vsetín ke dni 5. 6. 2017

- 2) Pracovní skupiny Vzdělávání
- 3) Pracovní skupina projekty a implementace
- 4) Člen Lokálního partnerství
- 5) Manažer Strategického plánu sociálního začleňování
- 6) Konzultant pro inkluzivní vzdělávání ASZ

Popis jednotlivých členů, jejich pravomocí, popis způsobů spolupráce, jednání a řešení sporů upravuje Jednací řád Lokálního partnerství Vsetín.³

Výběr členů pro tematickou pracovní skupinu Vzdělávání

Z důvodu velkého zastoupení členů mateřských, základních, středních škol a dalších institucí, které jsou zaměřeny na oblast vzdělávání, došlo na setkání Pléna LP ke shodě, že budou ustanoveny dvě pracovní skupiny (dále “PS”) pro oblast vzdělávání. V první části analýzy klíčových problémů se tyto PS scházely odděleně, ve fázi příprav návrhové části MPI již byly PS spojeny.

Jedná se o tyto PS:

- Vzdělávání – předškolní vzdělávání
- Vzdělávání – ZŠ, SŠ a neformální vzdělávání⁴

Členové tematických PS Vzdělávání

Do tematických PS Vzdělávání byli nominováni jednotliví zástupci členů Pléna LP, nominace byla sestavena manažerem SPSZ ve spolupráci s konzultantem pro inkluzivní vzdělávání ASZ, v jejichž kompetenci je oslovit nominované subjekty ke spolupráci. Do PS mohou být průběžně přizváni, po souhlasu stávajících členů, také další subjekty (např. odborníci na danou problematiku, představitelé dobrých praxí apod.). PS dává členům možnost zapojit se do procesu tvorby, implementace i evaluace MPI, vyjádřit své potřeby a připomínky k danému tématu. Na PS vzniká také prostor pro další možné spolupráce mezi zapojenými aktéry. PS jedná dle platného Jednacího řádu, který schválilo Plénum LP. V Jednacím řádu jsou vymezena práva a povinnosti všech zapojených členů, způsob jednání a hlasování PS a také náplň činnosti jednotlivých platforem LP.

Postup tvorby MPI

V rámci tvorby MPI byly realizovány tyto akce:⁵

- pravidelné PS Vzdělávání,
- pravidelné zasedání Pléna LP,
- individuální projektové poradenství k výzvám z OP VVV,

³ Příloha č. 3 Jednací řád Lokálního partnerství

⁴ Příloha č. 4 Seznam členů PS Vzdělávání

⁵ Příloha č. 5 Přehled akcí v rámci postupu tvorby MPI

- setkání lokálních partnerů/potencionálních žadatelů v rámci KPSVL,
- setkání se zastupiteli a členy komisí Rady města Vsetína.

MPI byl zaslán k připomínkování Řídícímu orgánu MŠMT dne 26. 5. 2017.

II. Manažerské shrnutí

Kdo se na celém procesu podílí a jak?

- Na procesu strategického plánování, jehož výstupem je tento dokument, se podílelo téměř 50 lokálních partnerů, jakožto členů LP nebo jejich zástupců, a jejich dalších cca 30 kolegů a kolegyně, delegovaných na PS a další vzdělávací/odborné akce.
- Lokální aktéři zastupovali na jednáních město Vsetín a jeho odbory, neziskové organizace, poskytovatele sociálních služeb, zástupce CS a další instituce, které mají společný cíl: aktivně se podílet na rozvoji společného kvalitního vzdělávání ve Vsetíně.
- Za ASZ se na procesu podílela konzultantka pro inkluzivní vzdělávání s metodiky, ale i expertní pracovníci pro oblast vzdělávání, výzkumníci nebo projektoví poradci.
- Témata, která MPI řeší, jsou: **předškolní vzdělávání a úspěšný přechod na základní školu (dále „ZŠ“), podpora prevence školního neúspěchu u žáků ZŠ, podpora přechodu ze ZŠ na SŠ a mezioborová spolupráce.**

Co bylo doposud odpracováno aneb objem práce a využitelnost výstupů?

- V rámci PS Vzdělávání byly definovány problémy, jejich příčiny a následně cíle a opatření, které budou na problémy komplexně reagovat.
- Souběžně byli členové PS seznámeni i s analýzou problémů tak, jak je prezentuje výzkum prostřednictvím vstupní analýzy výzkumníků ASZ.
- Pro plánování byla nově využita **metoda „stromu“**, která jde více do hloubky a následně nabízí návod k nastavení komplexních řešení, která reflektují, jak konkrétní potřeby **posílit kapacity a zdroje**, tak potřeby nefinančního charakteru, tedy **navazování spolupráce a partnerství a další aktivity**.
- PS Vzdělávání proběhly celkem 4x a každé setkání mělo jasné otázky k řešení:
 - **1. PS:** *Jaký je klíčový problém pro danou oblast? Jaké jsou příčiny tohoto problému?*
 - **2. PS:** *Jaké budou dopady, jestliže tyto problémy řešit nebudeme? Jak příčiny řešit, aby nedocházelo pouze ke stagnaci problému, ale i jeho eliminaci?*
 - **3. PS:** *Jaké jsou cíle, kterých musíme dosáhnout, abychom problém řešili komplexně a změna byla co největší?*
 - **4. PS:** *Které cíle chceme řešit prioritně, tedy v příštích 3 letech a na které se potřebujeme lépe připravit a pracovat na nich dlouhodobě?*
- Lokální partneři byli v tomto procesu také vzdělávání v oblastech **podpůrných inkluzivních opatření, projektového poradenství, plánovaných výzev z OP VVV a dobrými praxemi**, které mohou být inspirací pro hledání nových řešení problémů.
- V rámci výstupů z PS Vzdělávání byly do hloubky reflektovány potřeby CS⁶
 - Výstupy PS Vzdělávání (prováděné metodou stromu) mají několikeré využití:
 - sloužily jako podklad pro kvalitativní analýzu problémů a jejich příčin v MPI,

⁶ **Cílovou skupinou** rozumíme žáky a jejich rodiče, kteří jsou v důsledku sociálního znevýhodnění ohroženi školním neúspěchem. Sociálně znevýhodněné osoby chápeme jako osoby dlouhodobě evidované na úřadu práce bez dlouhodobého uplatnění na trhu práce, osoby bez domova, nebo ztrátou domova ohrožené, osoby závislé nebo závislostí ohrožené, osoby dlouhodobě odkázané na sociální dávky.

- sloužily jako návod pro lokální partnery při nastavování konkrétních opatření do MPI,
- budou významným podpůrným materiálem při vytváření projektových žádostí lokálních partnerů – konkrétní formulace lze využít do jednotlivých částí žádosti,
- budou významným podkladem pro následnou evaluaci naplňování MPI (evaluace je předběžně plánována na červen 2018).

Jak bude konkrétně vypadat realizace MPI?

- Je důležité strategicky plánovat nejen opatření, ale také jejich naplňování, pro tyto potřeby bude po schválení SPSZ a MPI vytvořena Pracovní skupina projekty a implementace (dále „PSPI“), která bude složena ze zástupců města a zástupců organizací, kteří se na implementaci budou aktivně podílet (NNO, zástupci škol atd.).
- Funkce PSPI je opět vícestranná:
 - Prostor pro maximální vzájemnou podporu partnerů a jejich sdílení při designování konkrétních projektů
 - Prostor pro podporu v oblasti projektového poradenství ze strany ASZ
 - Místo, kde bude pravidelně monitorováno naplňování MPI a bude sledována účelnost vynaložených alokací určených pro jednotlivá opatření
 - Místo, kde vy i další aktivní lokální partneři můžete vnášet svoje připomínky na průběh implementace a v případě zájmu se na něm aktivně podílet
- Vzhledem k tomu, že výstupy této PS budou sdíleny mezi všechny lokální partnery, je to místo zajišťující transparentnost a otevřené sdílení implementace MPI
- Implementace s sebou nese opět i další aktivity jako: vzdělávání partnerů ve specifických tématech, fokusní skupiny s CS, jejichž výstupy budou zahrnuty do nastavování samotných projektů, výjezdy za dobrými praxemi a další.

Co nového MPI přinese?

- MPI je jako podpůrný nástroj postavený na pevných základech stávajících vzdělávacích aktivit ve Vsetíně
- MPI a jeho realizace mají za cíl posilovat stávající aktivity, které se již ve Vsetíně dějí a jsou vnímány pozitivně, a zároveň jim dodat za pomoci know-how ASZ nový inovativní rozměr, který zajistí komplexní změnu a pozitivní dopad nejen na CS, ale na celou lokalitu – zkusme společně najít nové cesty pro řešení starých problémů
- Nově bude město systematicky zajišťovat podporu všem MŠ a ZŠ na území Vsetína při implementaci inkluzivních opatření a vytvoření platformy pro posílení komunikace mezi sociální a vzdělávací oblastí (město Vsetín, alokace: 25 mil.)
- Další lokální aktér bude pokračovat ve stávající aktivitě doučování sociálně znevýhodněných žáků, nicméně nově v rámci MPI plánuje pracovat s celou rodinou, zaměřit se na osvětu pro rodiče v oblasti důležitosti vzdělávání a také navázat širší spolupráci s většinou místních škol (NNO, alokace: 4 mil.)
- V rámci předškolního vzdělávání budou podpořena opatření směřující k prostupnosti předškolního a základního vzdělávání (NNO, alokace: 5 mil.).

Jak budou plánované změny komunikovány a s kým?

- Cílem celého procesu je jeho dostatečná transparentnost a průběžné informování nejen odborné veřejnosti. Pro zajištění maximální informovanosti místních aktérů, ale i ostatních vsetínských obyvatel, byl pro MPI vytvořen **komunikační plán**, který koncipuje důležitá komunikační témata pro oblast společného kvalitního vzdělávání ve Vsetíně a zároveň formy a aktivity, odpovídající na otázky **kdo, kdy a jak bude toto téma komunikovat** s odbornou i laickou veřejností.⁷

⁷ Více viz Komunikační plán pro MPI

III. Vize – město Vsetín a vzdělávání v roce 2027

Vsetín je městem s dostatkem rovných příležitostí a dostupným společným kvalitním vzděláváním, odpovídající občanskou vybaveností a celkově dobrým zázemím pro život včetně služeb, a to pro všechny obyvatele města v různých životních situacích.

IV. Analytická část

Struktura místní vzdělávací sítě (děti, žáci, pedagogičtí pracovníci)

Ve Vsetíně byly identifikovány dle Gabalovy zprávy⁸ 2 sociálně vyloučené lokality, dále existuje ve Vsetíně 8 tzv. mikro-lokalit, tzn. jen několik rodin nebo bytů žijících na dané adrese. Dvě z nich jsou obývané téměř výhradně romskými obyvateli, složení dalších 5 lokalit je heterogenní a 3 jsou obývané majoritním obyvatelstvem.

Ačkoliv se vymezujeme proti zdůrazňování etnicity ve složení žáků v rámci analýzy a celkově v rámci práce na strategickém plánování reflektujeme, že rozložení dětí na školách vzhledem k jejich etnicitě se stalo významným tématem mezi řediteli škol. Zástupci škol často artikulovali riziko koncentrace žáků vzhledem ke společné etnicitě (nikoliv k potřebě speciálně vzdělávacích potřeb, resp. původu ze SVL) na jednu nebo dvě školy, proto i v tomto textu není záměrem tento aspekt popírat, ale spíše s ním aktivně pracovat.

Ve městě Vsetín se nachází **9 státních a 3 soukromé mateřské školy (dále “MŠ) a 6 základních škol (dále “ZŠ)**, z nichž jedna je městem spolu-zřizovaná. Dále se tady nachází Základní a praktická škola (pozn. MŠ, ZŠ a PŠ Turkmenská) společně se speciální MŠ, v této škole je také zřízena přípravná třída pro děti ze sociálně-znevýhodněného prostředí s odkladem školní docházky. Obsazenost škol i školek v posledních letech spíše klesá v důsledku demografických trendů. Výjimkou jsou: soukromá škola Integra, kde je zájem oproti kapacitě prakticky dvojnásobný, ZŠ Sychrov (s jejich alternativními třídami) a mateřské školy v centru města – MŠ Kobzáňova a MŠ Trávníky (přijímaly nejméně děti do 3 let).

Ve školách působí dostatek pracovníků, kteří by mohli vykonávat speciálně-pedagogickou činnost, nicméně by to znamenalo vykonávat tuto činnost nad rámec svých stávajících povinností, což bez dostatečné personální a odborné podpory není pro pracovníky reálné. Školy reflektují příliš dlouhé čekací lhůty na přidělené asistenty pedagoga, protože velmi vnímají jejich prospěšnost a využitelnost ve výuce.

Poptávka škol po podpoře formou psychologa je vysoká, lokálně je však nabídka takto specializovaných pozic dlouhodobě nedostatečná.

⁸ Gabal, Analýza SVL v ČR: Dostupné na: <https://www.esfcr.cz/mapa-svl-2015/www/index.html>

Předškolní vzdělávání

Síť státních MŠ, které jsou zřizovány městem, je ve Vsetíně dostatečně hustá a uspokojuje poptávku rodičů po předškolních zařízeních, většina mateřských škol také přijímá děti mladší tří let a integruje děti se speciálně vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Vedle státních a soukromých MŠ ještě funguje ve Vsetíně předškolní klub Školička umístěný přímo v lokalitě Poschla, jež provozuje Diakonie Vsetín.

Školička na Poschle

Zařízení Školička je předškolní klub provozovaný Diakonií Vsetín v nebytových prostorách v sociálně vyloučené lokalitě Poschla. Čtyřikrát týdně se tu v dopoledních hodinách věnují přípravě 8-12 dětí ve věku 3-5 let na školní docházku, v čemž zaznamenávají za dosavadní desetileté působení značný pozitivní posun. Ten se týká především zvyšující se motivace rodičů umísťovat děti do MŠ (např. v roce 2014 se zařadilo do běžného vzdělávacího proudu 8 dětí ze Školičky), kde však mohou narážet na nedostatečnou institucionální připravenost partnerů a jejich neochotu pracovat s dětmi z odlišného socio-kulturního či sociálně-znevýhodněného prostředí. Proto v současnosti obrátili pozornost i k těmto institucionálním partnerům a rodičům dětí z majority, aby vzájemné setkávání přispělo k odstranění předsudků a rasismu na obou stranách. Zájmem tohoto klubu je tedy rozšiřovat svoji činnost a navazovat do budoucna větší partnerství s běžnými MŠ.

Mateřská škola Benátky

MŠ Benátky je MŠ běžného typu se čtyřmi třídami: dvě z nich jsou speciální, určené dětem s řečovými vadami a denně v nich probíhá několikahodinová logopedická intervence. Do těchto tříd jsou zařazovány děti výhradně na základě doporučení Speciálně-pedagogického centra (dále „SPC“) ve Valašském Meziříčí. Ve Vsetíně je dlouhodobá tradice péče o děti s řečovými vadami, když do školky nastoupí později, můžou navštěvovat 1. a 2. speciální logopedickou třídu v ZŠ Luh. Většina dětí z běžných tříd pokračuje na ZŠ Trávníky nebo ZŠ Rokytnice. Děti z logopedických tříd navštěvují běžné ZŠ v místě svého bydliště.

Mateřská škola Jasenka

MŠ Jasenka poskytuje předškolní vzdělávání ve dvou věkově heterogenních třídách běžného typu pro děti ve věku 2,5 - 7 let. Přímou ve škole se nachází logopedická poradna, takže rodiče nemusí s dětmi nikam dojíždět. Většina dětí z této MŠ pokračuje na ZŠ Sychrov nebo na ZŠ Trávníky. Škola udržuje úzkou spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou (dále „PPP“) a v rámci projektu s Diakonií Vsetín plánují do budoucna pořádat společné akce pro děti ze školy a romské děti z Poschle. Ve škole integrují už třetím rokem 1 dítě se středně těžkým zdravotním postižením. Škola funguje podle školního vzdělávacího plánu, který má za cíl podporovat seberozvoj u dětí a objevování, dále také individuální přístup ke každému dítěti.

Mateřská škola Kobzáňova

MŠ Kobzáňova je vzhledem ke vsetínským poměrům poměrně velká MŠ, která nedávno prošla celkovou rekonstrukcí. Má bezbariérový přístup a mezi ostatními školami je označovaná jako „přístupná dětem s postižením“ a s tímto cílem prý byla i rekonstruovaná. Reálně však školu navštěvují momentálně dvě děti se SVP. Je to také škola, kterou navštěvuje nejvíc romských dětí. Řídí se školním vzdělávacím programem, v rámci kterého se zaměřují především na přátelské vztahy mezi dětmi a schopnost se domluvit. Především díky svojí poloze v centru města má škola zcela naplněnou kapacitu, i když jiné mateřské školy bojují s nedostatkem dětí.

Mateřská škola Luh I

MŠ Luh I je další kapacitně velkou školou s pěti věkově-heterogenními třídami a maximální kapacitou 135 dětí. Čtyři třídy jsou běžného typu, jedna je zaměřena na seznamování dětí s angličtinou. V MŠ dochází k integraci zdravotně postižených dětí a navštěvují i děti ze sociálně vyloučené lokality – ty sem chodí spíše historicky z toho důvodu, že škola byla blízko z budovy bývalého pavlačového domu na Smetanově ulici a stále má přímé spojení MHD z vyloučené lokality Poschle a Jiráskové. Škola pracuje podle ŠVP a za hlavní záměry školy jsou považovány sebevzdělávání pedagogů v environmentální oblasti a jeho aplikace do celého provozu MŠ a zařazování dětí s SVP a dětí mladších dvou let do běžných tříd. Za tímto účelem žádá MŠ přes Šablony MŠMT o chuť pro nejmenší děti.

Mateřská škola Na kopečku

MŠ Na kopečku je pouze dvoutřídní školou a s tím je spojena náročnost zajištění provozu za nižšího počtu zaměstnanců. Škola funguje už od roku 1989. V této škole nejsou žádné děti se SVP a škola spolupracuje s různými aktéry ve městě na vzdělávacích a rozvojových akcích pro děti, jako například s Diakonií při návštěvě domova seniorů, nebo při vystoupení dětí při vítání občánků na Městském úřadě. Zároveň pořádá komunitní akce pro rodiče a rodiče můžou být součástí výchovně-vzdělávacího procesu nejen v období adaptace, ale i po něm. Rodiče se také aktivně zapojují do veškerého dění v MŠ.

Mateřská škola Ohrada

MŠ Ohrada je trojtřídní MŠ s naplněnou kapacitou, v září přijali 4 děti mladší 3 let. Třídy jsou částečně heterogenní, v jedné třídě jsou nově nastoupené děti, u kterých probíhá adaptace a v dalších dvou jsou všechny ostatní děti. Ve školce pracují podle ŠVP, který si klade 3 hlavní cíle: 1. stimulovat tělesný a duševní vývoj dítěte a jeho schopnosti se učit; 2. přirozenou cestou rozvíjet osobní samostatnost dětí a umožnit jim projevit se jako osobnosti a 3. umožnit dětem osvojit si základy hodnot, na kterých je založena naše společnost. Ve své výroční zprávě hodnotí vedení školy naplňování těchto cílů jako velmi dobré, ale současně zdůrazňuje, že je v dnešní době velkou výzvou děti zabavit a rozvíjet hravou formou tak, aby nebyly přetěžovány ani podceňovány. Ve škole také pravidelně vyhodnocují celkové klima a všechny vzniklé problémy konzultují se všemi účastníky situace.

Mateřská škola Rokytnice

MŠ Rokytnice je největší mateřskou školou ve Vsetíně, je to škola pavilonového typu s 5 běžnými třídami a jednou speciální třídou pro děti s vadami zraku, kde je zařazeno 11 dětí na doporučení SPC ve Zlíně. Běžné třídy jsou rozděleny podle věku dětí: dvě nejmladší, jedna střední a dvě předškolní, do MŠ byly letos přijaty tři děti mladší tří let věku. Škola pracuje na základě ŠVP, jehož smyslem je jeho okamžitá využitelnost pro každodenní práci pedagožek. Ve škole kromě péče o děti se zdravotním znevýhodněním kladou důraz na péči o děti nadané, dále spolupracují se střediskem volného času ALCEDO a ZUŠ a také mají vlastní keramickou dílnu, kde děti rozvíjí svoje motorické schopnosti a zároveň aktivně tráví volný čas vytvářením svých vlastních výrobků. Děti se účastní různých výtvarných soutěží a podílí se aktivně na různých společenských akcích.

Mateřská škola Sychrov

Další velkou MŠ pavilonového typu je MŠ Sychrov, kromě tří věkově homogenních tříd běžného typu jsou tady dvě speciální logopedické třídy pro děti s vadami řeči, které mají doporučení z SPC ve Valašském Meziříčí. Jedna z běžných tříd má výuku hry na zobcovou flétnu, rozšířený program environmentální výchovy a větší důraz na pohybovou zdatnost dětí. Ve všech třídách se dbá na včasnou diagnostiku SVP a dochází k úzké spolupráci s SPC ve Valašském Meziříčí a Kroměříži. Škola vykazuje také dobrou připravenost u zápisu dětí do první třídy na ZŠ a snaží se o prevenci nadbytečných odkladů na žádost rodičů. Škola úzce spolupracuje se ZŠ-na Sychrově, v Luhu (logopedická 1. a 2. třída) a s bývalou ZŠ praktickou na Turkmenské, především v souvislosti se sdílením specializovaných pedagogů. Děti ve speciálních třídách mají odklad školní docházky automaticky, v běžných třídách se dává na základě doporučení PPP.

Mateřská škola Trávníky

Poslední MŠ ve Vsetíně, je MŠ Trávníky, která je označována jako MŠ, která je počtem romských dětí vzhledem k celkové kapacitě na druhém místě. Momentálně jsou ale na této škole celkem 3 romské děti⁹ z celkového počtu 82 dětí. Škola má vypracován ŠVP, kde si klade za úkol osobnostní rozvoj dětí, environmentální výchovu a dobré vzájemné vztahy mezi dětmi, rodiči a pedagožkami. Škola úzce spolupracuje s různými externími partnery na aktivitách, které jsou pro děti nevšední a nové, např. různá divadla, besedy a sportovní aktivity. Co se týče naplněnosti kapacity, škola musí pravidelně odmítat děti, pro které už nemá kapacitu a je to dáno nejen výhodnou polohou v centru města, ale údajně také kvalitou poskytovaného vzdělávání.

Základní školy

⁹ Jedná se o kvalifikovaný odhad romských dětí od vedení MŠ.

Ve Vsetíně je pět běžných ZŠ, jedna soukromá ZŠ spolu-zřizovaná městem s názvem ZŠ Integra a bývalá praktická ZŠ Turkmenská-zřizována Zlínským krajem. ZŠ Turkmenská je jediná škola ve Vsetíně, která má přípravný ročník s maximální kapacitou 15 dětí (v r. 2015 dostala škola z kraje výjimku a navýšila kapacitu na 17 dětí). Všechny ZŠ kromě Integry se dlouhodobě potýkají se snižujícím se počtem žáků.

Základní škola Integra

ZŠ Integra je soukromou školou, která je spolu-zřizovaná městem Vsetín, Univerzitou Palackého v Olomouci a Salesiánským sdružením Vsetín. Vznikla v r. 1992 se záměrem vytvořit podmínky pro společné a kvalitní vzdělávání dětí zdravých a dětí s SVP. Škola má jednu třídu v ročníku s max. kapacitou 20 dětí a 1-2 speciální třídy (počet se měnil v průběhu existence) pro děti s mentálním postižením a kombinovanými vadami. Ve škole je také několik menších učeben pro individuální práci nebo práci v malých skupinkách. Ve škole se vzdělává podle ŠVP “Cestou do života”. V rámci fungování školy je kladen důraz na spolupráci s rodiči a také specializovanými pracovišti, ať už je to PPP Vsetín nebo SPC ve Valašském Meziříčí, Kroměříži a ve Zlíně. Od roku 2002 významně svoji činnost zakládají na financích z evropských fondů v rámci různých projektů. Škola má každoročně velký převis žáků, na školní rok 2016/2017 se hlásil víc než dvojnásobný počet žáků, než který mohla škola kapacitně přijmout. Vedení školy tedy musí aktivně utvářet třídy, tak aby se mu tam nekumulovali žáci s nějakým typem SVP a také aby žáci s SVP tvořili jen určitý podíl žáků ve třídě.

Základní škola Luh

ZŠ Luh je jednou z nejstarších škol ve Vsetíně, funguje už 50 let. Profiluje se jako Zdravá škola zaměřena na inkluzi, vzdělávání žáků s SVP a cizí jazyky. Na prvním stupni jsou dvě speciální třídy pro žáky s vadami řeči a na druhém stupni jsou dvě speciální třídy pro žáky s lehkým mentálním postižením a kombinovanými vadami. Ve školním roce 2015/16 logopedické třídy navštěvovalo 8 a 9 žáků a ve speciálních třídách bylo 15 dětí. Děti z logopedických tříd pokračují ve třetím ročníku do běžných tříd, žáci spec. tříd se běžně setkávají se svými spolužáky z běžných tříd. Školní vzdělávací program nese název “*Zdravá škola – škola pro všechny*”.

Základní škola Ohrada

ZŠ Ohrada byla otevřena v roce 1976. Je to sídlištní škola s nejmenším spádovým obvodem, zároveň jí ale navštěvují téměř dvě třetiny žáků z jiných spádových oblastí. Do první třídy se letos hlásilo až 60 dětí, nakonec jich ale nastoupilo 56, takže žáci mohli zůstat jen ve dvou třídách. Škola se specializuje na výuku cizích jazyků-angličtinu mají děti už v první třídě. Ve škole se pracuje podle ŠVP “Učme se pro život” a ve Vsetíně je považována za spíše náročnou školu s vysokým podílem žáků nastupujících do maturitních oborů a na víceletá gymnázia.

Základní škola Rokytnice

ZŠ Rokytnice je další sídlištní školou a profiluje se jako škola zaměřena na informatiku, ekologii a přírodní vědy s důrazem na jazykovou komunikaci. Je to škola vedoucí své žáky k aktivnímu zapojení se do různých projektů a zájmů a kritickému promýšlení současných světových i domácích sociálních a ekologických problémů (podpora Fair trade, přikrmování lesní zvěře, Světová škola apod.). V ŠVP je posílena hodinová dotace přírodovědných předmětů, a to především v oblasti praktických dovedností formou laboratorních prací nebo projektové činnosti. Škola dlouhodobě úspěšně pracuje v oblasti environmentální výchovy, především na projektech s přírodovědnou tematikou (GLOBE, Carbon cycle, Kyselé deště a další). Důležitou součástí práce školy je i podpora výjimečných sportovních výkonů, především hokejových (blízkost zimního stadionu). Ve škole také probíhá aktivita peer-aktivisti jako součást programu prevence rizikového chování. Tato škola je jednou ze dvou spádových škol pro SVL Poschla, v současnosti ji ale navštěvuje jen jeden žák z této lokality.

Základní škola Sychrov

ZŠ Sychrov je nejmladší vsetínskou školou, která vznikla v r. 1985, jedná se o školu pavilonového typu, která jen v nedávné době čelila velkému propadu počtu žáků. Před třemi lety došlo ke změně ředitele a například ve srovnání s rokem 2009, kdy byl počet žáků školy 197, je v současnosti 1,5krát větší (stav k 30. 9. 2016 - 304). Hlavním důvodem této skutečnosti je pravděpodobně zřízení alternativních tříd, které lákají stále více dětí i rodičů. V současnosti se ve dvou druhých třídách a jedné první třídě vzdělává do 50 dětí. Nejde o nějaký konkrétní alternativní směr, ale o kombinaci více alternativních způsobů výuky, např. splývavého čtení, Hejneho matematiky nebo otevřeného vyučování, při kterém je žák sám zodpovědný za to, co se učí a naučí – sám si plánuje svoji práci ve třídě i mimo ni. Důvodem pro vznik této alternativní větve byl podle slov vedení školy jeho příklon k alternativní výuce a zkušenost s řízením malotřídní školy. Celá škola se řídí ŠVP s názvem “Poznáváním k vědě”.

Základní škola Trávníky

ZŠ Trávníky je druhou spádovou školou pro děti ze SVL Poschla, z tohoto důvodu bývá označovaná jako tzv. „romská škola“, ale spíš v souvislosti se zmiňovanou obavou, že se z ní romská škola stane, protože např. v roce 2016/2017 jí reálně navštěvuje pouze asi 38 romských žáků (z celkového počtu 570), tj. asi 7 % žáků z celkové kapacity školy. Vyučují podle ŠVP “Vstupte s námi do světa moudrosti a zábavy”. Škola byla zaměřena na výtvarnou, hudební a tělesnou výchovu v jednotlivých třídách, tato profilace byla, ale v minulém roce transformována do nabídky nepovinných předmětů. Podle výroční zprávy pro rok 2015 výrazně vzrostl na škole počet kázeňských opatření a snížených známek z chování. V tomto roce také proběhlo šetření České školní inspekce, které vyzdvihlo

především velmi dobrou úroveň materiálního a technického vybavení školy a úspěšnost žáků ve výtvarných a sportovních soutěžích na celorepublikové úrovni.

Přechod žáků na další stupně vzdělávání

Každá MŠ i ZŠ se nějakým způsobem profiluje a snaží se přilákat specifickou skupinu žáků a jejich rodičů. V zásadě všichni žáci opouštějící ZŠ z devátých ročníků se hlásí a dostanou na nějakou střední školu s maturitou nebo učební obor, je ale potřeba zdůraznit, že v tomto smyslu je pouze velmi nepatrné (v řádu jednotek) množství z řad žáků se SVP nebo pocházejících ze SVL.

Co se týče zastoupení žáků vsetínských ZŠ na středních školách, je vidět, že drtivá většina žáků devátých tříd se hlásí na typ střední školy s maturitou. Největší podíl následných absolventů na odborných školách s učebními obory mají absolventi ZŠ Luh, a to pravděpodobně proto, že mají dvě speciální třídy určené žákům s lehkým mentálním postižením. Za povšimnutí stojí také to, že Integra neměla v minulém roce žádné žáky, kteří by odešli na víceletá gymnázia, tedy že by předčasně opouštěli základní školu, což může být způsobeno mimo jiné také tím, že jak rodiče, tak děti jsou spokojeni s kvalitou a přínosem vzdělávání, kterého se jejich dětem v této škole dostává (a to i vzhledem k zájmu rodičů, který dlouhodobě převyšuje možnosti školy přijmout nové žáky).

Regionální a sociální dostupnost a spolupráce mateřských a základních škol

Obyvatelům SVL jsou některé školy hůře dostupné, přímé spoje jsou jen ke dvěma školám. Ostatní školy jsou lokalitám vzdálenější a také by děti musely podstupovat cestu přes frekventovanou silnici, což je pro jejich rodiče nemyslitelné z hlediska bezpečí.

Vzhledem ke kapacitám škol, které jsou nad rámec stávajícím potřebám, nemělo by ve Vsetíně docházet k odmítání dětí na základě plné kapacity, přesto někteří rodiče v rámci rozhovorů reflektovali, že se je zástupci snažili přesvědčit o nevhodnosti jejich dítě na danou školu umístit. Ve Vsetíně platí vyhláška o spádovosti ZŠ a nově byla na počátku roku 2017 vytvořena také vyhláška o spádovosti MŠ. Dodržení vyhlášky nicméně není vymahatelné, proto se ukazuje potřeba podpořit komunikaci školy a rodičů tak, aby spádovost vnímali jako prospěšný nástroj a aktivně jej také využívali.

Volba škol ze strany rodičů je podmíněna také dalšími faktory, například profilací škol a její pověstí, přítomností dalších potomků apod. Vedení ZŠ Trávníky a MŠ Trávníky nejvíce reflektuje obavu z koncentrace romských dětí a stigmatizací jako „romská škola a školka“. Dle dat je prozatím tato obava spíše předčasná. Na ZŠ tvoří romské děti momentálně 7 % z celkové kapacity školy a v MŠ je poměr pouze 3,5 %. 51 % všech školou-povinných romských dětí ve Vsetíně chodí do bývalé ZŠ praktické na Turkmenské. Dále je přibližně 7 % Romů na ZŠ Luh a 10 % navštěvuje MŠ Kobzáňova a z rozhovorů vyplynulo, že škola tento stav považuje za zvládnutelný vzhledem ke svým personálním a dalším kapacitám. Momentálně představují romští žáci asi 7 % z celkového počtu žáků navštěvujících ZŠ ve Vsetíně.

Téměř všechny školy a školky již mají zkušenost se vzděláváním dětí a žáků se SVP, s podpůrným nástrojem asistenty pedagoga a se spoluprací s poradenskými zařízeními. 6 z 9 MŠ se zapojilo do projektu Diakonie “Společně ve školce”. V rámci tohoto projektu se romské děti ze Školičky na Poschle setkávají s dětmi z jiných školek při různých komunitních a tvořivých akcích a probíhají také výměnné stáže učitelek.

Připravenost a podmínky pro společné vzdělávání zástupců škol a školek na inkluzi

Všechny MŠ mají dle názoru vedení dostatečné kapacity vzhledem k aktuální naplněnosti MŠ, nicméně většina MŠ v roce 2016 přijímala také děti mladší 3 let, což vyžaduje nadstandardní přístup pedagožek.

Největší obava na straně MŠ řeší riziko koncentrace dětí ze SVL (nikoliv se SVP, nebo hromadné přijímání dětí mladších 3 let) a východisko vidí především v uplatňování nastavení spádovosti MŠ, které vstoupilo v platnost v první polovině roku 2017. Zároveň si však vedení MŠ, které s dětmi tohoto typu nikdy dříve nepracovalo, uvědomují novost situace a nutnost podpory pro svoje pracovníky.

Objevuje se potřeba přenastavení normativů v MŠ, aby bylo možné pokrýt dvěma úvazky nižší počet dětí, než ukládá normativ a byl tak zajištěn individuální přístup každému dítěti.

ZŠ a MŠ udržují vzájemné dobré vztahy a spolupráci různorodými formami, jako například: přednášky učitelek prvních tříd pro rodiče, návštěvy žáků prvních tříd v MŠ a obráceně nebo se vzájemně účastní kulturních a výtvarných akcí.

Všechny školy pracují se žáky se SVP, největší zkušenosti mají ZŠ Integra a ZŠ Luh, tyto školy mají také rozšířené školní poradenské pracoviště o speciálního pedagoga a psychologa (ZŠ Luh od školního r. 2017/2018). Mezi pedagogy ze ZŠ se objevují názory, které přikládají význam neúspěchu žáků přecházejících z prvního na druhý stupeň ZŠ vysoké migraci rodin do zahraničí. V důsledku vysoké absence v českých školách a nepravděpodobné docházce dle pedagogů dochází k rapidnímu znevýhodnění těchto žáků v dalších ročnících.

Demotivace pedagogů a chybějící podpora v náročných vztahových situacích se zákonnými zástupci žáků se projevuje u pedagogů různou ochotou otevřeně komunikovat a přijímat zásady společného vzdělávání a přijímání či hledání opatření, která mohou tento přístup podpořit.

Analytická kvalitativní část

Klíčový problém: “Nízký podíl klíčových kompetencí u dětí sociálně znevýhodněných pro úspěšný přechod a působení na ZŠ”

Stěžejní problémy předškolního vzdělávání zohledňující cílovou skupinu

- jako stěžejní příčinu výše uvedeného klíčového problému skupina definovala **nepravidelnou docházku dětí do MŠ**, která vede k nedostatečné připravenosti dětí pro vstup na ZŠ,
- důvody nepravidelné docházky lze dle názorů skupiny rozdělit do 2 skupin: nedostatečná podpora rodičů, nebo špatná místní a časová dostupnost do škol,
- rodinná „nepodpora“ je opodstatněna, jak nedostatkem finančních zdrojů, následných dluhů a studu/obav z důsledků, tak neochotou rodičů dodržovat stanovená pravidla a přesouvání zodpovědnosti – to jsou pohledy členů PS především z řad zástupců MŠ,
- „nepodpora“ je také opodstatňována krizovými situacemi v rodině, těžkou životní situací a nevhodnými podmínkami k životu, se kterými se někteří rodiče potýkají a neumí si s nimi sami poradit.

Stěžejní problémy předškolního vzdělávání z pohledu škol a školských poradenských zařízení

- jako stěžejní témata uváděli zástupci MŠ – velkou obavu z koncentrace vysokého počtu sociálně znevýhodněných žáků na jednu z **MŠ, ale i ZŠ** v blízkosti SVL, dále **špatnou komunikaci s rodiči, nedostatečné personální kapacity**, které by zajišťovaly individuální přístup dle potřeb dětí a v neposlední řadě mezery ve spolupráci s PPP,
- nedostatečná podpora pedagogů (personální, finanční) se promítá do potřeby vzdělávat pedagogy a nalézt normy kvality, dále bylo poukazováno na chybějící supervizi, sníženou prestiž učitele a nedostatečné kapacity pedagogů pracovat s jazykovými bariérami, jak dětí, tak rodičů,
- na obavu z koncentrace žáků na jednu školu navazuje **nedostatečná propagace škol** a jejich rovného přístupu ke vzdělávání a již zmiňována **horší místní dostupnost školy** pro rodinu žijící v SVL **snižující atraktivitu dané školy.**

Stěžejní problémy předškolního vzdělávání z lokálního pohledu (politika města, ostatní lokální partneři, veřejnost)

- jako stěžejní vnímali členové skupiny fakt, že **předškolní vzdělávání není příliš atraktivní téma lokální politiky města** a nepocitují podporu od zřizovatele – jedním z důvodů může být, že kapacita škol je dostačující místním dětem a nevzniká tak velký převis žádostí oproti přijatým dětem do předškolního vzdělávání, zároveň bylo toto **téma pojmenováno jako „výbušné“**,
- jako problematickou vidí lokální partneři **nespolupráci mezi sociální a vzdělávací oblastí** a v neposlední řadě také **neznalost vhodných systémových opatření na**

podporu společného vzdělávání, která by stávající problémy řešila a snižovala „výbušnost“ tématu.

Stěžejní problémy pro oblast ZŠ, SŠ a neformálního vzdělávání

Klíčový problém: “Nízký počet žáků sociálně znevýhodněných v běžném vzdělávacím proudu/ úspěšných v rámci SŠ/ účastných neformálního vzdělávání”

Stěžejní problémy vzdělávání z pohledu cílové skupiny

- stejně jako předškolní vzdělávání byly jako nejvíce důležité příčiny klíčového problému stanoveny tyto: riziko koncentrace žáků na jednu školu a horší dostupnost na školy ostatní, nepodpora ze strany rodiny s důsledkem neúspěšného působení žáka na ZŠ, nebo ztíženého přechodu z prvního na druhý stupeň,
- nepodpora je opět zastoupena několika pohledy: nezájmem rodičů, jinými prioritami k řešení, ale i neporozuměním učivu ze strany rodičů,
- z oblasti volnočasových aktivit byl definován problém především jako finanční nedostupnost aktivit pro děti ze sociálně znevýhodněných rodin.

Stěžejní problémy vzdělávání z pohledu škol a školských poradenských zařízení

- také v oblasti základního školství se prokázaly na straně škol potřeby posílit kapacity, a to především o odborně zaměřené, taktéž deklarují špatnou komunikaci s rodiči a jazykové bariéry této komunikace, včetně nutnosti řešit konfliktní situace a nevymahatelnost domluvených pravidel,
- jako problematickou hodnotili aktéři také spolupráci s PPP způsobenou především přetížením poradny a dlouhými čekacími dobami,
- jako důležité zjištění vnímáme také neprostupnost neformálního vzdělávání vzhledem k fungování škol, či provoz školní družiny, který není přizpůsoben na alternativní otevírací dobu přijatelnou pro rodiče,
- jako problém se jevila také nedostatečná kapacita družin, jejíž následkem nejsou družiny určeny pro děti, jejichž rodiče nepracují a jsou momentálně v domácnosti.

Stěžejní problémy vzdělávání z lokálního pohledu

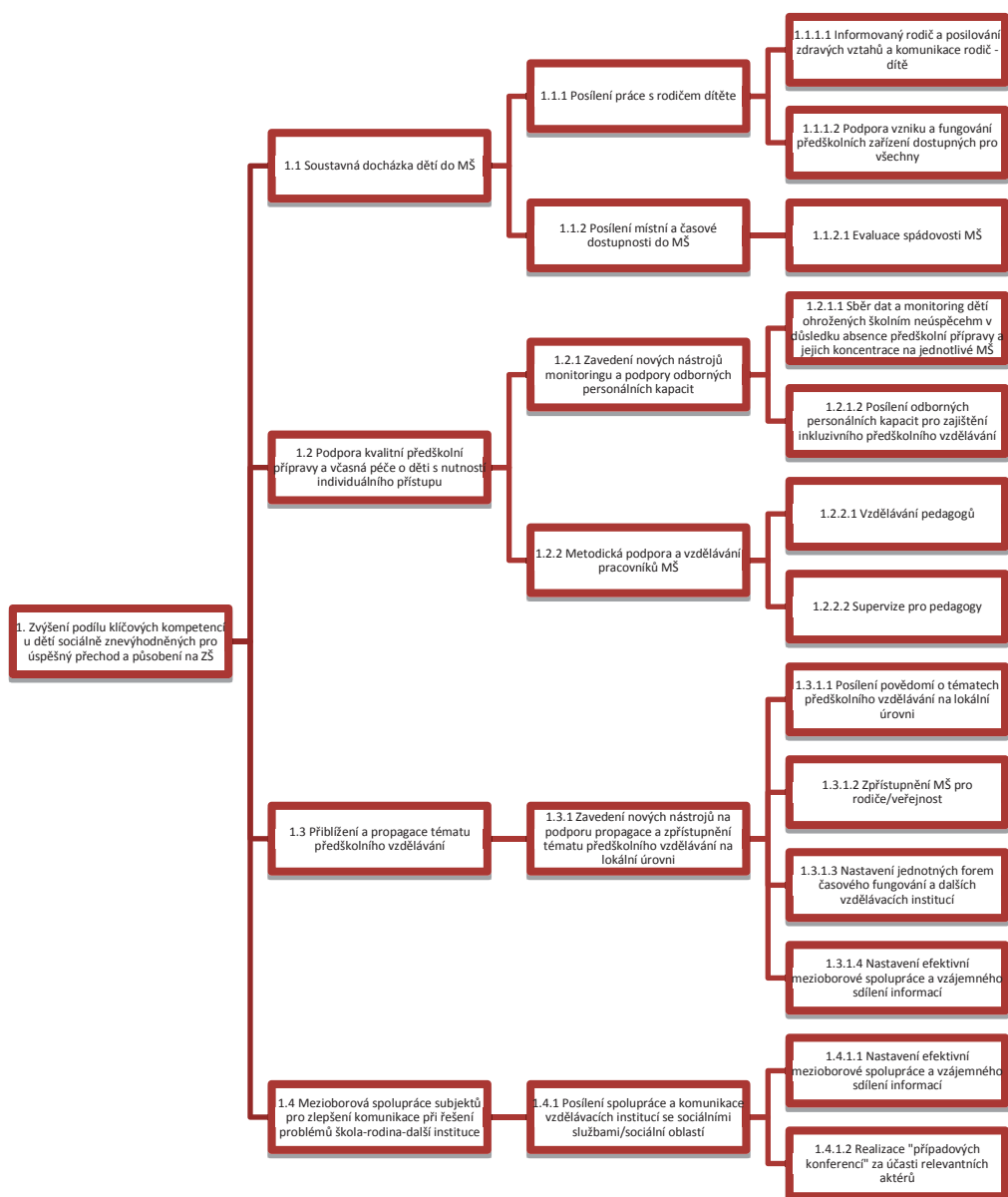
- lokální politika města definovala 3 základní problémy vztahujících se ke klíčovému problému oblasti vzdělávání: místní nedostupnost všech škol pro CS související s rizikem koncentrace žáků na jednu školu, nedostatečné kapacity personální a vzdělávací pro pedagogy MŠ a ZŠ a složitost prosadit téma neformálním vzděláváním na lokální úrovni.

Prostupnost vzdělávání na střední školy

Vzhledem k tomu, že problémy a jejich příčiny definované lokálními aktéry na PS se zaměřovaly spíše na předškolní a základní vzdělávání a na rizika koncentrace žáků na jednu školu než na zmiňovaný přechod na střední školy, reflektuje Strategická část MPI především tyto potřeby. Neznačená to však, že by problematika přechodu žáků na střední školy a jejich další úspěšnost byly zcela opomíjeny. Zabývá se jimi především Místní akční plán (dále “MAP”) formou posilování kariérního poradenství. Další stupně vzdělávání a spolupráce se středními školami byla lokálními partnery definována jako dlouhodobý strategický cíl, který bude reflektován po naplnění stávajících opatření a bude mu tedy věnována větší pozornost v rámci revize MPI.

Dalším významným tématem, které promítáme také do Strategické části MPI je potřeba aktérů propojovat znalosti a zkušenosti ze sociální a vzdělávací oblasti a celkové posilování spolupráce s poskytovateli sociálních služeb a dalšími aktéry. V neposlední řadě je artikulovaným tématem komunikace a práce s mediálními nástroji k propagaci tématu vzdělávání a přiblížení se tak rodičům a celkově vsetínské veřejnosti. Návaznost a prostupnost vzdělávací soustavy je vnímáno jako dlouhodobý cíl, jehož naplňování bude řešeno v následujících obdobích strategického plánování, případně revizí strategických plánů (MAP i MPI).

V. Strategická část



Oblast: Vzdělávání – předškolní				
1. Priorita:	Zvýšení podílu klíčových kompetencí u dětí sociálně znevýhodněných pro úspěšný přechod a působení na ZŠ			
1.1 Obecný cíl:	Soustavná docházka dětí do MŠ			
1.1.1 Specifický cíl:	Posílení práce s rodičem dítěte			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Zdroj:
1.1.1.1 Informovaný rodič a posilování zdravých vztahů a komunikace rodič – dítě	2018	Město Vsetín	počet rodičů	Nevyžaduje finanční náklady
1.1.1.2 Podpora vzniku a fungování předškolních nízkoprahových zařízení dostupných pro všechny	2019/2020	NNO	Počet evidovaných dětí	OP VVV – KPSVL IV: 5 mil.

Oblast: Vzdělávání – předškolní				
1. Priorita:	Zvýšení podílu klíčových kompetencí u dětí sociálně znevýhodněných pro úspěšný přechod a působení na ZŠ			
1.1 Obecný cíl:	Soustavná docházka dětí do MŠ			
1.1.2 Specifický cíl:	Posílení místní a časové dostupnosti do MŠ			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Zdroj:
1.1.2.1 Evaluace spádovosti MŠ	2018	Město Vsetín	dokument	Nevyžaduje finanční náklady

Oblast: Vzdělávání – předškolní				
1. Priorita:	Zvýšení podílu klíčových kompetencí u dětí sociálně znevýhodněných pro úspěšný přechod a působení na ZŠ			
1.2 Obecný cíl:	Podpora kvalitní předškolní přípravy a včasné péče o děti s nutností individuálního přístupu (vč. 2 letých, s jazyk. bariérou atd.)			
1.2.1 Specifický cíl:	Zavedení nových nástrojů monitoringu a podpory odborných personálních kapacit			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Zdroj:
1.2.1.1 Sběr dat a monitoring dětí ohrožených školním neúspěchem v důsledku absence předškolní přípravy a jejich koncentrace na jednotlivé MŠ	2018	Město Vsetín	dokument	Nevyžaduje finanční náklady
1.2.1.2. Posílení odborných personálních kapacit pro zajištění inkluzivního předškolního vzdělávání (mj. koordinátor pro předškolní vzdělávání a přechod na ZŠ)	2018	Město Vsetín	počet odborných personálních kapacit	OP VVV
Oblast: Vzdělávání – předškolní				
1. Priorita:	Zvýšení podílu klíčových kompetencí u dětí sociálně znevýhodněných pro úspěšný přechod a působení na ZŠ			
1.2 Obecný cíl:	Podpora kvalitní předškolní přípravy a včasné péče o děti s nutností individuálního přístupu (vč. 2 letých, s jazyk. bariérou atd.)			
1.2.2 Specifický cíl:	Metodická podpora a vzdělávání pracovníků MŠ			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Zdroj:
1.2.2.1 Vzdělávání pedagogů (alternativní přístupy, nové metody, práce s 2 letými dětmi)	2018	Město Vsetín	počet proškolených pedagogů	OP VVV
1.2.2.2 Supervize pro pedagogy	2018	Město Vsetín	počet supervizí	OP VVV

Oblast: Vzdělávání – předškolní				
1. Priorita:	Zvýšení podílu klíčových kompetencí u dětí sociálně znevýhodněných pro úspěšný přechod a působení na ZŠ			
1.3 Obecný cíl:	Přiblížení a propagace tématu předškolního vzdělávání			
1.3.1 Specifický cíl:	Zavedení nových nástrojů na podporu propagace a zpřístupnění tématu předškolního vzdělávání na lokální úrovni			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Zdroj:
1.3.1.1 Posílení povědomí o tématech předškolního vzdělávání na lokální úrovni – Realizace PR aktivit zaměřených na předškolní vzdělávání	2018	Město Vsetín	Řeší aktivity komunikačního plánu pro MPI	Nevyžaduje finanční náklady
1.3.1.2 Zpřístupnění MŠ pro rodiče/veřejnost (adaptační dny)	2018	Město Vsetín	Řeší aktivity komunikačního plánu pro MPI	Nevyžaduje finanční náklady
1.3.1.3 Nastavení jednotných forem časového fungování a dalších vzdělávacích institucí – „vstřícnost vůči rodičům ve výběru“	2018	Město Vsetín	Počet setkání s rodiči	Nevyžaduje finanční náklady
1.3.1.4 Nastavení efektivní mezioborové spolupráce a vzájemného sdílení informací	2018	Město Vsetín	Řeší aktivity komunikačního plánu pro MPI	Nevyžaduje finanční náklady

Oblast: Vzdělávání – předškolní				
1. Priorita:	Zvýšení podílu klíčových kompetencí u dětí sociálně znevýhodněných pro úspěšný přechod a působení na ZŠ			
1.4 Obecný cíl:	Mezioborová spolupráce subjektů pro zlepšení komunikace při řešení problémů škola-rodina-další instituce			
1.4.1 Specifický cíl:	Posílení spolupráce a komunikace vzdělávacích institucí se sociálními službami/sociální oblastí			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Zdroj:
1.4.1.1 Nastavení efektivní mezioborové spolupráce a vzájemného sdílení informací – rozšíření stávajících platforem o sdílení o mezioborový přínos	2018	Město Vsetín	Řeší aktivity komunikačního plánu pro MPI	Nevyžaduje finanční náklady
1.4.1.2 Realizace „případových konferencí“ za účasti	2018	Město Vsetín	Počet „případových	Nevyžaduje finanční

relevantních aktérů			konferencí“	náklady nebo OP VVV
---------------------	--	--	-------------	---------------------------

Vzdělávání ZŠ

Oblast: Vzdelávání – ZŠ

2. Priorita:	Odpovídající podíl dětí sociálně znevýhodněných v běžném vzdělávacím proudu a prevence koncentrace dětí na jednotlivé školy			
2.1 Obecný cíl:	Posilování rodičovských kompetencí pro dostatečnou podporu dítěte ve vzdělávání			
2.1.1 Specifický cíl:	Vzdělávání a informovanost rodičů dětí sociálně znevýhodněných v posilování kompetencí vedoucích k podpoře – vzdělávání dítěte			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Zdroj:
2.1.1.1 Pořádání kulturně vzdělávacích akcí pro rodiče	2018	Město Vsetín	počet kulturně vzdělávacích akcí	OP VVV

Oblast: Vzdelávání – ZŠ

2. Priorita:	Odpovídající podíl dětí sociálně znevýhodněných v běžném vzdělávacím proudu a prevence koncentrace dětí na jednotlivé školy			
2.2 Obecný cíl:	Prevence školní neúspěšnosti v důsledku koncentrace dětí sociálně znevýhodněných na vybranou školu			
2.2.1 Specifický cíl:	Zavedení nových nástrojů monitoringu a podpory odborných personálních kapacit			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Zdroj:
2.2.1.1 Sběr dat a monitoring dětí ohrožených školním neúspěchem v důsledku absence kvalitní školní přípravy a jejich koncentrace na jednotlivé ZŠ	2018	Město Vsetín	monitorovací zpráva	OP VVV

Oblast: Vzdelávání – ZŠ

2. Priorita:	Odpovídající podíl dětí sociálně znevýhodněných v běžném			
---------------------	--	--	--	--

	vzdělávacím proudu a prevence koncentrace dětí na jednotlivé školy			
2.3 Obecný cíl:	Přiblížení a propagace tématu společného vzdělávání na lokální úrovni			
2.3.1 Specifický cíl:	Posílení povědomí o tématech, možnostech vzdělávání na lokální úrovni			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Zdroj:
2.3.1.1 Realizace PR aktivit zaměřených na společné a kvalitní vzdělávání	2018	Město Vsetín	Řeší aktivity komunikačního plánu pro MPI	OP VVV
2.3.1.2 Zpřístupnění ZŠ pro rodiče/veřejnost (realizace dnů otevřených dveří)	2018	Město Vsetín	Řeší aktivity komunikačního plánu pro MPI	Nevyžaduje finanční náklady
2.3.1.3 Nastavení jednotných forem časového fungování a dalších vzdělávacích institucí – „vstřícnost vůči rodičům ve výběru“	2018	Město Vsetín	Řeší aktivity komunikačního plánu pro MPI	Nevyžaduje finanční náklady

Oblast: Vzdělávání – ZŠ

2. Priorita:	Odpovídající podíl dětí sociálně znevýhodněných v běžném vzdělávacím proudu a prevence koncentrace dětí na jednotlivé školy			
2.4 Obecný cíl:	Mezioborová spolupráce subjektů pro zlepšení komunikace při řešení problémů škola-rodina-další instituce			
2.4.1 Specifický cíl:	Posílení spolupráce a komunikace vzdělávacích institucí se sociálními službami/sociální oblastí			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Zdroj:
2.4.1.1 Podpora v komunikaci s rodiči/veřejností při komunikování témat předškolního inkluzivního vzdělávání	2018	Město Vsetín	Řeší aktivity komunikačního plánu pro MPI	Nevyžaduje finanční náklady

Oblast: Vzdělávání – ZŠ

2. Priorita:	Odpovídající podíl dětí sociálně znevýhodněných v běžném vzdělávacím proudu a prevence koncentrace dětí na jednotlivé			
---------------------	---	--	--	--

	školy			
2.4 Obecný cíl:	Mezioborová spolupráce subjektů pro zlepšení komunikace při řešení problémů škola-rodina-další instituce			
2.4.2 Specifický cíl:	Zefektivnění systému spolupráce s PPP a dalšími aktéry			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Zdroj:
2.4.2.1 Nastavení efektivní mezioborové spolupráce a vzájemného sdílení informací	2018	Město Vsetín	Řeší aktivity komunikačního plánu pro MPI	Nevyžaduje finanční náklady

Oblast: Vzdělávání – ZŠ

3. Priorita:	Úspěšné fungování žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí na ZŠ a jejich úspěšný přechod na další stupeň vzdělávání			
3.1 Obecný cíl:	Podpora kvalitní školní přípravy dítěte ze sociálně znevýhodněného prostředí a jeho úspěšné fungování a absolvování ZŠ			
3.1.1 Specifický cíl:	Doučovací aktivity v prostředí příhodném pro žáka ze sociálně znevýhodněného prostředí			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Zdroj:
3.1.1.1 Doučování v rámci neformálního vzdělávání	2018	NNO	počet podpořených žáků	OP VVV
3.1.1.2 Doučování na školách	2018	Město Vsetín	počet podpořených žáků	OP VVV

Oblast: Vzdělávání – ZŠ

3. Priorita:	Úspěšné fungování žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí na ZŠ a jejich úspěšný přechod na další stupeň vzdělávání			
3.2 Obecný cíl:	Posílení odborných personálních kapacit v ZŠ pro zajištění inkluzivního vzdělávání pedagogů a metodické vedení pedagogických pracovníků na ZŠ			
3.2.1 Specifický cíl:	Posílení odborných personálních kapacit pro zajištění inkluzivního vzdělávání (mj. koordinátor pro základní vzdělávání a přechod na SŠ)			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Zdroj:

3.2.1.1 Evaluace potřebnosti podpůrných personálních kapacit pro realizaci společného vzdělávání	2018	Město Vsetín	dokument	Nevyžaduje finanční náklady
3.2.1.2 Navýšení podpůrných personálních kapacit pro vytváření komfortního prostředí ZŠ pro společné vzdělávání	2018	Město Vsetín	počet personálních kapacit	OP VVV

Oblast: Vzdělávání – ZŠ

3. Priorita:	Úspěšné fungování žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí na ZŠ a jejich úspěšný přechod na další stupeň vzdělávání			
3.2 Obecný cíl:	Posílení odborných personálních kapacit v ZŠ pro zajištění inkluzivního vzdělávání pedagogů a metodické vedení pedagogických pracovníků na ZŠ			
3.2.2 Specifický cíl:	Vzdělávání pedagogů			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Zdroj:
3.2.2.1 Vzdělávání pedagogů	2018	Město Vsetín	počet pedagogů	Řešeno v MAP
3.2.2.2 Metodické vedení pedagogických pracovníků a supervize	2018	Město Vsetín	počet supervizí	OP VVV

Oblast: Vzdělávání – ZŠ				
3. Priorita:	Úspěšné fungování žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí na ZŠ a jejich úspěšný přechod na další stupeň vzdělávání			
3.3 Obecný cíl:	Kvalitní dostupné volnočasové aktivity pro děti ze sociálně znevýhodněného prostředí			
3.3.1 Specifický cíl:	Vytváření podmínek pro smysluplné a aktivní trávení volného času u žáků sociálně znevýhodněných			
Opatření	Termín počátku realizace:	Garant	Indikátor výsledku:	Zdroj:
3.3.1.1 Realizace volnočasových aktivit v rámci družiny i mimo ZŠ	2018	Město Vsetín	počet volnočasových aktivit	OP VVV

Aktivity škol

- v rámci MPI je plánován systémový projekt města pro oblast vzdělávání, předpokladem je zapojení všech MŠ a ZŠ, jejichž je město zřizovatelem,
- další vzdělávací instituce (např. MŠ, ZŠ a PŠ Turkmenská Vsetín a ZŠ Integra) budou přizvány jako partneři projektu města, aby byla zajištěna komplexnost daných opatření,
- do aktivit škol se v průběhu strategického plánování nepodařilo zcela zapojit místní střední školy, tudíž spolupráce se středními školami nebude součástí tohoto tříletého plánu, jedná se o dlouhodobý strategický cíl, který bude zohledněn v rámci revize MPI.

Aktivity spolupráce

- na území ORP Vsetín je realizován projekt MAP, jehož je město nositelem a navrhovaná opatření v MPI reflektují a vychází z priorit, cílů a opatření v MAP,
- lokální partneři, kteří se aktivně podíleli na vytváření MPI, jsou ve většině případů také součástí PS v rámci MAP, tudíž jsou informováni o strategickém plánování obou dokumentů,
- plánovaná opatření v MPI reflektují také spolupráci s relevantními NNO, jako partnery bez finanční účasti (systémový projekt na vzdělávání města) nebo jsou tyto organizace sami realizátory některých opatření.

Infrastruktura pro vzdělávání

Problematiku infrastruktury pro vzdělávání reflektuje MAP, není součástí MPI.

VI. Implementační část

Řídící a realizační struktury

Lokální partnerství

LP je základní platformou pro spolupráci ASZ a města Vsetín. Nejvyšším orgánem je Plénium LP, jehož členové schvalují lokální koncepci v oblasti inkluze sociálně vyloučených obyvatel, koordinují postup účastnických subjektů v oblasti inkluze a dalších oblastí sociálního začleňování v lokalitě, určují směřování LP, schvalují vznik a složení PS a berou na vědomí výstupy z těchto skupin. Členové Pléna jsou zpravidla statutární zástupci nebo pověřené osoby zúčastněných aktérů (NNO, ÚP, MP, ZŠ, MŠ, SŠ apod.), tito členové se aktivně zapojují do jednání Pléna, přinášejí podněty k jednání, vznášejí připomínky ke komplikacím nebo nejasným tématům, mají možnost se účastnit vzdělávacích akcí, které jsou jim doporučeny. *(Zdroj: Metodika koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám)*

Od počátku spolupráce proběhla tři setkání Pléna LP, na setkáních byli členové seznámeni s procesem tvorby SPSZ a MPI a s výstupy spolupráce s ASZ.

Manažer SPSZ

Po uzavření Memoranda o spolupráci město Vsetín zřídilo pozici Manažera SPSZ, ten zajišťuje organizační chod všech platform LP, zpracovává a sdružuje konzultace, setkání a otázky k probíraným tématům. Zajišťuje nebo zprostředkovává informace všem zapojeným aktérům, komunikuje s nimi o projednávaných tématech, předkládaných projektových záměrech a podporuje potencionální žadatele. Může se také účastnit doporučených vzdělávacích akcí. *(Zdroj: Metodika koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám)*

Tematické PS Vzdělávání

Na setkání Pléna LP došlo ke shodě, že budou ustanoveny dvě PS pro oblast vzdělávání. Jedná se o oblast předškolního vzdělávání a ZŠ, SŠ a neformálního vzdělávání.

Členy PS se může stát kterýkoliv člen LP, zpravidla se jedná o pověřenou osobu nebo statutárního zástupce. PS naplňuje jednotlivé kroky strategického plánování pro společné kvalitní vzdělávání, jehož cílem je vytvoření MPI, včetně jejich implementace. Člen PS se aktivně účastní jednání, přinášejí podněty k jednání, má možnost se účastnit doporučeného vzdělávání a vznášejí připomínky k plánování, komplikacím či k nejasným tématům. *(Zdroj: Metodika koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám)*

Pracovní skupina “Projekty a implementace” (dále “PSPI”)

Tato PS je skupinou koordinační a její činnost začíná v době příprav projektových záměrů KPSVL, již tedy neřeší analýzu klíčových problémů v rámci zvolených témat. Členy PS jsou vždy zástupci a vedení Města Vsetín a významní předkladatelé a realizátoři projektů.

Úkolem PS je monitorovat stav příprav jednotlivých projektů (např. připravuje harmonogram projektů a také harmonogram konzultací s řídicími orgány, zajišťuje sdílení dobrých praxí mezi žadateli a koordinuje konzultační proces žadatelů z lokality), monitorovat realizaci projektů, jejich synergické působení a koordinaci. Další činností PS je vyhodnocení souladu realizace projektů s cíli MPI a jejich naplňování. PS může doporučit změny koordinace projektů a také způsob realizace naplňování cílů MPI. Zajišťuje přípravu stanovisek k realizaci jednotlivých projektů, která poslouží, nejen jako podklad pro revizi MPI, ale i jako podklad k vytvoření návazné alokace koordinovaného přístupu. PS připravuje obsah Pléna LP a podává návrhy k projednání a schválení v oblasti revize MPI a přípravy další fáze koordinovaného přístupu. Členové PS se aktivně zapojují do jednání, seznamují se s projektovými záměry v lokalitě, přináší podněty k jednání, vznášejí připomínky k projednávaným tématům, mají možnost se účastnit vzdělávacích akcí, které jsou doporučeny. *(Zdroj: Metodika koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám)*

PSPI bude ustanovena po schválení SPSZ a MPI Zastupitelstvem města Vsetína a po započetí nároku na čerpání z výzev v rámci KPSVL.

Další aktéři a obyvatelé SVL

Jednotlivých PS se mohou účastnit také další aktéři, kteří nejsou členy tematické PS Vzdělávání, je však potřeba souhlasu stávajících členů. Po souhlasu stávajících členů se mohou jednání účastnit i hosté. Jedná se např. o odborníky na danou problematiku, představitele dobrých praxí a další subjekty. Návrh přizvat nebo zapojit další aktéry do jednání může dát kterýkoliv člen stávající PS v předstihu, a to prostřednictvím manažera SPSZ.

Procesy řízení a koordinace realizace MPI

Tvorba MPI probíhá zpravidla v prvních 10 měsících spolupráce. Jednotlivé PS na základě informací získaných ze vstupní analýzy, z dalších dostupných dokumentů obce a znalostí místních aktérů vytvoří strategický dokument, který obsahuje:

- analýzu potřeb v lokalitě,
- systém priorit v jednotlivých oblastech
- ke každé prioritě vytyčí systém obecných a specifických cílů (případně opatření).

Na základě cílů MPI vytvoří členové PS projektové fiše, které slouží jako podklad pro přípravu budoucích projektových žádostí. Cílem těchto fiší je podrobně kvantifikovat potřeby a výstupy budoucích projektů. V průběhu zpracovávání projektových fiší ASZ

poskytuje projektové poradenství. Řídící orgány poskytují během přípravy projektů standardní projektové poradenství prostřednictvím kontaktních osob jednotlivých výzev, u IROP prostřednictvím jednotlivých poboček CRR, které posuzují soulad projektů s výzvou a příručkou pro žadatele a příjemce. Po zpracování před-finální projektové žádosti musí získat vyjádření od ASZ potvrzení o souladu předložené projektové žádosti MPI. V tomto případě ASZ kontroluje soulad obsahu projektu s relevantními cíli MPI, alokaci projektu se MPI a soulad výstupů projektu a MPI. Vyjádření zpracovává příslušný konzultant pro inkluzivní vzdělávání ASZ s podporou expertů a metodika, podepisuje ho vedoucí příslušného regionálního centra. *(Zdroj: Metodika koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám)*

Monitorování a hodnocení plnění strategie

MPI je zpracován na 3 roky. Po roce od jeho schválení dochází k pravidelné revizi. V tomto případě bude MPI aktualizován doplněním a zpřesněním cílů, opatření a aktivit. Po dvou letech od jeho schválení proběhne jeho celková revize. Tak jako přijetí MPI musí být schváleno volenými orgány obce, také všechny revize musí projít přes volené orgány.

Z mimořádných důvodů, např. významná změna situace v obci a jejích SVL, nemožnost realizace některých cílů MPI, možnost realizovat nové cíle MPI apod., je možno revidovat MPI i mimo roční režim. I v tomto případě musí být revize schváleny volenými orgány obce. V případech, kdy by došlo ke změně ve znění MPI, která by mohla mít vliv na posuzování přijatelnosti projektů v dané výzvě, oznámí tuto skutečnost ASZ neprodleně všem řídicím orgánům. Provedené revize po dobu 3 let nemohou navýšit celkovou výši alokace uvedenou v původní MPI, pokud nebude s řídicím orgánem dohodnuto jinak. Každá schválená revize bude číselně označena a v textu odůvodněna.

Evaluace MPI v závěrečné fázi spolupráce či po jejím ukončení nastává vyhodnocení úspěšnosti, v jehož rámci se porovná aktuální stav se stavem na počátku spolupráce, zjišťují se dosažené změny a formulují se doporučení pro obec. Podkladem pro vyhodnocení budou zejména evaluace naplnění opatření předchozího MPI, naplňování indikátorů a sledování dopadů na CS, vyhodnocení realizace projektů, které dle MPI měly vést k naplňování jeho cílů. *(Zdroj: Metodika koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám)*

Tvorba a analýza sítí

V průběhu spolupráce jsou realizovány tyto aktivity na podporu tvorby a analýzy sítí:

- iniciace vzniku platformy pro sdílení informací z oblasti vzdělávání a sociálních služeb,
- průběžná analýza stakeholderů (klíčových partnerů spolupráce),
- pravidelné sdílení informací s členy LP o naplňování cílů strategie (formou zápisu z PSPI),
- plán informování a zapojení CS a veřejnosti (viz Komunikační plán pro MPI),
- pravidelné zasedání Pléna LP a pravidelná revize členů Pléna LP a tematických PS,

- vytváření specifických platforem pro implementaci systémových projektů z MPI.

Průběh projektového poradenství

Po otevření výzev KPSVL pro žadatele a se schváleným MPI Zastupitelstvem města Vsetína a LP Vsetín začínají žadatelé připravovat plnohodnotné projekty – vycházejí přitom z cílů, opatření, indikátorů a alokací v MPI. V rámci spolupráce v této fázi mohou žadatelé při psaní projektů využít podporu ze strany MŠMT – odboru podpory projektů. ASZ poskytuje předběžné projektové poradenství zaměřené na zvládnutí přípravy projektové žádosti, zajištění souladu MPI a efektivní přenos dobrých praxí. Řídící orgány poskytují během přípravy projektů standardní projektové poradenství prostřednictvím kontaktních osob jednotlivých výzev. U IROP prostřednictvím jednotlivých poboček CRR, ty posuzují soulad projektů s výzvou a příručkou pro žadatele a příjemce. Řídící orgány konzultují s ASZ často kladené otázky, společně aktualizují harmonogram přípravy projektů a operativně řeší nově nastálé situace. *(Zdroj: Metodika koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám)*

Typy akcí na podporu projektového poradenství pro lokální partnery:

- vzdělávací seminář pro budoucí žadatele,
- individuální konzultace k projektovým fiším a projektovým záměrům s odborníky na operační programy,
- korespondenční připomínkování projektových záměrů a fiší,
- sdílení dobré praxe mezi zástupci lokalit spolupracujících s ASZ.

Komunikační plán pro MPI

Cílem celého procesu strategického plánování a implementace MPI je jeho dostatečná transparentnost a průběžné informování nejen odborné veřejnosti. Pro zajištění maximální informovanosti místních aktérů, ale i ostatních vsetínských obyvatel byl pro potřeby MPI vytvořen tento komunikační plán, který koncipuje důležitá komunikační témata pro oblast inkluzivního vzdělávání ve Vsetíně a zároveň definuje formy a aktivity, odpovídající na otázky kdo, kdy a jak bude tato témata komunikovat s odbornou i laickou veřejností.

Stávající využívané komunikační aktivity

Členové LP Vsetín jsou pravidelně informováni o průběhu spolupráce s ASZ, a to těmito cestami:

- Setkání pléna LP Vsetín – četnost: zpravidla 1x za čtvrt roku,
- PS Vzdělávání v rámci LP Vsetín – četnost: pravidelně 09/2016–03/2017 v předem určených termínech (bude navázáno od 07/2017),
- e-mailová komunikace o novinkách, zajímavostech, akcích, výzvách v oblasti inkluzivního vzdělávání – četnost: průběžně,
- individuální konzultace s partnery k plánovaným projektům a možnostem spolupráce; četnost: dle potřeb lokálních partnerů,

- využívané formy komunikace: tiskové zprávy z LP Vsetín, zápisy z PS, výstupy individuálních konzultací s partnery, reportáže v lokálních písemných periodících, reportáže v lokální regionální televizi.

Plánované komunikační aktivity

V následujícím období se bude komunikace s lokálními partnery a veřejností rozdělovat na 2 důležité linie:

1. **Návazné k stávajícím komunikačním aktivitám** – navazující na stávající aktivity, které komunikují o procesu plánování společného kvalitního vzdělávání, MPI a procesu spolupráce s ASZ, vzdělávání partnerů v tématech kvalitního společného vzdělávání (legislativa, dobré praxe, zahraniční zkušenosti, zajímavá témata).
2. **Plánované komunikační aktivity nové** – zaměřené na implementaci MPI a implementaci plánovaných opatření jednotlivými partnery tak, jak je uvedeno v MPI¹⁰.

¹⁰ Příloha č. 6 Stávající a plánované komunikační aktivity

VII. Financování MPI

Celkové finanční prostředky plánované v MPI

Výzvy v rámci OP VVV	Alokace	Poznámka
KPSVL II. – pro NNO	4 mil. Kč	NNO
KPSVL III. – pro obce	25 mil. Kč	Systémový projekt města pro oblast vzdělávání
KPSVL IV. – pro NNO	5 mil. Kč	NNO: Podpora vzniku a fungování předškolních zařízení dostupných pro všechny

Seznam zkratk pro MPI

ASZ	Agentura pro sociální začleňování
CRR	Centrum pro regionální rozvoj
CS	Cílová skupina
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
IROP	Integrovaný regionální operační program
KAP	Krajský akční plán
KPSVL	Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám
LP	Lokální partnerství
MAP	Místní akční plán
MAS	Místní akční skupina
MP	Městská policie
MPI	Místní plán inkluze
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NNO	Nezisková organizace
OPZ	Operační program zaměstnanost
OPVVV	Operační program výzkum, vývoj a vzdělávání
PPP	Pedagogicko – psychologická poradna
PS	Pracovní skupina
PSPI	Pracovní skupina projekty a implementace
SPC	Speciálně pedagogické centrum
SPSZ	Strategický plán sociálního začleňování
SŠ	Střední škola
SVL	Sociálně vyloučená lokalita

SVP	Speciálně vzdělávací potřeby
ŠVP	Školní vzdělávací plán
ÚP	Úřad práce
ZK	Zlínský kraj
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola

Seznam příloh pro MPI

Příloha č. 1	Seznam zakládajících členů pléna Lokálního partnerství Vsetín
Příloha č. 2	Seznam aktuálních členů pléna Lokálního partnerství Vsetín ke dni 5. 6. 2017
Příloha č. 3	Jednací řád Lokálního partnerství Vsetín
Příloha č. 4	Seznam členů PS Vzdělávání
Příloha č. 5	Přehled akcí v rámci postupu tvorby MPI
Příloha č. 6	Stávající a plánované komunikační aktivity
Příloha č. 7	Stromy problémů a příčin z PS Vzdělávání
Příloha č. 8	Vyjádření ASZ k MPI

Úřad vlády České republiky
Odbor (Agentura) pro sociální začleňování



Příloha č. 7b

Vyjádření Odboru pro sociální začleňování (Agentury) Úřadu vlády ČR

k Místnímu plánu inkluze ve vzdělávání Vsetín 2017-2020 (MPI)

Žadatel o vyjádření stanoviska: **Město Vsetín**

Agentura pro sociální začleňování Úřadu vlády ČR potvrzuje, že uvedený Místní plán inkluze ve vzdělávání, který je platnou součástí/přílohou Strategického plánu pro sociální začleňování pro lokalitu **Vsetín** schváleného zastupitelstvem města Vsetína dne 19.6. 2017 je v souladu s/se:

1. potřebami místního systému vzdělávání a zohledňuje potřeby zúčastněných aktérů v oblasti vzdělávání;
2. platnou legislativou a je založen na inkluzivních principech v oblasti vzdělávání;
3. strategickými dokumenty MŠMT v oblasti vzdělávání, zejména strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2020, Dlouhodobým záměrem rozvoje vzdělávání a vzdělávací soustavy České republiky na období 2014-2020 a Akčním plánem pro inkluzivní vzdělávání 2016-2018;
4. zaměřením operačních programů relevantních pro Koordinovaný přístup v sociálně vyloučených lokalitách (Operační program Výzkum, vývoj, vzdělávání, Integrovaný regionální Operační program a Operační program Záměstnatost)

a současně žádný z uvedených cílů a navržených opatření není diskriminační.

V Olomouci dne 28.6. 2017

Příjmení, jméno, funkce, podpis:

Slámová Zdeňka

konzultantka inkluzivního vzdělávání

Oddělení regionálního centra východ

Odbor pro sociální začleňování (Agentura)

Úřad vlády ČR



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Seznam členů Lokálního partnerství			
Příjmení a jméno	Subjekt	E-mailový kontakt	Telefonní kontakt
Bartoň Pavel	Alcedo	alcedo@alcedovsetin.cz	571 417 704
Bednářiková Ivana	ZŠ Luh	bednarikova.luh@seznam.cz	571 431 791
Blechová Anna	Město Vsetín	anna.blechova@mestovsetin.cz	571 491 601
Čížová Vlasta	MŠ Kobzáňova	ms.kobzanova@seznam.cz	571 161 848
Čunek Jiří	Starosta města Vsetín	jiri.cunek@mestovsetin.cz	571 491 504
Doubravová Marta	Diakonie ČCE Vsetín	doubravova.vsetin@diakonie.cz	571 420 617
Dulavová Věra	Charita Vsetín	reditel@vsetin.charita.cz	571 411 709
Ďulíková Martina	Město Vsetín	martina.dulikova@mestovsetin.cz	571 491 535
Fojtíková Pavla	Rodinné a mateřské centrum Vsetín	mc-vsetin@seznam.cz	737 502 215
Gajdošíková Nela	MŠ Kobzáňova	nelissy@seznam.cz	571 161 484
Gajdůšková Helena	Masarykova veřejná knihovna	hgajduskova@mvk.cz	575 755 155
Goldová Věra	Město Vsetín	vera.goldova@mestovsetin.cz	571 491 511
Hanuliaková Eva	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy	poradna.vsetin@centrum- poradenstvi.cz	571 818 515
Hlaváčová Simona	Město Vsetín	simona.hlavacova@mestovsetin.cz	571 491 518
Houserová Pavlína	MŠ Benátky	msbenatky@volny.cz	571 415 311
Hromada Hynek	ZŠ Rokytnice	hynek.hromada@vsetin.zsrokytnice.cz	571 412 772
Hurtová Miriam	Na cestě, z.s.	miriam.hurtova@centrumarcha.cz	775 677 887
Jašková Lucie	MŠ Rokytnice	info@msrokytnice.cz	571 412 280
Juřínková Gabriela	Město Vsetín	gabriela.jurinkova@mestovsetin.cz	571 491 626
Kalabová Ludmila	KoP Vsetín	ludmila.kalabova@vs.mpsv.cz	950 173 459
Kandráč Dušan	spolek Dživ Lačes, z.s.	os.kandrac@seznam.cz	
Konůpka Roman	ZUŠ Vsetín	reditel@zus-vsetin.org	571 411 725
Kořenek Petr	Město Vsetín	rpkkorenek@seznam.cz	734 522 280
Kostelník Milan	Na cestě, z.s.	milan.kostelnik@centrumarcha.cz	571 412 164
Martinásková Pavla	MŠ Ohrada	msohrada@seznam.cz	571 437 845

Příloha č. 1 Seznam zakládajících členů pléna Lokálního partnerství Vsetín

Matošková Helena	MŠ Na kopečku	ms.kopecek@quick.cz	571 411 210
Matuška Zdeněk	Policie ČR, OOP VS	vs.oop.vsetin.podatelna@pcr.cz	
Mikulíková Božena	Auxilium, o.p.s.	bozena.mikulikova@auxilium.cz	603 823 293
Molek Michal	ZŠ Sychrov	reditel@zssychrov.cz	571 419 831
Navrátilová Lenka	MŠ Luh	msluh@seznam.cz	571 431 788
Olšák Jakub	Agarta, z.s.	kc-klic@seznam.cz	571 436 900
Pecina Patrik	Městská policie Vsetín	patrik.pecina@mestovsetin.cz	571 491 210
Plšek Jan	Terénní sociální práce, organizační složka Města Vsetín	jan.plsek@mestovsetin.cz	571 491 625
Podešva Libor	ZŠ Integra	podesva@zsintegra.cz	571 411 957
Růžička Jiří	Elim Vsetín, o.p.s.	jiri.ruzicka@elimvsetin.cz	720 736 720
Slováček Libor	ZŠ Trávníky	slovacek@zs-travnický.cz	575 733 021
Slováková Helena	ZŠ Ohrada	slovakova@zsohrada.cz	571 437 905
Sušňová Emilie	MŠ Sychrov	reditelka@mssychrov.cz	571 412 122
Šimková Dagmar	MŠ, ZŠ a PŠ Turkmenská Vsetín	info@zsms-turkmenska.cz	571 411 824
Šulák Petr	Město Vsetín	petr.sulak@mestovsetin.cz	571 491 217
Šnevajs Ivo	Město Vsetín	ivo.snevajs@mestovsetin.cz	571 491 565
Švehlík Jiří	ZŠ Sychrov	jiri.svehlik@zssychrov.cz	571 419 831
Trčálek Michal	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	michal.trcalek@azylovydum.cz	739 633 345
Trnová Adéla	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	adela.trnova@azylovydum.cz	739 633 347
Třetinová Iva	MŠ Jasenka	msjasenkavs@zkeu.cz	571 411 295
Zelíková Soňa	Vzdělávací a komunitní centrum Integra, o.p.s.	sona.zelikova@vkci.cz	774 262 243
Zimek Radomír	Město Vsetín	radomir.zimek@mestovsetin.cz	571 491 501
	Pedagogicko psychologická poradna Vsetín	pppvs@poradnazl.cz	571 411 426
	MŠ Trávníky	mstravniky@email.cz	571 418 329, 571 423 837
	Technické služby	info@tsvs.cz	571 428 880

Příloha č. 1 Seznam zakládajících členů pléna Lokálního partnerství Vsetín

	města Vsetína		
Členové bez hlasovacího práva			
Kousalová Adéla	Město Vsetín - tisková mluvčí	adela.kousalova@mestovsetin.cz	571 491 512
Bradová Jiřina	Krajská koordinátorka romských poradců	jirina.bradova@kr-zlinsky.cz	577 043 154
Studenská Světla	Manažer MAS Střední Vsetínsko	manazer@masstrednivsetinsko.cz	607 016 407

Seznam členů Lokálního partnerství k 5. 6. 2017			
Příjmení a jméno	Subjekt	E-mailový kontakt	Telefonní kontakt
Bednáriková Ivana	ZŠ Luh	bednarikova.luh@seznam.cz	571 431 791
Blechová Anna	Město Vsetín	anna.blechova@mestovsetin.cz	571 491 601
Čížová Vlasta	MŠ Kobzáňova	ms.kobzanova@seznam.cz	571 161 848
Doubravová Marta	Diakonie ČCE Vsetín	doubravova.vsetin@diakonie.cz	571 420 617
Dulavová Věra	Charita Vsetín	reditel@vsetin.charita.cz	571 411 709
Ďulíková Martina	Město Vsetín	martina.dulikova@mestovsetin.cz	571 491 535
Fojtíková Pavla	Rodinné a mateřské centrum Vsetín	mc-vsetin@seznam.cz	737 502 215
Frňková Andrea	Město Vsetín	andrea.frnkova@mestovsetin.cz	571 491 511
Gajdošíková Nela	MŠ Kobzáňova	nelissy@seznam.cz	571 161 484
Gajdůšková Helena	Masarykova veřejná knihovna	hgajduskova@mvk.cz	575 755 155
Hlaváčová Simona	Město Vsetín	simona.hlavacova@mestovsetin.cz	571 491 518
Houserová Pavlína	MŠ Benátky	msbenatky@volny.cz	571 415 311
Hurtová Miriam	Na cestě, z.s.	miriam.hurtova@centrumarcha.cz	775 677 887
Hromada Hynek	ZŠ Rokytnice	hynek.hromada@vsetin.zsrokytnice.cz	571 412 772
Ildža Miroslav	Elim Vsetín, o.p.s.	miroslav.ildza@elimvsetin.cz	720 736 721
Janovská Jana	Město Vsetín	jana.janovska@mestovsetin.cz	571 491 550
Jašková Lucie	MŠ Rokytnice	lucie.jaskova@seznam.cz	571 412 280
Kalabová Ludmila	KoP Vsetín	ludmila.kalabova@vs.mpsv.cz	950 173 459
Kandráč Dušan	spolek Dživ Lačes, z.s.	os.kandrac@seznam.cz	
Konůpka Roman	ZUŠ Vsetín	reditel@zus-vsetin.org	571 411 725
Kořenek Petr	Město Vsetín	rpkkorenek@seznam.cz	734 522 280
Kostelník Milan	Na cestě, z.s.	milan.kostelnik@centrumarcha.cz	571 412 164
Kovářová Miroslava	Terénní sociální práce, organizační složka Města Vsetín	miroslava.kovarova@mestovsetin.cz	571 491 626
Martinásková Pavla	MŠ Ohrada	msohrada@seznam.cz	571 437 845
Matošková Helena	MŠ Na kopečku	ms.kopecek@quick.cz	571 411 210
Matuška Zdeněk	Policie ČR, OOP VS	vs.oop.vsetin.podatelna@pcr.cz	
Mikulíková Božena	Auxilium, o.p.s.	bozena.mikulikova@auxilium.cz	603 823 293
Molek Michal	ZŠ Sychrov	reditel@zszychrov.cz	571 419 831
Navrátilová Lenka	MŠ Luh	msluh@seznam.cz	571 431 788
Olšák Jakub	Agarta, z.s.	kc-klic@seznam.cz	571 436 900
Pecina Patrik	Městská policie Vsetín	patrik.pecina@mestovsetin.cz	571 491 210
Podešva Libor	ZŠ Integra	podesva@zsintegra.cz	571 411 957
Růžička Jiří	Starosta města Vsetín	jiri.ruzicka@mestovsetin.cz	571 491 504
Slováček Libor	ZŠ Trávníky	slovacek@zs-travnický.cz	575 733 021

Příloha č. 2 Seznam aktuálních členů pléna Lokálního partnerství Vsetín ke dni 5. 6. 2017

Slováková Helena	ZŠ Ohrada	slovakova@zsohrada.cz	571 437 905
Sušňová Emilie	MŠ Sychrov	reditelka@mssychrov.cz	571 412 122
Šimková Dagmar	MŠ, ZŠ a PŠ Turkmenská Vsetín	info@zsms-turkmenska.cz	571 411 824
Švehlík Jiří	ZŠ Sychrov	jiri.svehlik@zssychrov.cz	571 419 831
Trčálek Michal	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	michal.trcalek@azylovydum.cz	739 633 345
Třetinová Iva	MŠ Jasenka	msjasenkavs@zkeu.cz	571 411 295
Zelíková Soňa	Vzdělávací a komunitní centrum Integra, o.p.s.	sona.zelikova@vkci.cz	774 262 243
Zimek Radomír	Město Vsetín	radomir.zimek@mestovsetin.cz	571 491 501
	Pedagogicko psychologická poradna Vsetín	pppvs@poradnazl.cz	571 411 426
Členové bez hlasovacího práva			
Kousalová Adéla	Město Vsetín - tisková mluvčí	adela.kousalova@mestovsetin.cz	571 491 512
Bradová Jiřina	Krajská koordinátorka romských poradců	jirina.bradova@kr-zlinsky.cz	577 043 154
Studenská Světlá	Manažer MAS Střední Vsetínsko	manazer@masstrednivsetinsko.cz	607 016 407

JEDNACÍ ŘÁD LOKÁLNÍHO PARTNERSTVÍ VSETÍN

I. Úvodní ustanovení

1. Tento Jednací řád upravuje organizační strukturu a jednání Lokálního partnerství města Vsetína (dále „Lokální partnerství“ nebo „LP“)
2. Lokální partnerství je uskupením všech aktérů, kteří se v rámci Vsetína věnují procesům sociálního začleňování a inkluze, a také přijali účast na společných jednáních, zavázali se, že sestaví společně strategický plán a budou činit společné kroky k jeho naplnění.
3. Svolavatelem a garantem činnosti Lokálního partnerství je Odbor pro sociální začleňování Úřadu vlády ČR (dále Agentura nebo ASZ) a nositelé strategie.
4. Jednací řád Lokálního partnerství byl schválen jeho členy dne 23. 9. 2016 ve Vsetíně.

II. Působnost

1. **Lokální partnerství Vsetín** je základní platformou pro spolupráci mezi Agenturou, zástupci města Vsetína a ostatních aktérů¹ odpovídajících metodice Koordinovaného přístupu v sociálně vyloučených lokalitách (dále jen KPSVL).
2. Plénium LP Vsetín se skládá z členů/lokálních partnerů, lokálního konzultanta Agentury a z manažera Strategického plánu pro sociální začleňování (dále SPSZ), který v případě potřeby lokálního konzultanta zastupuje.
3. Plénium Lokálního partnerství koordinuje postup účastnických subjektů v oblasti inkluze a dalších oblastech sociálního začleňování v daném regionu.
4. Plénium Lokálního partnerství schvaluje lokální koncepce v oblasti inkluze sociálně vyloučených obyvatel v regionu své působnosti.
5. Rozhodnutí Lokálního partnerství nejsou pro jednotlivé subjekty právně závazná.

III. Orgány Lokálního partnerství:

Orgány Lokálního partnerství jsou:

- A. Plénium Lokálního partnerství
- B. Tematické/odborné pracovní skupiny
- C. Pracovní skupina Projekty a implementace (PSPI)
- D. Člen Lokálního partnerství
- E. Manažer SPSZ
- F. Lokální konzultant Agentury pro sociální začleňování

A. Plénium LP Vsetín

1. **Plénium LP Vsetín** tvoří členové Lokálního partnerství a je nejvyšším orgánem Lokálního partnerství.
2. Plénium zasedá dle potřeby, optimálně však **jednou za tři měsíce** a určuje především směřování Lokálního partnerství, schvaluje vznik a složení Pracovní skupiny Projekty a implementace a bere na vědomí výstupy z Pracovní skupiny Projekty a implementace,

¹ Těmito aktéry se rozumí: zástupci Zlínského kraje, zástupci neziskových organizací působících na území, poskytovatelů sociálních služeb na daném území, škol a školských a volnočasových zařízení, dále zástupci Úřadu práce, MAS, Policie, Probační a mediační služby a další místní aktéři.

- zřizuje pracovní skupiny dle potřeby pro řešení dílčích oblastí SPSZ, předkládá zastupitelstvu a spolupracujícím organizacím dokumenty k projednání.
3. Ke každému jednání jsou zaslané podklady včetně pozvánky s programem, a to **se sedmidenním předstihem**, po jednání je pořízený zápis, který je rozeslán **do sedmi pracovních dnů**.
 4. **Plénium LP Vsetín** se skládá ze zástupců zúčastněných aktérů (NNO, ÚP, PČR apod., v případě města pak představitelé jednotlivých odborů a zastupitelé), kteří jsou zpravidla statutárními zástupci nebo pověřenými osobami.
 5. Jednání Lokálního partnerství svolává manažer SPSZ. Členové Lokálního partnerství mohou požádat manažera o svolání mimořádného jednání Lokálního partnerství.
 6. Program jednání navrhuje manažer SPSZ ve spolupráci s lokálním konzultantem Agentury pro sociální začleňování, případně se na přípravě programu mohou podílet také jednotliví členové Lokálního partnerství.
 7. Jednání Pléna Lokálního partnerství se svolává předem, a to elektronickou či písemnou pozvánkou s místem a časem setkání, kterou členové Lokálního partnerství obdrží v předstihu, spolu s návrhem programu a příp. agendou k projednání. Jednání Pléna Lokálního partnerství mohou být přítomni hosté, odborníci a další osoby dle uvážení LP a charakteru projednávaných záležitostí.
 8. Z Lokálního partnerství je pořízen písemný zápis. Zápis musí obsahovat datum jednání, soupis přítomných osob, klíčové informace o obsahu jednání, včetně dohodnutých závěrů, úkolů a termínu splnění těchto úkolů, dále výsledky hlasování a další informace. Jako příloha zápisu slouží prezenční listina s podpisy účastníků LP. Za zápis, jeho obsah a správnost zodpovídá pověřený manažer SPSZ po konzultaci s lokálním konzultantem ASZ.
 9. Práva a povinnosti členů LP Vsetín jsou blíže popsány v **oddíle D. Člen Lokálního partnerství**, se kterým jsou členové LP Vsetín povinni se seznámit.

B. Tematické/odborné pracovní skupiny

1. V rámci Lokálního partnerství jsou vytvářeny pracovní skupiny zaměřené na specifická témata úzce související se sociálním začleňováním, jako například: bydlení, zaměstnanost, vzdělávání, bezpečnost a rodina a zdraví.
2. Členem tematické pracovní skupiny se může stát kterýkoli člen LP Vsetín.
3. Pracovní skupiny jsou sestavovány manažerem SPSZ ve spolupráci s lokálním konzultantem Agentury, kteří mohou oslovit účastnické subjekty ke spolupráci. Pracovní skupiny mohou být doplňovány o další členy, jestliže s tím stávající členové pracovní skupiny budou souhlasit.
4. Pracovní skupiny se mohou účastnit přizvání hosté (např. odborníci na danou problematiku, představitelé dobrých praxí apod.) Návrhy na přizvání hosta do pracovní skupiny může dát kterýkoli člen LP, a to prostřednictvím manažera SPSZ v předstihu. Hosté se pracovní skupiny mohou zúčastnit po souhlasu členů pracovní skupiny.
5. Úkolem pracovních skupin je naplňování jednotlivých kroků strategického plánování pro sociální začleňování, jehož cílem je vytvoření Strategického plánu pro sociální začleňování, Místního plánu inkluze, včetně jejich implementace.
6. Pracovní skupiny jsou svolávány podle potřeby, a to prostřednictvím elektronické či písemné pozvánky prostřednictvím manažera SPSZ. Termín a místo konání je členům LP doručeno **v sedmidenním předstihu**. V případně mimořádného a akutního zasedání je možné svolat členy pracovní skupiny i telefonicky v době kratší než sedmi dnů.
7. Pracovní skupiny vede lokální konzultant Agentury, nebo manažer SPSZ.

8. Z jednání pracovní skupiny je vypracován písemný zápis, který musí obsahovat datum jednání, soupis přítomných osob, obsah jednání, především jeho klíčové body, informace a úkoly. Zápis je rozeslán všem zúčastněným (dle prezenční listiny) **do sedmi pracovních dnů od termínu konání**. Za zápis zodpovídá manažer SPSZ po konzultaci s lokálním konzultantem Agentury, který akci organizuje, není-li určeno jinak.

C. Pracovní skupina Projekty a implementace

1. **Pracovní skupina pro implementaci projektů (dále jen PSPI)** se řídí přílohou č. 10 Metodiky koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám, verze 3.0, jejíž znění je následující:
 - monitoruje stav přípravy jednotlivých projektů KPSVL (vytváří harmonogram příprav projektů a na něj napojený harmonogram konzultací s Řídicími orgány, koordinuje konzultační proces žadatelů z lokality směrem k Řídicím orgánům i k Agentuře, zajišťuje sdílení dobrých praxí mezi žadateli
 - monitoruje realizaci projektů KPSVL, jejich synergické působení a koordinaci (sleduje plnění harmonogramu aktivit jednotlivých projektů, plnění indikátorů, čerpání alokace stanovené v SPSZ pro jednotlivé operační programy, průběh administrace projektů – např. včasné předkládání monitorovacích zpráv atd.).
 - vyhodnocuje soulad realizace projektů s cíli SPSZ a jejich naplňování
 - doporučuje změny koordinace projektů a způsobu realizace pro zlepšení naplňování cílů SPSZ
 - připravuje stanoviska k realizaci jednotlivých projektů jako podklad pro revizi SPSZ a vytvoření návazné alokace KPSVL
 - o své činnosti a výstupech nejméně 2x ročně informuje LP
 - připravuje obsah jednání pléna LP a dává plénu LP návrhy k projednání a schválení především v oblasti revize SPSZ a přípravy další fáze KPSVL.
2. Jednání PSPI svolává v implementační fázi KPSVL manažer SPSZ, v předem stanovených termínech, **minimálně však 1x za měsíc**, není-li domluveno jinak, a to elektronickou či písemnou pozvánkou s místem a časem setkání, kterou členové PSPI obdrželi v předstihu, spolu s návrhem programu a příp. agendou k projednání.
3. Program jednání navrhuje manažer SPSZ ve spolupráci s členy Pracovní skupiny Projekty a implementace a LK Agentury.
4. Členové Pracovní skupiny Projekty a implementace mohou svolat v případě potřeby nebo výjimečné situace prostřednictvím manažera SPSZ mimořádné jednání PSPI.
5. Z každého jednání PSPI je pořízen zápis (za jeho vyhotovení a správnost zodpovídá manažer SPSZ po konzultaci s lokálním konzultantem Agentury), který je následně rozeslán členům pracovní skupiny. Záznam z jednání pracovní skupiny je po zapracování připomínek rozeslán **do sedmi pracovních dnů všem členům LP**. Písemný zápis musí obsahovat datum jednání, soupis přítomných členů pracovní skupiny a klíčové informace obsahu jednání, včetně dohodnutých závěrů a úkolů, uložených jednotlivým členům pracovní skupiny, včetně termínu splnění těchto úkolů.
6. Členové PSPI nebudou v rámci jednání PSPI hlasovat o vlastních nebo přímo konkurujících projektech v oblasti sociálních služeb.
7. Členové PSPI za sebe mohou vyslat náhradníka zplnomocněného k hlasování.
8. Na členy PSPI se vztahují práva a povinnosti odpovídající oddílu **D. Člen Lokálního partnerství (odstavec 2)**, se kterým jsou členové PSPI povinni se seznámit a respektovat jej.

D. Člen lokálního partnerství

1. Člen lokálního partnerství v rámci Pléna Lokálního partnerství

- Připravuje se na jednání (např. nastuduje zaslané materiály)
- Aktivně se jednání účastní
- Má právo hlasovat
- Aktualizuje své kontaktní údaje
- V případě nepřítomnosti zajišťuje kompetentního náhradníka, je-li to možné
- Přináší podněty k jednání
- V případě nepochopení témat, obsahu nebo komplikací kontaktuje LK pro individuální konzultaci
- Má možnost se účastnit vzdělávacích akcí, které jsou mu doporučeny. Účast na vzdělávacích akcích je dobrovolná
- Členství v rámci Pléna Lokálního partnerství zaniká na základě žádosti člena
- Schválením Jednacího řádu LP Vsetín se členové zavazují k dodržování všech výše zmíněných bodů

2. Člen PSPI

- Připravuje se na jednání (např. nastuduje zaslané materiály)
- Aktivně se jednání účastní
- Má právo hlasovat o souladu záměru se SPSZ
- Aktualizuje své kontaktní údaje
- V případě nepřítomnosti zajišťuje kompetentního náhradníka, je-li to možné
- Přináší podněty k jednání
- V případě nepochopení témat, obsahu nebo komplikací kontaktuje LK pro individuální konzultaci
- Má možnost se účastnit vzdělávacích akcí, které jsou mu doporučeny. Účast na vzdělávacích akcích je dobrovolná
- Seznamuje se s projektovými záměry v daném území a s obsahem a doporučeními Agentury pro sociální začleňování k daným záměrům
- Členství v rámci PSPI zaniká na základě žádosti člena
- Schválením Jednacího řádu LP Vsetín se členové zavazují k dodržování všech výše zmíněných bodů

3. Člen tematických pracovních skupin

- Připravuje se na jednání (např. nastuduje zaslané materiály)
- Aktivně se jednání účastní
- Aktualizuje své kontaktní údaje
- V případě nepřítomnosti zajišťuje kompetentního náhradníka, je-li to možné
- Přináší podněty k jednání
- V případě nepochopení témat, obsahu nebo komplikací kontaktuje LK pro individuální konzultaci
- Má možnost se účastnit vzdělávacích akcí, které jsou mu doporučeny. Účast na vzdělávacích akcích je dobrovolná
- Členství v rámci tematických pracovních skupin zaniká na základě žádosti člena
- Schválením Jednacího řádu LP Vsetín se členové zavazují k dodržování všech výše zmíněných bodů

E. Manažer/ka SPSZ (dále M SPSZ)

Náplň práce manažera/rky SPSZ

- zajištění organizačního chodu platform Lokálního partnerství Vsetín (LP Vsetín, tematické pracovní skupiny, PSPI, porada manažera SPSZ s konzultantem Agentury), které jsou konkrétně popsány výše včetně popisu činností v rámci jednotlivých struktur.
- organizuje ad hoc jednání
- sdružuje a zpracovává seznam kladených otázek od lokálních partnerů, které sdílí a konzultuje s LK Agentury, případně odkazuje přímo na LK Agentury.
- eviduje jednotlivé konzultace a setkání jak se zástupci obcí, NNO, tak ostatních subjektů formou prezenčních listin
- zajišťuje nebo zprostředkovává předání informací lokálním partnerům o specifických problematikách vážící se k dané lokalitě
- komunikuje se všemi členy LP o předkládaných projektových záměrech a podporuje potenciální žadatele
- může se účastnit se vzdělávacích akcí doporučených Agenturou pro zvýšení své kompetence v rámci pozice manažera SPSZ, tak v oblasti přípravy projektových záměrů.

F. Lokální konzultant/ka Agentury pro sociální začleňování

Obecný popis činností lokálního konzultanta Agentury

- zaručuje spolu s manažerem SPSZ komunikaci s lokálními partnery vzhledem k procesu Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám
- předává podpůrné materiály a výstupy ke sdílení bez zbytečného odkladu manažerce SPSZ, která je sdílí s lokálními partnery
- zprostředkovává nebo se účastní jednání s dalšími subjekty a odborníky (MPSV, CRR, atd.)
- je zodpovědný za konzultace projektových žádostí v rámci výzev KPSVL
- dle potřeby konzultuje projektové záměry partnerů LP i mimo výzvy KPSVL
- je zodpovědný za předávání aktualizovaných informací ze strany řídicích orgánů směrem k žadatelům
- je zodpovědný za vzdělávání a předávání aktuálních informací v oblastech, které jsou nezbytné pro kvalitní práci v lokalitě
- navrhuje opatření pro zlepšení situace v dané oblasti i mimo KPSVL a podílí se na přípravě koncepčních materiálů
- zajišťuje přenos dobrých praxí z jiných lokalit
- řeší ad hoc situace
- řeší situace vzešlé z lokality na úrovni ASZ a předává informace nadřízeným
- zprostředkovává kontakt s vedením ASZ nebo dalšími subjekty
- metodicky se podílí na vedení manažera SPSZ
- v případě nedostupnosti je zastoupen regionálním metodikem Agentury pro sociální začleňování nebo jiný určeným zástupcem.

IV. Jednání v rámci LP Vsetín a PSPI

1. Jednání vede lokální konzultant Agentury nebo manažer SPSZ, příp. zástupce manažera ve spolupráci s lokálním konzultantem Agentury pro sociální začleňování.
2. Z jednání je pořizován písemný zápis, který **je do sedmi pracovních dnů** rozeslán všem členům Lokálního partnerství v elektronické nebo listinné podobě. Písemný zápis musí obsahovat datum jednání, soupis přítomných členů formou prezenční listiny, dále obsah jednání, včetně dohodnutých závěrů a v případě hlasování o jednotlivých bodech i poměrné výsledky hlasování. Vypracováním zápisu z jednání je pověřen manažer SPSZ po konzultaci lokálního konzultanta Agentury. Z jednání může být pořizován i zvukový případně obrazový záznam, který bude využíván pouze pro potřeby zpřesnění a zprostředkování informací v rámci LP Vsetín.
3. Jmenování členové mohou v případě závažných důvodů místo své osoby na jednání vyslat určeného zástupce. Ve výjimečných případech, neumožňujících přítomnost člena ani jeho zástupce, mohou členové zaslat manažerovi písemné vyjádření k předloženým bodům programu, nejpozději den před zasedáním.
4. Na jednání mohou být přizváni hosté ad hoc podle řešené problematiky. Návrh na zařazení hostů do programu jednání musí být předložen manažerovi nejpozději 2 dny před zasedáním.
5. Další okolnosti jednání vyplývají z práv a povinností jejich členů – viz. Oddíl D. Člen lokálního partnerství

V. Hlasování v rámci jednání Pléna LP Vsetín a PSPI

1. Hlasování probíhá veřejně. To se týká i hlasování per rollam (viz další bod)
2. Skupina je usnášeníschopná, pokud je přítomna nadpoloviční většina všech členů. Je možné používat i hlasování per rollam (formou e-mailu) v případě, že:
 - a) skupina není usnášeníschopná a rozhodnutí nesnese odkladu do dalšího řádného setkání Pléna nebo PSPI
 - b) skupina je usnášeníschopná a návrh vyžaduje širší konsenzus
 - c) manažer navrhne hlasování per rollam v případech, kdy není možné aktuálně a bez odkladu svolat Plénum Lokálního partnerství k řešení dané záležitosti. O využití hlasování per rollam rozhodují přítomní členové Pléna LP nebo PSPI.
3. V případě hlasování per rollam je nutná účast na hlasování nadpoloviční většinou všech členů Pléna LP nebo PSPI aby bylo hlasování platné.
4. Každý člen Pléna Lokálního partnerství nebo PSPI má jeden hlas. V případě nepřítomnosti řádného člena přechází jeho hlasovací právo na jmenovaného zástupce, zúčastněného na zasedání.
5. Návrh je přijat nadpoloviční většinou hlasů přítomných členů. V případě hlasování per rollam nadpoloviční většinou všech členů. Jestliže se některý z členů hlasování per rollam nezúčastní ve stanoveném termínu, je vyhodnocen jako „zdržuje se hlasování“.
6. Každý z členů Pléna LP a PSPI s hlasovacím právem může při hlasování per rollam zvolit tyto možnosti:
 - **Souhlasím**
 - **Nesouhlasím**
 - **Zdržuji se hlasování**
7. V případě fyzického hlasování je závěrečné rozhodnutí uvedeno taktéž jednou z výše zmíněných možností (schvaluji, neschvaluji, zdržuji se hlasování).
8. V případě rovnosti hlasování se opakuje hlasování o návrhu po diskusi k tématu nebo je použito hlasování per rollam.
9. Přizvaní hosté zasedání nemají hlasovací právo.
10. Manažer SPSZ nemá hlasovací právo.

11. Lokální konzultant má hlasovací právo v rámci Pléna LP Vsetín i PSPI.

VI. Závěrečná ustanovení

1. Tento Jednací řád nabývá účinnosti schválením členů Pléna Lokálního partnerství Vsetín dne 23. 9. 2016.
2. Platnost tohoto jednacího řádu se sjednává na dobu neurčitou.
3. Změny a doplňky Jednacího řádu podléhají schválení členů pléna Lokálního partnerství.

Příjmení a jméno	Lokální partner	E-mailový kontakt	Telefonní kontakt
Členové obou PS			
Bartoň Pavel	Alcedo - středisko volného času	pavel.barton@alcedovsetin.cz	571 417 704
Ďulíková Martina	Město Vsetín, manažerka SPSZ	martina.dulikova@mestovsetin.cz	571 491 535
Frňková Andrea	Město Vsetín - Odbor školství a kultury	andrea.frnkova@mestovsetin.cz	571 491 511
Gajdušková Helena	Masarykova veřejná knihovna Vsetín	hgajduskova@mvk.cz	575 755 155
Goldová Věra	Město Vsetín - Odbor školství a kultury	vera.goldova@mestovsetin.cz	571 491 511
Hlaváčová Simona	Město Vsetín, místostarostka	simona.hlavacova@mestovsetin.cz	571 491 518
Janovská Jana	Město Vsetín - Odbor školství a kultury	jana.janovska@mestovsetin.cz	571 491 550
Slámová Zdeňka	Agentura pro sociální začleňování	slamova.zdenka@vlada.cz	725 397 252
Předškolní vzdělávání			
Bednářiková Ivana	ZŠ Luh	bednarikova.luh@seznam.cz	571 431 791
Čížová Vlasta	MŠ Kobzáňova	ms.kobzanova@seznam.cz	571 161 848
Doubrovová Marta	Diakonie ČCE Vsetín	doubrovova.vsetin@diakonie.cz	571 420 617
Fojtíková Pavla	Rodinné a mateřské centrum Vsetín	mc-vsetin@seznam.cz	737 502 215
Gajdošíková Nela	MŠ Kobzáňova	nelissy@seznam.cz	571 161 848
Houserová Pavlína	MŠ Benátky	msbenatky@volny.cz	571 415 311
Jašková Lucie	MŠ Rokytnice	lucie.jaskova@seznam.cz	571 412 280
Kovářová Vlasta	ZŠ, MŠ a PŠ Turkmenská Vsetín	info@zsms-turkmenska.cz	571 411 824
Kovářová Hana	MŠ Trávníky	hankovar@email.cz	571 418 329, 571 423 838
Martinásková Pavla	MŠ Ohrada	msohrada@seznam.cz	571 437 845
Matošková Helena	MŠ Na kopečku	ms.kopecek@quick.cz	571 411 210
Navrátilová Lenka	MŠ Luh	msluh@seznam.cz	571 431 788
Polomíková Zuzana	MŠ Rokytnice	polomikova.z@seznam.cz	571 412 280
Sušňová Emilie	MŠ Sychrov	reditelka@mssychrov.cz	571 412 122
Sýsová Renata	MŠ Trávníky	rsysova@atlas.cz	571 418 329, 571 423 838
Třetinová Iva	MŠ Jasenka	msjasenkavs@zskedu.cz	571 411 295
Zedníková Olga	MŠ Ohrada	olga.zednikova@email.cz	571 437 845
Základní, střední a neformální vzdělávání			
Bednářiková Ivana	ZŠ Luh	bednarikova.luh@seznam.cz	571 431 791
Hromada Hynek	ZŠ Rokytnice	hynek.hromada@vsetin.zsrokytnice.cz	571 412 772
Chlápková Amálie	Diakonie ČCE Vsetín - Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi MOZAIKA	chlapkova.vsetin@diakonie.cz	739 255 278
Konůpka Roman	ZUŠ Vsetín	reditel@zus-vsetin.org	
Kořenek Petr	Město Vsetín	rpkkorenek@seznam.cz	734 522 280

Příloha č. 4 Seznam členů PS Vzdělávání

Kovářová Miroslava	Terénní sociální práce - organizační složka Města Vsetín	miroslava.kovarova@mestovsetin.cz	571 491 626
Minaříková Jarmila	SPŠ strojnická Vsetín	jminarikova@spssvs.inext.cz	571 428 910
Molek Michal	ZŠ Sychrov	reditel@zssychrov.cz	571 419 831
Mudráková Mária	Charita Vsetín - Mimoškolní příprava SIDERA	maria.mudrakova@vsetin.charita.cz	571 429 817
Podešva Libor	ZŠ Integra	podesva@zsintegra.cz	571 411 957
Sedláček Dalibor	Masarykovo gymnázium a SŠ a VOŠ zdravotnická Vsetín	reditel@mgvsetin.cz	575 750 300
Slováček Libor	ZŠ Trávníky	slovacek@zs-travnicky.cz	575 733 021
Slovák Josef	SOŠ J. Sousedíka	info@sosvsetin.cz	575 755 011
Slováková Helena	ZŠ Ohrada	slovakova@zsohrada.cz	571 437 905
Šimková Dagmar	MŠ, ZŠ a PŠ Turkmenská Vsetín	info@zsms-turkmenska.cz	571 411 824
Švehlík Jiří	ZŠ Sychrov	jiri.svehlik@zssychrov.cz	571 419 831
Zelíková Soňa	Vzdělávací a komunitní centrum Integra, o.p.s.	sona.zelikova@vkci.cz	774 262 243

Příloha č. 5 Přehled akcí v rámci postupu tvorby MPI

Specifikace setkání	Počet setkání	Termín	Poznámka
Situační analýza - sběr informací		od srpna 2016 do října 2016	
Lokální partnerství	3	23. 9. 2016, 13. 12. 2016, 10. 5. 2017	
Pracovní skupina Vzdělávání - předškolní vzdělávání	4	22. 11. 2016, 1. 11. 2016, 9. 2. 2017, 9. 3. 2017	Pracovní skupiny Vzdělávání v roce 2017 byly spojeny. 1. PS analýza problémů a příčin - metoda Stromu; 2. PS verifikace stromu problémů a příčin; 3. PS Strom cílů a řešení, strategie intervence; 4. PS Prioritizace cílů do SPSZ
Pracovní skupina Vzdělávání - ZŠ, SŠ a neformální vzdělávání	4	2. 11. 2016, 23. 11. 2016, 9. 2. 2017, 9. 3. 2017	Pracovní skupiny Vzdělávání v roce 2017 byly spojeny. 1. PS analýza problémů a příčin - metoda Stromu; 2. PS verifikace stromu problémů a příčin; 3. PS Strom cílů a řešení, strategie intervence; 4. PS Prioritizace cílů do SPSZ
Setkání potencionálních žadatelů OP VVV	1	24.3.2017	

Návazné ke stávajícím komunikačním aktivitám

Název aktivity	Garanti	Formy	Časový harmonogram	Výstupy
Setkání Lokálního partnerství Vsetín	ASZ, město Vsetín	Setkání, diskuze	Cca 1x za čtvrt roku	Zápis, společná tisková zpráva města a ASZ, (reportáž v regionální televizi)
Pracovní skupiny Vzdělávání	ASZ, město Vsetín	Setkání, diskuze, skupinové aktivity	Dle potřeby – na základě stanovených témat a termínů	Zápis, informace na LP Vsetín
E-mailová komunikace o novinkách, zajímavostech, akcích, výzvách v oblasti inkluzivního vzdělávání	ASZ	e-mailová komunikace, zprostředkování pozvánek na akce	Průběžně	Není specifikováno
Individuální konzultace s partnery	ASZ	konzultace	Dle potřeb lokálních partnerů	Není specifikováno

Plánované komunikační aktivity nové

Název aktivity	Garanti	Formy	Časový harmonogram	Výstupy
Pracovní skupina projekty a implementace	Město Vsetín, ASZ	Setkání pracovní skupiny	Cca 1x za měsíc (07/2017-03/2018)	Veřejný zápis, podklady pro LP, Newsletter
PR „Vzdělávacího“ projektu města	Město Vsetín – odbor školství a kultury	Libovolná forma informování veřejnosti	Min. 3x za dobu realizace projektu: -Počátek realizace -průběžné vyhodnocení -závěrečné vyhodnocení	Není specifikováno
PR Projektu „Doučování“	Charita Vsetín	Libovolná forma informování veřejnosti	Průběžně v rámci projektu	Metodika, zpráva pro Pracovní skupinu projekty a implementace
PR Aktivit předškolního vzdělávání	Relevantní lok. partneři	Veřejné setkání	Min. 2x za dobu realizace projektu	Newsletter
PR aktivit pro ZŠ	Relevantní lok. partneři	Veřejné setkání	Min. 2x za dobu realizace projektu	Newsletter
Fokusní skupina s cílovou skupinou	ASZ	Fokusní skupina, metoda stromu	09/2017	Zápis, podklady pro projektové žádosti lok. partnerů
Odborný seminář na specifikované téma společného kvalitního vzdělávání	ASZ	Odborný seminář	Dle potřeby	Podklady prezentované na semináři, zápis
Odborná konference	ASZ , město Vsetín, NNO	Odborná konference prezentující výstupy/zkušenosti realizovaných projektů	Není určeno	Tisková zpráva, info na webu ASZ, web města, článek v lokálním periodiku

**Příloha č. 7a MPI Strom problémů a příčin PS Vzdělávání MŠ - hledisko CS,
institucí**

Jádrový problém:
Odpovídající podíl klíčových kompetencí u dětí sociálně znevýhodněných pro úspěšný přechod a působení na ZŠ

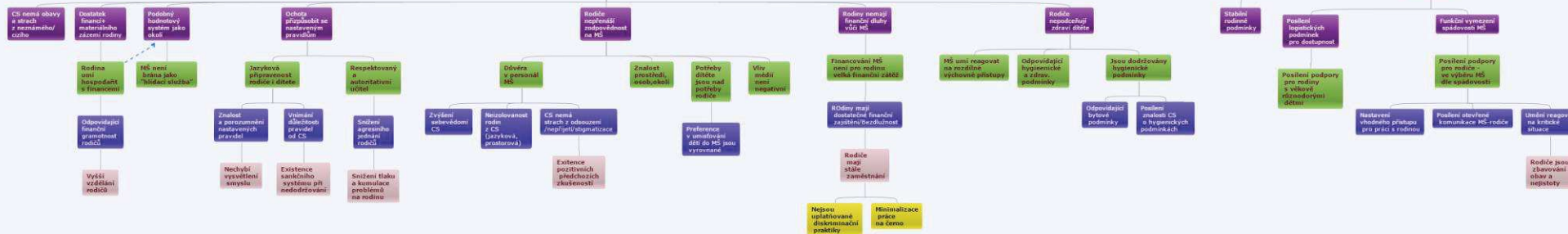
Hledisko CS

Existence
Sociálně
dětí do MS

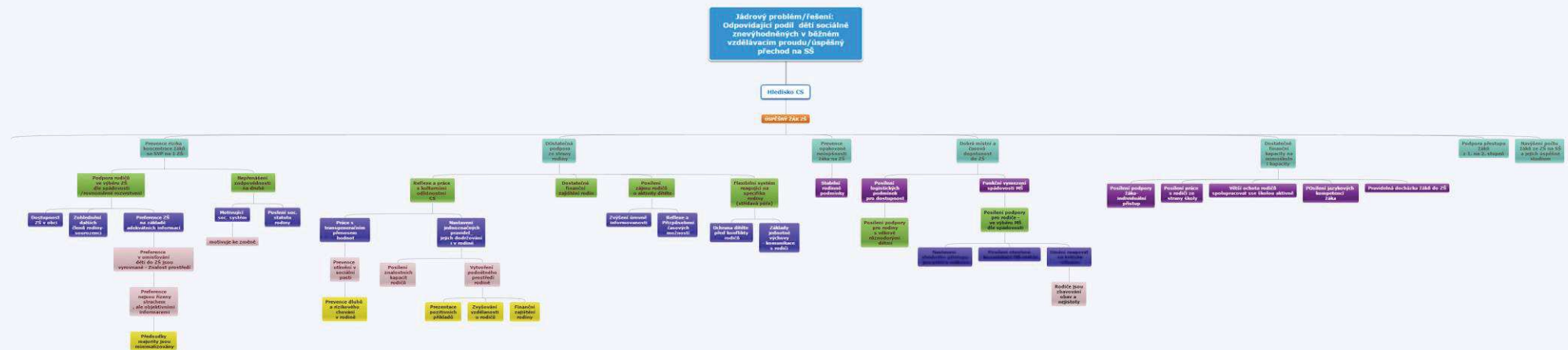
Odpovídající
podíl na
strany rodič

Zdravý
stát rodič
dítě

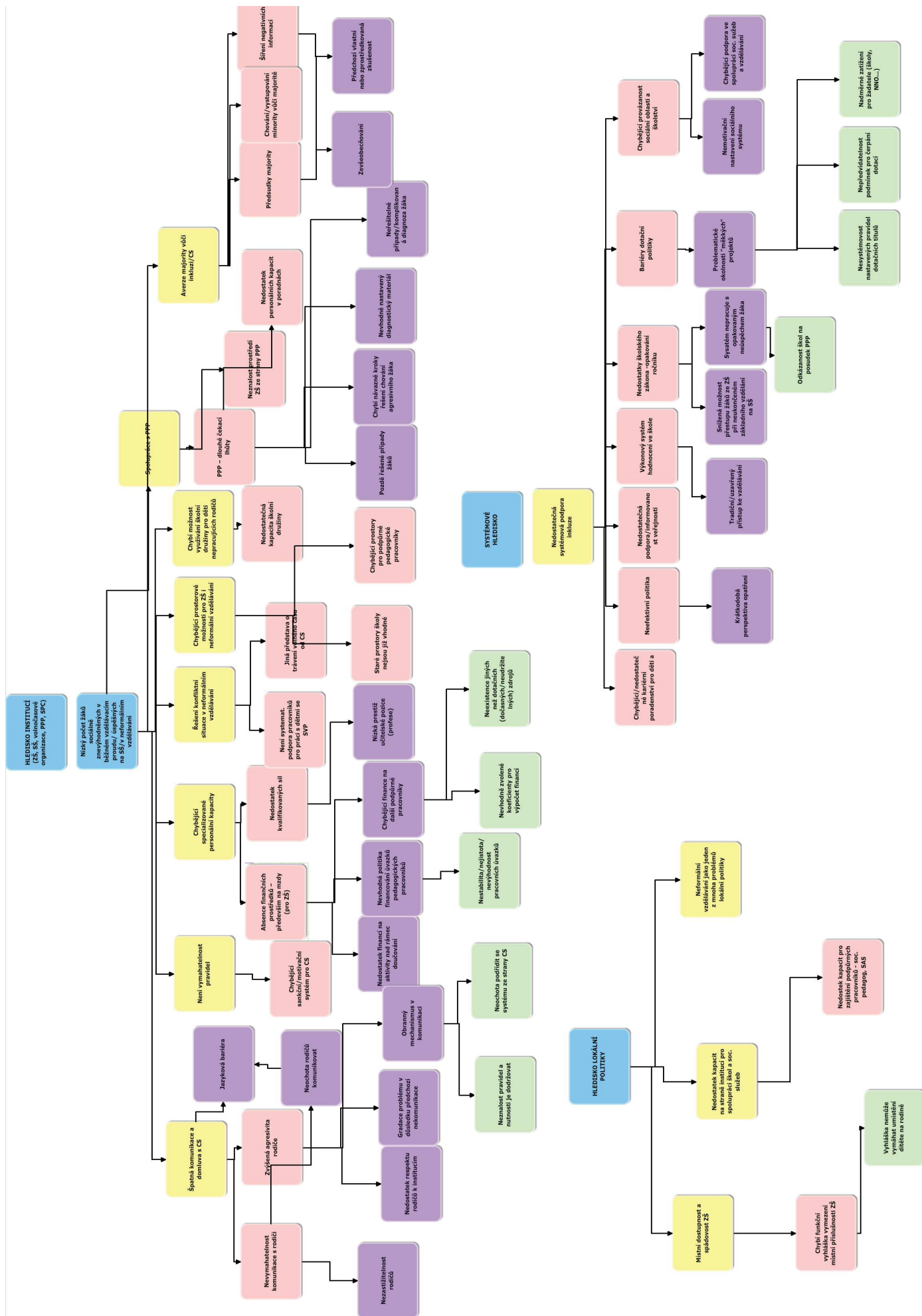
Dobrá místní a
okresní
dostupnost
do MS



**Příloha č. 7b MPI Strom problémů a příčin PS Vzdělávání ZŠ, SŠ a neformální -
hledisko CS**



**Příloha č. 7c MPI Strom problémů a příčin PS Vzdělávání - ZŠ, SŠ a neformální -
hledisko institucí a lokální politiky**



Outcomes/Preconditions:

- ☐ HLEDISKO INSTITUCÍ (ZŠ, SŠ, volnocasové organizace, PPP, SPC)
- ☐ Nízký počet žáků sociálně znevýhodněných v běžném vzdělávacím proudu/ úspěšných na SŠ/v neformálním vzdělávání
- ☐ Spolupráce s PPP
- ☐ Averse majority vůči inkluzi/CS
- ☐ Špatná komunikace a domluva s CS
- ☐ Chybí možnost využívání školní družiny pro děti nepracujících rodičů
(nebo je omezená)
- ☐ Není vymahatelnost pravidel
- ☐ Chybějící specializované personální kapacity
- ☐ Řešení konfliktní situace v neformálním vzdělávání
napr. knihovna
- ☐ Chybějící prostorové možnosti pro ZŠ i neformální vzdělávání
- ☐ Jazyková bariéra
- ☐ PPP – dlouhé čekací lhůty
- ☐ Neznalost prostředí ZŠ ze strany PPP
nerealizovatelnost některých doporučení, neznalost možností školy, rozpor v chování dítěte při vyšetření a ve školní třídě
- ☐ Šíření negativních informací
oběma směry: od minority k majority i obráceně
- ☐ Předsudky majority
- ☐ Nevymahatelnost komunikace s rodiči

- ☐ Chování/vystupování minority vůči majorite
- ☐ Nedostatečná kapacita školní družiny
- ☐ Nedostatek personálních kapacit v poradnách
- ☐ Zvýšená agresivita rodiče
Nevhodné chování rodiče při řešení problému souvisejících s porušováním školního řádu
- ☐ Absence finančních prostředků – především na mzdy (pro ZŠ)
- ☐ Nedostatek kvalifikovaných sil
(Chybí další odborníci či zaměstnanci na školách – školní psychologové, školní speciální pedagogové, asistenti pedagoga ...) a v případě stabilního financování by byla řešena i tato příčina
- ☐ Není systemat. podpora pracovníků pro práci s dětmi se SVP
- ☐ Jiná představa o trávení volného času od CS
- ☐ Chybející sankční/motivační systém pro CS
- ☐ Neochota rodiče komunikovat
- ☐ Zevšeobecnování
- ☐ Předchozí vlastní nebo zprostředkovaná zkušenost
- ☐ Staré prostory školy nejsou již vhodné
- ☐ Nízká prestiž učitelské pozice (profese)
- ☐ Chybí návazné kroky řešení chování agresivního žáka
- ☐ Chybející prostory pro podpurné pedagogické pracovníky
- ☐ Nevhodně nastavený diagnostický materiál
- ☐ Pozdě řešené případy žáka

- Nezastižitelnost rodicu
- Nedostatek financí na aktivity nad rámec doucování
- Nevhodná politika financování úvazku pedagogických pracovníků
- Chybející finance na další podpurné pracovníky
- není systémově ukotveno!

- Nerešitelné případy/komplikovaná diagnóza žáka
nikdo si neví rady jak postupovat, na koho se obrátit
- Gradace problému v důsledku předchozí nekomunikace
- Nedostatek respektu rodičů k institucím
- Obranný mechanismus v komunikaci

- Nestabilita/nejistota/nevýhodnost pracovních úvazků
např. asistent pedagoga - časově omezený úvazek/ pouze částečný

SYSTÉMOVÉ HLEDISKO

- Neexistence jiných než dotacních (dočasných/neudržitelných) zdrojů
- Neochota podržet se systému ze strany CS
- Neznalost pravidel a nutnosti je dodržovat
ze strany CS

- Nevhodně zvolené koeficienty pro výpočet financí

- Nedostatečná systémová podpora inkluze

HLEDISKO LOKÁLNÍ POLITIKY

- Chybející/nedostatečné kariérní poradenství pro děti a rodiče
- Bariéry dotací politiky

- ☐ Výkonový systém hodnocení ve škole
- ☐ Nedostatky školského zákona -opakování ročníku
- ☐ Chybející provázanost sociální oblasti a školství
- ☐ Neefektivní politika
- ☐ Nedostatečná podpora/informovanost veřejnosti
- ☐ Místní dostupnost a spádovost ZŠ
- ☐ Neformální vzdělávání jako jeden z mnoha problémů lokální politiky
(Problém je jedním z mnoha problémů, které musí lokální politika řešit – není považován za zásadní)
- ☐ Problematické okolnosti "mekkých" projektu
časově omezené, administrativně náročné, nenávazné/neudržitelné
- ☐ Nedostatek kapacit na straně institucí pro spolupráci škol a soc. služeb
- ☐ Nemotivační nastavení sociálního systému
- ☐ Chybející podpora ve spolupráci soc. služeb a vzdělávání
- ☐ Systém nepracuje s opakovaným neúspěchem žáka
ročník lze opakovat pouze 1x na každém stupni, a to i v případě, že žák nesplní požadovanou úroveň znalostí -
- ☐ Snížená možnost přestupu žáka ze ZŠ při neukončeném základního vzdělání na SŠ
- ☐ Tradiční/uzavřený přístup ke vzdělávání
- ☐ Krátkodobá perspektiva opatření
- ☐ Odkázanost škol na posudek PPP
posudek z PPP - jako jediná možnost prerazení žáka na ZŠ speciální nebo praktickou
- ☐ Chybí funkční vyhláška vymezení místní příslušnosti ZŠ
- ☐ Nedostek kapacit pro zajištění podpurných pracovníků - soc. pedagog, SAS

nejdou na to finance x personální zajištění díky absolventům není

- ☐ Nesystémovost nastavených pravidel dotacních titulů
- ☐ Nepredvídatelnost podmínek pro čerpání dotací
není ve výzvě avizovaná možnost, nebo v následující výzvě chybí aktivity pro zajištění návaznosti
- ☐ Nadměrné zatížení pro žadatele (školy, NNO...)
- ☐ Vyhláška nemůže vymáhat umístění dítěte na rodinu

Connectors:

- from ☐ Nízký počet žáků sociálně znevýhodněných v běžném vzdělávacím proudu/ úspěšných na SŠ/v neformálním vzdělávání
- to ☐ Spolupráce s PPP
Rationale:
- from ☐ Nízký počet žáků sociálně znevýhodněných v běžném vzdělávacím proudu/ úspěšných na SŠ/v neformálním vzdělávání
- to ☐ Averse majority vůči inkluzi/CS
Rationale:
- from ☐ Nízký počet žáků sociálně znevýhodněných v běžném vzdělávacím proudu/ úspěšných na SŠ/v neformálním vzdělávání
- to ☐ Špatná komunikace a domluva s CS
Rationale:
- from ☐ Nízký počet žáků sociálně znevýhodněných v běžném vzdělávacím proudu/ úspěšných na SŠ/v neformálním vzdělávání
- to ☐ Chybí možnost využívání školní družiny pro děti nepracujících rodičů
Rationale:

from  Nízký počet žáků sociálně znevýhodněných v běžném vzdělávacím proudu/ úspěšných na SŠ/v neformálním vzdělávání

to  Není vymahatelnost pravidel

Rationale:

from  Nízký počet žáků sociálně znevýhodněných v běžném vzdělávacím proudu/ úspěšných na SŠ/v neformálním vzdělávání

to  Chybějící specializované personální kapacity

Rationale:

from  Nízký počet žáků sociálně znevýhodněných v běžném vzdělávacím proudu/ úspěšných na SŠ/v neformálním vzdělávání

to  Řešení konfliktní situace v neformálním vzdělávání

Rationale:

from  Nízký počet žáků sociálně znevýhodněných v běžném vzdělávacím proudu/ úspěšných na SŠ/v neformálním vzdělávání

to  Chybějící prostorové možnosti pro ZŠ i neformální vzdělávání

Rationale:

from  Neochota rodičů komunikovat

to  Jazyková bariéra

Rationale:

from  Špatná komunikace a domluva s CS

to  Jazyková bariéra

Rationale:

from  Spolupráce s PPP
to  PPP – dlouhé čekací lhuty

Rationale:

from  Spolupráce s PPP
to  Neznalost prostředí ZŠ ze strany PPP

Rationale:

from  Averze majority vůči inkluzi/CS
to  Šíření negativních informací

Rationale:

from  Averze majority vůči inkluzi/CS
to  Předsudky majority

Rationale:

from  Špatná komunikace a domluva s CS
to  Nevymahatelnost komunikace s rodiči

Rationale:

from  Averze majority vůči inkluzi/CS
to  Chování/vystupování minority vůči majorite

Rationale:

from  Chybí možnost využívání školní družiny pro děti nepracujících rodičů

to  Nedostatečná kapacita školní družiny

Rationale:

from  PPP – dlouhé čekací lhuty

to  Nedostatek personálních kapacit v poradnách

Rationale:

from  Špatná komunikace a domluva s CS

to  Zvýšená agresivita rodiče

Rationale:

from  Chybející specializované personální capacity

to  Absence finančních prostředků – především na mzdy (pro ZŠ)

Rationale:

from  Chybející specializované personální capacity

to  Nedostatek kvalifikovaných sil

Rationale:

from  Řešení konfliktní situace v neformálním vzdělávání

to  Není systemat. podpora pracovníku pro práci s dětmi se SVP

Rationale:

from  Řešení konfliktní situace v neformálním vzdělávání

to  Jiná představa o trávení volného času od CS

Rationale:

from  **Není vymahatelnost pravidel**
to  **Chybející sankční/motivační systém pro CS**
Rationale:

from  **Nevymahatelnost komunikace s rodiči**
to  **Neochota rodičů komunikovat**
Rationale:

from  **Predsudky majority**
to  **Zevšeobecňování**
Rationale:

from  **Predsudky majority**
to  **Předchozí vlastní nebo zprostředkovaná zkušenost**
Rationale:

from  **Šíření negativních informací**
to  **Předchozí vlastní nebo zprostředkovaná zkušenost**
Rationale:

from  **Chybející prostorové možnosti pro ZŠ i neformální vzdělávání**
to  **Staré prostory školy nejsou již vhodné**
Rationale:

from  **Nedostatek kvalifikovaných sil**
to  **Nízká prestiž učitelské pozice (profese)**
Rationale:

from  PPP – dlouhé čekací lhuty
to  Chybí návazné kroky řešení chování agresivního žáka
Rationale:

from  Chybející prostorové možnosti pro ZŠ i neformální vzdělávání
to  Chybející prostory pro podpurné pedagogické pracovníky
Rationale:

from  PPP – dlouhé čekací lhuty
to  Nevhodne nastavený diagnostický materiál
Rationale:

from  PPP – dlouhé čekací lhuty
to  Pozde řešené případy žáku
Rationale:

from  Nevymahatelnost komunikace s rodiči
to  Nezastižitelnost rodicu
Rationale:

from  Absence finančních prostředku – především na mzdy (pro ZŠ)
to  Nedostatek financí na aktivity nad rámec doučování
Rationale:

from  Absence finančních prostředku – především na mzdy (pro ZŠ)
to  Nevhodná politika financování úvazku pedagogických pracovníků

Rationale:

from  Absence finančních prostředků – především na mzdy (pro ZŠ)
to  Chybějící finance na další podpurné pracovníky

Rationale:

from  PPP – dlouhé čekací lhůty
to  Nerešitelné případy/komplikovaná diagnóza žáka

Rationale:

from  Zvýšená agresivita rodiče
to  Gradace problému v důsledku předchozí nekomunikace

Rationale:

from  Zvýšená agresivita rodiče
to  Nedostatek respektu rodiče k institucím

Rationale:

from  Zvýšená agresivita rodiče
to  Obranný mechanismus v komunikaci

Rationale:

from  Nevhodná politika financování úvazku pedagogických pracovníků
to  Nestabilita/nejistota/nevýhodnost pracovních úvazků

Rationale:

from  Chybějící finance na další podpurné pracovníky

to  Neexistence jiných než dotacních (docasných/neudržitelných) zdroju
Rationale:

from  Obranný mechanismus v komunikaci

to  Neochota podrít se systému ze strany CS
Rationale:

from  Obranný mechanismus v komunikaci

to  Neznalost pravidel a nutnosti je dodržovat
Rationale:

from  Chybející finance na další podpurné pracovníky

to  Nevhodne zvolené koeficienty pro výpočet financí
Rationale:

from  Nedostatečná systémová podpora inkluze

to  Chybející/nedostatečné kariérní poradenství pro děti a rodiče
Rationale:

from  Nedostatečná systémová podpora inkluze

to  Bariéry dotacní politiky
Rationale:

from  Nedostatečná systémová podpora inkluze

to  Výkonový systém hodnocení ve škole
Rationale:

from  Nedostatečná systémová podpora inkluze
to  Nedostatky školského zákona -opakování ročníku
Rationale:

from  Nedostatečná systémová podpora inkluze
to  Chybející provázanost sociální oblasti a školství
Rationale:

from  Nedostatečná systémová podpora inkluze
to  Neefektivní politika
Rationale:

from  Nedostatečná systémová podpora inkluze
to  Nedostatečná podpora/informovanost veřejnosti
Rationale:

from  HLEDISKO LOKÁLNÍ POLITIKY
to  Místní dostupnost a spádovost ZŠ
Rationale:

from  HLEDISKO LOKÁLNÍ POLITIKY
to  Neformální vzdělávání jako jeden z mnoha problémů lokální politiky
Rationale:

from  Bariéry dotacní politiky
to  Problematické okolnosti "mekkých" projektu
Rationale:

from  HLEDISKO LOKÁLNÍ POLITIKY
to  Nedostatek kapacit na strane institucí pro spolupráci škol a soc. služeb
Rationale:

from  Chybející provázanost sociální oblasti a školství
to  Nemotivací nastavení sociálního systému
Rationale:

from  Chybející provázanost sociální oblasti a školství
to  Chybející podpora ve spolupráci soc. služeb a vzdělávání
Rationale:

from  Nedostatky školského zákona -opakování ročníku
to  Systém nepracuje s opakovaným neúspěchem žáka
Rationale:

from  Nedostatky školského zákona -opakování ročníku
to  Snížená možnost přestupu žáka ze ZŠ při neukončeném základního vzdělání na SŠ
Rationale:

from  Výkonový systém hodnocení ve škole
to  Tradiční/uzavřený přístup ke vzdělávání
Rationale:

from  Neefektivní politika
to  Krátkodobá perspektiva opatření

Rationale:

from  Sysatém nepracuje s opakovaným neúspechem žáka
to  Odkázanost škol na posudek PPP

Rationale:

from  Místní dostupnost a spádovost ZŠ
to  Chybí funkční vyhláška vymezení místní příslušnosti ZŠ

Rationale:

from  Nedostatek kapacit na strane institucí pro spolupráci škol a soc. služeb
to  Nedostek kapacit pro zajištění podpurných pracovníku - soc. pedagog, SAS

Rationale:

from  Problematické okolnosti "mekkých" projektu
to  Nesystémovost nastavených pravidel dotacních titulu

Rationale:

from  Problematické okolnosti "mekkých" projektu
to  Nepredvídatelnost podmínek pro cerpání dotací

Rationale:

from  Problematické okolnosti "mekkých" projektu
to  Nadměrné zatížení pro žadatele (školy, NNO...)

Rationale:

from  Chybí funkční vyhláška vymezení místní příslušnosti ZŠ

to ☐ Vyhláška nemůže vymáhat umístění dítěte na rodine

Rationale:

Narrative:

Underlying Assumptions:



Příloha č. 7b

Vyjádření Odboru pro sociální začleňování (Agentury) Úřadu vlády ČR k Místnímu plánu inkluze ve vzdělávání Vsetín 2017-2020 (MPI)

Žadatel o vyjádření stanoviska: **Město Vsetín**

Agentura pro sociální začleňování Úřadu vlády ČR potvrzuje, že uvedený Místní plán inkluze ve vzdělávání, který je platnou součástí/přílohou Strategického plánu pro sociální začleňování pro lokalitu **Vsetín** schváleného zastupitelstvem města Vsetína dne 19.6. 2017 je v souladu s/se:

1. potřebami místního systému vzdělávání a zohledňuje potřeby zúčastněných aktérů v oblasti vzdělávání;
2. platnou legislativou a je založen na inkluzivních principech v oblasti vzdělávání;
3. strategickými dokumenty MŠMT v oblasti vzdělávání, zejména strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2020, Dlouhodobým záměrem rozvoje vzdělávání a vzdělávací soustavy České republiky na období 2014-2020 a Akčním plánem pro inkluzivní vzdělávání 2016-2018;
4. zaměřením operačních programů relevantních pro Koordinovaný přístup v sociálně vyloučených lokalitách (Operační program Výzkum, vývoj, vzdělávání, Integrovaný regionální Operační program a Operační program Zaměstnanost)

a současně žádný z uvedených cílů a navržených opatření není diskriminační.

V Olomouci dne 28.6. 2017

Příjmení, jméno, funkce, podpis:

Slámová Zdeňka

konzultantka inkluzivního vzdělávání
Oddělení regionálního centra východ
Odbor pro sociální začleňování (Agentura)
Úřad vlády ČR





MĚSTO VSETÍN

ODBOR VNITŘNÍ SPRÁVY

26. června 2017

Částečný opis usnesení z 20. zasedání Zastupitelstva města Vsetín, konaného dne 19. června 2017

7/20/ZM/2017 Strategický plán pro sociální začleňování Vsetín 2017 - 2020

Zastupitelstvo města Vsetín

schvaluje

Strategický plán pro sociální začleňování Vsetín 2017 – 2020.

Vyhotovila a za správnost:

MĚSTO VSETÍN
ODBOR VNITŘNÍ SPRÁVY

3


Bc. Stanislava Zambochová
agenda Rady a Zastupitelstva města Vsetín

Vyjádření Agentury pro sociální začleňování ke Strategickému plánu sociálního začleňování Vsetín 2017-2020

(schváleného zastupitelstvem města Vsetína dne 19.6.2017)

<i>Kritérium</i>	<i>Komentář</i>
Účinnost/úspěšnost předchozího strategického plánu	Ve městě Vsetíně doposud nebyl zpracován žádný Strategický plán, který by reflektoval specificky oblast sociálního začleňování. Přestože město Vsetín v řešení otázky sociálního vyloučení dokázalo mnohé, přesto požádalo o spolupráci ASZ. Jednání byla vedena od roku 2015, teprve v červnu 2016 bylo město Vsetín vybráno monitorovacím výborem ke spolupráci do 5. vlny spolupráce v rámci KPSVL. Spolupráce ASZ a Vsetína byla stvrzena v červenci 2016 uzavřením Memoranda o spolupráci. Tato událost znamená oficiální začátek spolupráce, přičemž výsledkem první etapy této spolupráce je předložený Strategický plán sociálního začleňování Vsetín 2017-2020.
Soulad strategického plánu se strategickými dokumenty kraje a ČR v oblasti sociálního začleňování a se souvisejícími dílčími politikami, strategiemi a plány	Cíle a opatření obsažená v SPSZ jsou v souladu se Strategií sociálního začleňování 2014 – 2020, a to ve stěžejních tématech: rozvoje sociální práce, udržení se na trhu práce, oblasti sociálních služeb, rodiny, rovného přístupu ve vzdělávání, přístupu k bydlení, zajištění slušných životních podmínek a dalších. Plán je v souladu s Komunitním plánováním sociálních služeb Vsetín a Střednědobým plánem sociálních služeb Zlínského kraje. Tvorba plánu byla koordinována v návaznosti na jednání se Zlínským krajem.
Kvalita procesu strategického plánování	Do procesu strategického plánování byli v souladu s metodikou KPSVL zapojeni všichni významní regionální aktéři (zástupci místní i státní správy, místních institucí, nestátních organizací, cílové skupiny). Strategický plán byl vytvářen lokálním partnerstvím, které bylo naplňováno činností pěti pracovních skupin, a to ve vazbě na vybraná témata spolupráce Města s ASZ. Jednání pracovních skupin probíhalo průběžně dle potřeby po celou dobu tvorby strategického plánu.
Kvalita zpracování strategického plánu	Text SPSZ je zpracován dle osnovy formuláře daného aktuální metodikou KPSVL. Text prošel připomínkovacím řízením ze strany MPSV a ASZ a připomínky byly zapracovány. Je uvedena analytická část s celkovým popisem situace v městě a principů

	sociálního začleňování, podoby lokálního partnerství a pracovních skupin. SPSZ odkazuje v analytické části na relevantní strategické dokumenty. V návrhové části jsou na základě identifikovaných priorit podrobně rozpracovány priority, obecné a specifické cíle a opatření, včetně odpovědných subjektů, termínů realizace, výstupů a potřebných nákladů na realizaci opatření. Implementační fáze popisuje role jednotlivých partnerů v realizaci SPSZ a nástroje monitoringu plnění. Je uveden podrobný rozpis nákladů na jednotlivá opatření dle konkrétních operačních programů ESIF.
Respektování intervenční logiky (dodržení principu „problém-příčina-návrh řešení“)	SPSZ respektuje intervenční logiku strategického plánování. V analytické části je podrobně popsána míra sociálního vyloučení vycházející ze Vstupní analýzy Vsetí, následně jsou definovány problémy a jejich příčiny, které byly definovány za pomoci metody stromu. Z nich vychází priority, cíle a navržená opatření jsou adekvátní pro identifikované problémy. Implementační fáze popisuje způsob realizace jednotlivých opatření a jejich monitoring.
Dopady strategického plánu	Cíle SPSZ mají potenciál vést k sociální změně a mít pozitivní dopad na definované cílové skupiny a celou lokalitu. Dopad je kvantifikován měřitelnými indikátory. Na jejich základě bude určen způsob měření dopadů a evaluace.
Způsobilost strategického plánu pro čerpání dotací v rámci Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám	Cíle, opatření a cílové skupiny obsažené v SPSZ odpovídají cílům, podporovaným aktivitám a cílovým skupinám příslušných operačních programů zařazených do KPSVL. Čerpání z operačních programů zařazených do KPSVL je ve strategickém plánu přehledně zpracováno do tabulek umožňujících stanovení alokací ve výzvách.
Celkový komentář	Předložený SPSZ je v souladu s principy KPSVL, respektuje jeho metodiku a navazuje na relevantní strategické dokumenty. Navržená opatření nejsou v rozporu s programovými dokumenty příslušných operačních programů. Agentura pro sociální začleňování DOPORUČUJE Strategický plán sociálního začleňování Vsetín 2017-2020 k financování v rámci Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám.

Vyjádření za Agenturu pro sociální začleňování zpracoval:

Dne 28.6.2017

Příjmení, jméno: Mgr. Radek Jiránek

Funkce: Ředitel Agentury pro sociální začleňování

Podpis: