



Strategický plán sociálního začleňování města Fulneku a jeho místních částí pro období 2019 - 2022 (SPSZ)



Obsah

I. ÚVODNÍ ČÁST	5
1. Agentura pro sociální začleňování	5
2. Představení Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám	5
3. Strategický plán sociálního začleňování	6
4. Město Fulnek – základní charakteristika	7
5. Základní informace o sociálním vyloučení	8
6. Ustanovení Lokálního partnerství	8
6.1 Složení Lokálního partnerství Fulneku	9
7. Koordinace spolupráce ASZ a města	10
7.1 Role a mandát manažera SPSZ	11
7.2 Role lokálního partnerství	11
8. Tvorba SPSZ	12
9. Cílová skupina SPSZ	13
10. Vize města Fulnek	15
II. ANALYTICKÁ ČÁST	16
1. Typologie místních lokalit	16
2. Podoba sociálního vyloučení	18
3. Shrnutí	18
4. Přehled poskytovatelů sociálních služeb pracujících s CS	19
5. Návaznost SPSZ na strategické dokumenty lokální, regionální a národní úrovně	22
6. Analýza problémů a jejich příčin	22
6.1 Bydlení	23
6.2 Prevence a bezpečnost	25
6.3 Rodina	27
6.4 Zaměstnanost	30
6.5 Zdraví	36
III. NÁVRHOVÁ ČÁST	37
1. Oblast Bydlení	37
2. Oblast Prevence a bezpečnost	39
3. Oblast Zaměstnanost	40
4. Oblast Rodina	41
5. Oblast Dluhové problematiky	43



6..	Analýza rizik.....	44
IV.	INDIKÁTOROVÁ SOUSTAVA.....	45
V.	IMPLEMENTAČNÍ ČÁST	46
1.	Strategický plán v době implementace	46
1.1	Role ASZ v implementaci SPSZ.....	46
1.2	Role města Fulnek v implementaci SPSZ	47
1.3	Role tematických pracovních skupin	47
1.4	Role Lokálního partnerství.....	47
2.	Pracovní skupina “Projekty a implementace”	47
3.	Další aktéři a obyvatelé SVL.....	48
3.1	Strukturovaný přehled rolí všech aktérů v průběhu realizace SPSZ:	48
	Použité zdroje.....	51
VI.	PŘÍLOHY SPSZ.....	52



Úvodní slovo

Vážení a milí spoluobčané,

dokument Strategický plán pro sociální začleňování města Fulnek, který se Vám dostává do rukou, je výsledkem více než roční spolupráce města Fulnek se zástupci lokálního partnerství a Agenturou pro sociální začleňování.

Do spolupráce se aktivně zapojili odborníci z oblasti státní správy, školství, neziskových organizací, samosprávy, ale i odborná veřejnost. Plán reaguje na konkrétní místní potřeby, je propojen s dalšími strategickými dokumenty města a prezentuje cíle, které směřují ke zvýšení kvality života ve městě a jejich částí.

Strategický plán pro sociální začleňování není uzavřeným dokumentem, ale naopak živým textem, jehož znění bude možné modifikovat a doplňovat. Byla bych velmi ráda, kdyby se do tohoto procesu zapojilo co nejvíce lidí z řad poskytovatelů sociálních služeb, jejich klientů i běžné veřejnosti

Děkuji všem, kteří se na tvorbě Strategického plánu pro sociální začleňování města Fulnek podíleli.

Ing. Radka Křištofová
Starostka města Fulnek



ÚVODNÍ ČÁST

1. Agentura pro sociální začleňování

Agentura pro sociální začleňování (dále „ASZ“) je jedním z odborů Sekce pro lidská práva Úřadu vlády ČR. ASZ funguje od roku 2008 a je vládním nástrojem na podporu obcí, které řeší problematiku sociálního vyloučení.

ASZ plní ve spolupráci s obcemi tyto funkce:

- Pomáhá obcím a městům při mapování a detailním poznávání problémů sociálně vyloučených lokalit a jejich obyvatel, při přípravě a nastavování dlouhodobějších procesů pro jejich řešení a při získávání financí na tyto postupy,
- propojuje přitom místní subjekty (města a obce a jejich úřady, ale také neziskové organizace, školy a školská zařízení, ÚP, zaměstnavatele, policii a veřejnost), aby při sociálním začleňování spolupracovaly,
- spolupracuje s ministerstvy, přenáší informace z komunální úrovně směrem ke statní správě, podílí se na formování statní politiky sociálního začleňování a její koordinaci.

Více informací o ASZ je k dispozici na webových stránkách: <http://www.socialni-zaclenovani.cz>.

2. Představení Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám

Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám (dále KPSVL) je nástrojem pomoci městům a obcím při sociálním začleňování sociálně vyloučených obyvatel z prostředků Evropských strukturálních a investičních fondů (dále ESIF) za místní podpory ASZ.

KPSVL vychází z dosavadní praxe ASZ ze spolupráce s obcemi. ASZ postupuje podle prověřené metodiky, tedy od analýzy situace a sestavení lokálního partnerství (obec – úřady – NNO – školy a školská zařízení – policie – zaměstnavatele – veřejnost, včetně obyvatel ohrožených vyloučením či sociálně vyloučených, případně další relevantní aktéři) přes sestavení Strategického planu sociálního začleňování (dále „SPSZ“) k jeho naplňování a vyhodnocování, vč. revize planu pro další období. Spolupráce obce a ASZ trvá zpravidla tři roky. Vedle podpory rozvoje samotných veřejných (vzdělávacích, sociálních, zaměstnanostních, bytových a bezpečnostních) politik v obci se ASZ soustředí na efektivní využívání prostředky strukturálních fondů a poskytuje obcím a ostatním



partnerům rozsáhlý servis ke zpracování, realizaci a zajištění udržitelnosti relevantních aktivit a výsledků.

Cílem KPSVL je zajištění adresnosti, koordinace, konzistence a synergie sady místních opatření sociální integrace založených na lokálních potřebách, která budou realizovaná prostřednictvím specifického mechanismu financování z prostředků ESIF. Základním východiskem KPSVL na úrovni konkrétní obce je SPSZ. Území SPSZ je v základě charakterizováno katastrálním územím obce, s nímž bylo podepsáno memorandum o spolupráci. Pro investiční aktivity (IROP) je omezeno pouze na toto katastrální území. Pro neinvestiční aktivity může být toto území rozšířeno o území, která jsou spojena s partnerskou obcí například prostřednictvím cílové skupiny. Toto rozšíření musí být zdůvodněno v SPSZ. (Metodika Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám, verze 6.0).

3. Strategický plán sociálního začleňování

Nástrojem, který pomáhá dosáhnout změny je proces strategického plánování, který stanoví, kde se nacházíme, kam se chceme dostat a jak toho můžeme docílit. SPSZ je široce pojatou strategií integrující oblasti vzdělávání, bydlení, zaměstnanosti, bezpečnosti, dluhové problematiky, sociálních služeb i obecně podpory sociální soudržnosti a rozvoje obce či regionu v kontextu dostupných zdrojů.

Tvorba strategického plánu se řídí interní metodikou Agentury. Role ASZ je v průběhu přípravy zaměřena na koordinační podporu při tvorbě plánu a konzultační činnost partnerům, kteří se podílejí na jeho tvorbě a podporu partnerů v průběhu schvalování radou a zastupitelstvem.

Strategický plán schválený orgány obce je politickým dokumentem, který vymezuje oblasti sociálního začleňování ve Fulneku. Obsahuje identifikované lidské, materiální i finanční zdroje a zodpovědnosti jednotlivých subjektů při jeho naplňování.

V rámci strategického plánování a implementace se schází pracovní skupiny Lokálního partnerství a to bydlení, prevence, bezpečnosti, rodina, zaměstnanost, projekty a implementace, které jsou aktivně řízené lokálním konzultantem Agentury pro sociální začleňování. Jednotlivé oblasti jsou navzájem provázané, úzce spolu souvisejí a prolínají se. Na začátku procesu strategického plánování členové všech skupin definovali klíčové problémy, které se k daným oblastem váží a navrhují postup k jejich řešení.

Nezastupitelnou roli v procesu sociálního začleňování má i vedení města, které vytváří podmínky pro realizaci konkrétních opatření, nebo se na těchto opatření podílí. Důraz je kladen na využívání vnějších finančních zdrojů, především z operačních programů Evropských strukturálních fondů.

V procesu plánování jsme postupovali od analýzy potřeb cílových skupin k návrhové části, která je zaměřena na realizaci konkrétních opatření vedoucích k naplnění cíle v letech 2019 – 2022.



4. Město Fulnek – základní charakteristika

Fulnek je město rozkládající se na obou stranách historické zemské hranice Moravy a Slezska, přibližně 30 km jižně od Opavy. Město se člení na 11 místních částí ležících na 11 katastrálních územích – Děrné, Dolejší Kunčice, Fulnek, Jerlochovice, Jestřábí, Jílovec, Kostelec, Lukavec, Pohořílky, Stachovice, Vlkovice. Počet obyvatel ke dni 1. 1. 2019 činil 5 669, kdy zastoupení žen představuje 51,1 % v počtu 2895 a zastoupení mužů 48,9 % v počtu 2774.

Tabulka č. 1 : Historie počtu obyvatel město Fulnek. Zdroj: Ministerstvo vnitra České republiky

Datum	Muži (do 15. let)	Muži (nad 15. let)	Ženy (do 15. let)	Ženy (nad 15. let)	Změna	Celkem
1. 1. 2019	392	2 382	425	2 470	-43	5 669
1. 1. 2018	398	2 400	416	2 498	-41	5 712
1. 1. 2017	398	2 420	433	2 502	-16	5 753
1. 1. 2016	416	2 420	426	2 507	-6	5 769
1. 1. 2015	411	2 445	421	2 498	-57	5 775
1. 1. 2014	418	2 463	431	2 520	-48	5 832
1. 1. 2013	437	2 460	433	2 550		5 880

Počet obyvatel k určitému okamžiku, tedy stav obyvatelstva, je jednou ze základních charakteristik, kterou sleduje demografická statistika. Veškeré údaje se přitom týkají všech obyvatel, kteří mají na spádovém území města Fulnek trvalé bydliště, a to bez ohledu na státní občanství. Stav obyvatelstva je specifikován určením rozhodného časového okamžiku, případně dalšími charakteristikami (pohlaví, věk, rodinný stav, apod. Nejběžněji je specifikace podle pohlaví a věku, příp. rodinného stavu).

Tabulka č. 2: Počet obyvatel přilehlých obcí. Zdroj: český statistický úřad

Počet obyvatel ke dni 31. 03. 2019							
	Obec	Počet obyvatel	Počet dětí do 18 let	Počet dospělých	Počet žen	Počet mužů	Osob nad 97 let
1	Děrné	382	74	308	187	195	
2	Dolejší Kunčice	132	25	107	64	68	
3	Fulnek	3016	396	2620	1558	1485	2



4	Jerlochovice	608	95	513	299	309	
5	Jestřabí	130	24	106	62	68	
6	Jílovec	65	14	51	32	33	
7	Kostelec	97	19	78	53	44	
8	Lukavec	381	58	323	203	178	
9	Pohořílky	63	15	48	32	31	
10	Stachovice	455	75	380	227	227	
11	Vlkovice	320	65	255	164	156	

Stav obyvatel dle statistik Českého statistického úřadu je poměrně stabilní, přestože se i město Fulnek potýká s demografickou změnou charakterizovanou stárnutím. Nejvyššího populačního stavu v moderní historii dosáhl Fulnek v 80 letech minulého století a od té doby populace víceméně klesá, což kopíruje trend v celém regionu. (Vstupní analýza města Fulnek, Bedřich A., 2018)

5. Základní informace o sociálním vyloučení

Pod pojmem sociální vyloučení chápeme proces vylučování lidí nebo skupin lidí na okraj společnosti, do chudoby a izolace. Tento způsob vyloučení se projevuje na různých úrovních, např. sociální, prostorové, ekonomické či symbolické.

Sociální vyloučení se vyznačuje různými charakteristikami, které se v různých lokalitách vyskytují s různou intenzitou. Společná všem lokalitám a jejich obyvatelům je však skutečnost, že se potýkají s několika zásadními existenčními problémy zároveň, a tudíž jejich řešení, které by směřovalo k vymanění se ze stavu sociální exkluze, je natolik obtížné, že je pro sociálně vyloučeného takřka nedosažitelné bez vnější pomoci.

Základními indikátory sociálního vyloučení je materiální chudoba, dlouhodobá nezaměstnanost, závislost na dávkách v hmotné nouzi, nízká kvalita a nejistota v bydlení, ztížený přístup ke kvalitnímu společnému vzdělávání, vysoká míra zadlužení, výskyt rizikového chování a kriminality a vysoká míra migrace. Jednotlivé ukazatele sami o sobě sociální vyloučení nezakládají. Je to teprve jejich kombinace, která zasaženým jedincům či rodinám brání v integraci či plnohodnotném životě a na různých úrovních je vylučuje ze společnosti. Specifickou roli v sociálním vyloučení hraje etnicita.

V českém kontextu se pak jedná o etnicitu romskou.

6. Ustanovení Lokálního partnerství

Lokální partnerství (dále jen „LP“) je základní platformou pro spolupráci mezi ASZ, zástupci města Fulnek a místními aktéry. Dne 26. 4. 2018 bylo schváleno Memorandum o spolupráci, kdy



pak v následujících měsících probíhala první fáze, jejíž součástí byla analýza stakeholderů a sestavování lokálního partnerství. K členství byli osloveni relevantní odborníci ze státní správy, veřejné správy, neziskových organizací, škol a dalších institucí, které se aktivně podílí na řešení sociálního začleňování ve městě.

První ustanovující Lokální partnerství svolané městem Fulnek a Agenturou pro sociální začleňování (dále jen „ASZ“) proběhlo 25. 9. 2018. V rámci prvního setkání byl schválen jednacím řádem¹, v rámci kterého byly nastaveny a vymezeny práva a povinnosti členů LP, dále byly ustanoveny pracovní skupiny a nominováni jejich členové. Byli představeni pracovníci ASZ a pracovníci města, kdy byly nastíněny záměry a cíle spolupráce, jejímž výstupem bude předložený Strategický plán sociálního začleňování pro město Fulnek na období 2019 – 2022 určený ke schválení.

6.1 Složení Lokálního partnerství Fulneku²

Město Fulnek
- Starostka města Fulnek
- místostarostka města Fulnek
- manažerka SPSZ
- projektový manažer města
Charita Odry
Centrum zdravotně postižených Moravskoslezského kraje Nový Jičín
Strom života, Nový Jičín
ÚP Odry
Slezská Diakonie, Nový Jičín
Technické služby města Fulnek
Orgán sociálně právní ochrany dětí, Odry
Dětský domov Loreta, Fulnek
Základní škola JAK, p.o. Fulnek
Základní umělecká škola J. A. Komenského Fulnek
Základní škola TGM, p.o. Fulnek

Byly ustanoveny **tematické pracovní skupiny** v rámci prvního Lokálního partnerství v září 2018 a to v oblasti: Bydlení a prevence a bezpečnosti, Rodiny a zaměstnanosti a Vzdělávání.

Oblast vzdělávání je dále podrobně popsána v rámci Místního plánu inkluze, který je přílohou SPSZ

¹ Příloha číslo 1

² Aktuální přehled členů LP k 09/2019. Členové LP Policie České republiky, obvodní oddělení Fulnek, Městské kulturní centrum a Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR z.s. Odry se podíleli na činnosti PS, svou činnost v rámci LP ukončili.



Obrázek č. 1: Ustanovující pracovní skupiny



Ve městě Fulnek bude také realizována Pracovní skupina projektů a implementace, která bude určena k tomu, aby koordinovala projektové aktivity v obci a sledovala průběh naplňování opatření SPSZ. Podrobné informace jsou uvedeny v Jednacím řádu. Členy pracovní skupiny budou zástupci obce, manažerka SZ, zástupci ASZ a další významní partneři podílejících se na řešení sociálního začleňování v obci.

7. Koordinace spolupráce ASZ a města

Zástupci města měli možnost podílet se na strategickém plánování a někteří se také stali členy Lokálního partnerství a tematických pracovních skupin. Průběžně probíhali koordinační jednání se zástupci města, kdy jim byly předkládány výstupy z tematických pracovních skupin.

Za město Fulnek je zodpovědným pracovníkem pro tvorbu a implementaci SPSZ manažer SZ. ASZ poskytuje obci asistenci při zpracování SPSZ, který se stane po schválení Zastupitelstvem města Fulnek podkladem pro zajištění čerpání finanční podpory z Evropských strukturálních a investičních fondů.

SPSZ bude průběžně aktualizován.

Důležitou rolí při spolupráci obce a ASZ mají lokální konzultantka (dále jen „LK“) a lokální konzultant inkluzivního vzdělávání (dále jen „KIV“). Náplní lokální konzultantky je řízení a koordinace činnosti lokálního partnerství a činnosti pracovních skupin, odpovídá za přípravu SPSZ a následní aktivity v lokalitě.

Podrobné povinnosti a práva LK a manažerky SPSZ jsou shrnuty v jednacím řádu Lokálního partnerství, který je přílohou tohoto plánu.

Konzultant inkluzivního vzdělávání se zaměřuje na oblast vzdělávání, řídí a koordinuje činnost Tematické pracovní skupiny vzdělávání a zodpovídá za přípravu Místního plánu inkluze.

LK a KIV po celou dobu spolupracují.



Veřejnost včetně obyvatelé žijící v sociálním vyloučení nebo sociálním vyloučením ohrožení mají možnost se účastnit seminářů a konferencí pro veřejnost, informovat se prostřednictvím místních periodik a webových stránek ASZ a účastnit se Zastupitelstva obce.

7.1 Role a mandát manažera SPSZ³

- úzce spolupracuje s lokálním konzultantem ASZ a postupně přebírá jeho koordinační roli v lokalitě;
- v době přípravy plánu připravuje podklady pro jednání pracovních skupin, monitoruje přípravu plánu, účastní se jednání PS, připomínkuje plán, je styčnou osobou města pro jednání s ASZ, připravuje materiály do orgánů obcí, informuje obec o všech stránkách práce ASZ, svolává a připravuje operativní schůzky s různými pracovníky obcí, politiky, se zástupci škol, vede část jednání, připravuje podklady pro představitele města a odborů při jednání s ASZ nebo pro další jednání vedená ve prospěch SPSZ;
- pravidelně sleduje a vyhodnocuje úspěšnost v dosahování cílů formulovaných v SPSZ a připravuje revizi SPSZ dle předepsané metodiky; v případě potřeby se účastní porad.

7.2 Role lokálního partnerství

- lokální partnerství koordinuje postup účastnických subjektů v oblasti inkluze sociálně vyloučených obyvatel v lokalitě své působnosti;
- rozhodnutí Lokálního partnerství nejsou pro jednotlivé subjekty právně závazná;
- hlavním manažerem Lokálního partnerství je lokální konzultant Odboru pro sociální začleňování; jeho zástupcem je manažer KPSVL za obec; členem Lokálního partnerství jsou zástupci subjektů, které byly přizvány ke spolupráci v rámci Lokálního partnerství; všichni členové mají rovné postavení, mají právo účastnit se jednání, hlasovat při jednání, vznášet návrhy, připomínky, navrhopat nové členy, navrhopat odvolání členů;
- jednání Lokálního partnerství svolává jeho manažer, program jednání navrhuje manažer Lokálního partnerství ve spolupráci s jeho členy. Jednání Lokálního partnerství vede jeho manažer, příp. zástupce manažera;
- jmenování členové Lokálního partnerství mohou v případě závažných důvodů místo své osoby na jednání vyslat určeného zástupce; ve výjimečných případech, neumožňujících přítomnost člena lokálního partnerství ani jeho zástupce, mohou členové lokálního partnerství zaslat manažerovi písemné vyjádření k předloženým bodům programu, nejpozději den před zasedáním Lokálního partnerství;
- v rámci Lokálního partnerství jsou vytvářené pracovní skupiny zaměřené na specifická témata, definovaná v průběhu činnosti lokálního partnerství.

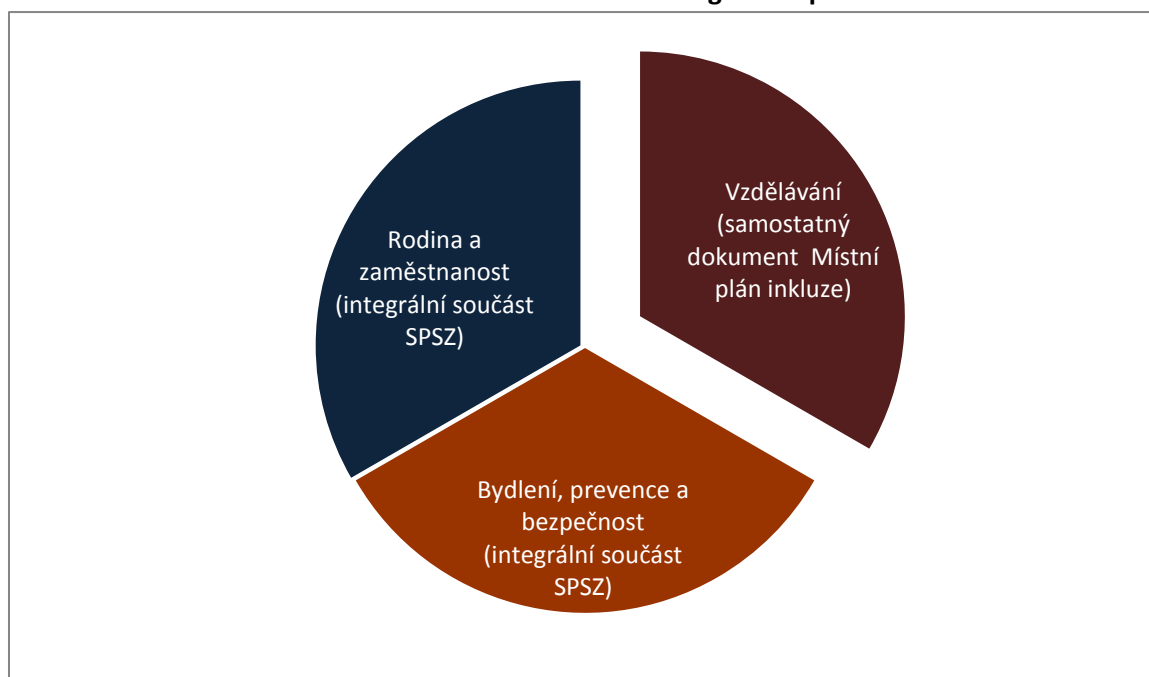
³ Přesné znění Jednacího řádu včetně povinností a práv naleznete v příloze č. 1 SPSZ



8. Tvorba SPSZ

SPSZ je klíčovým dokumentem pro město Fulnek, jehož cílem je aktivizovat místní kapacity a podpořit relevantní instituce k maximálnímu využití dostupných zdrojů (finančních, personálních, koordinačních ad.) v procesu sociální integrace. Na přípravě plánu se podíleli členové Lokálního partnerství Fulneku. Role ASZ je v průběhu přípravy plánu zaměřena na koordinační podporu při tvorbě plánu a konzultační činnost lokálním partnerům, kteří se podílejí na jeho tvorbě a v průběhu schvalování radou a zastupitelstvem.

Obrázek č. 2: Struktura strategického plánu



Strategické plánování je proces, který odpovídá na tři základní otázky:

Kde jsme? (analýza současného stavu)

Podstatná část popisování současného stavu začíná vstupem ASZ do lokality, během prvních setkání s členy LP. Úkolem lokálního partnerství je shromáždit dostatek informací o situaci v oblasti sociálního vyloučení, identifikovat potencionál dalšího rozvoje, současné problémy a ohrožení, která hrozí v případě, že neproběhne žádná intervence.

Kam se chceme dostat? (formulace vize, priorit, cílů a opatření)

Představa o budoucnosti obce, hlavní oblasti zájmu a návrh dlouhodobých cílů a vhodných opatření, prostřednictvím kterých hodlají partneři rozvíjet potenciál a řešit problémy sociálního vyloučení ve městě.



Jak se tam dostaneme?

Metoda práce tzv. Strom problému. Tato forma práce představuje analýzu příčin a dopadů problému. Jedná se o otevřenou diskuzi o problému a jeho příčinách na tematických pracovních skupinách.

Postup v rámci tematických pracovních skupin

Strategický plán vznikl postupně. Jeho tvorbě předcházelo zpracování Vstupní analýzy města Fulneku. Sběr dat prováděl výzkumník ASZ a to terénním šetřením, rozhovory se zástupci místních organizací i veřejnosti, či analýzou relevantních dokumentů.

Klíčová byla činnost pracovních skupin, které se scházely od října 2018. Byla zde využita metoda logického rámce, tzv. „stromování“. Její podrobný popis uvádíme v kapitole šest v analytické části SPSZ. Výstupem pracovních skupin byl „strom problémů a jejich příčin“ pro jednotlivé tematické oblasti, analýza dopadů pro Fulnek a následně vymezení prioritních, nejpálčivějších problémů. Poté byly členy pracovní skupiny nastaveny strategie intervence, které vymezují konkrétní řešení, jež se promítnou do tohoto plánu v podobě cílů a opatření.

Kromě činnosti pracovních skupin probíhaly individuální konzultace s jednotlivými partnery (konzultace žadatelů KPSVL), vzdělávání pro lokální partnery, sdílení dobrých praxí z dalších lokalit spolupracujících s ASZ, či setkání se zastupiteli města Fulneku.

Průběh přípravy SPSZ byl průběžně konzultován s představiteli vedení města Fulneku.

9. Cílová skupina SPSZ

CS jsou obyvatelé sociálně vyloučení nebo sociálním vyloučením ohrožení. Sociálně vyloučení jsou ti občané, kteří mají ztížený přístup k institucím a službám. Jsou vyloučení ze společenských sítí a nemají dostatek kontaktů mimo sociálně vyloučenou lokalitu. Často se potýkají s problémy, které sami neumí řešit. Typickými problémy jsou zadluženost, ztráta zaměstnání, problémy s bydlením, problémy dětí ve škole, nemoci, nízká kvalifikace, závislost na sociálních dávkách, špatné právní povědomí, apatie, závislost na lichvářích, neschopnost hospodařit s penězi. Město Fulnek má výrazný podíl cílové skupiny vzhledem k celkovému počtu obyvatel, nicméně ve městě Fulnek nejsou sociálně vyloučené lokality prostorově ohraničené a nemají podobu koncentrovaných lokalit, ale nachází se zde budovy, vchody či byty a domácnosti (jednotlivci).

Dílčím cílem pracovních skupin bylo vydefinování cílové skupiny v jednotlivých oblastech:

PS Bydlení

- opuštěné matky s dětmi
- obyvatelé ubytoven
- dlouhodobě nezaměstnaní
- zadlužené osoby



- migrující rodiny a jednotlivci
- lidé s nízkým vzděláním
- zjevné + skryté bezdomovectví
- osoby se závislostmi (alkohol, drogy, automaty)

PS Prevence a bezpečnost

- nové příchozí sociálně vyloučení lidé
- Romové
- mládež neúplné rodiny + pěstounské rodiny
- obyvatelé ubytoven
- osoby se závislostmi (alkohol, drogy, automaty)

PS Zaměstnanost

- senioři, osoby nad 50 +
- předlužené osoby
- osoby závislé na návykových látkách
- matky samoživitelky
- Romové
- zdravotně postižení + duševně nemocní
- osoby závislé na péči druhého člověka
- pečovatelé
- lidé s nízkým vzděláním a s nízkou gramotností (např. finanční, právní)
- osoby bez příštřeší
- rodiny/osoby závislé na sociálních dávkách
- nezaměstnaní více než 6 měsíců

PS Rodina

- předlužené osoby
- osoby závislé na návykových látkách
- matky samoživitelky
- Romové
- zdravotně postižení + duševně nemocní
- osoby závislé na péči druhého člověka
- pečovatelé
- lidé s nízkým vzděláním a s nízkou gramotností (např. finanční, právní)
- rodiny pod dohledem OSPOD
- osoby ohrožené domácím násilím
- rodiny/osoby závislé na sociálních dávkách



10. Víze města Fulneku

Fulnek je městem nabízející přátelské soužití všech svých obyvatel. Všechny městské části jsou vnímány jako plnohodnotné části města, které mají svou funkci pro obyvatele v daném místě.

Ve městě fungují kvalitní sociální služby, které zajišťují neziskové organizace z města Oder a Nového Jičína. Město Fulnek zvažuje ve spolupráci s neziskovou organizací, zřízení občanské poradny, a to přímo na území města. Nezastupitelnou roli v procesu sociálního začleňování má vedení města Fulnek, které vytváří podmínky pro realizaci konkrétních potřeb vyplývajících z výstupů pracovních skupin. Do budoucna vidí město nutnost prohlubování volnočasových aktivit nejen dětí, ale i ostatních občanů města.



ANALYTICKÁ ČÁST

1. Typologie místních lokalit

Struktura obyvatelstva, je charakteristická stárnutím obyvatelstva, které je způsobeno, podobně jako v jiných částech ČR a v současných evropských zemích, především nižší mírou porodnosti. Nezaměstnanost ve Fulneku a spádových oblastí byla na začátku roku 2017 4 %, což představuje zhruba 183 obyvatel bez stálého zaměstnání. Zde je důležité zdůraznit, že hovoříme-li o sociálním vyloučení, nemluvíme jenom o Romech, ale o všech lidech, kteří jsou chudobou ohroženi, nebo v ní žijí.

Konkrétně se v přihlášce obce ke spolupráci uvádí: „*Přestože nejsou SVL ve městě Fulnek definovány v Analýze sociálně vyloučených lokalit v ČR z roku 2015, město Fulnek vnímá, že místa, kde je kumulace jevů vedoucích k sociálnímu vyloučení, se v obci nacházejí.*“ Za místa kumulující sociální vyloučení byly považovány především tři ubytovny a jejich okolí a dva až tři další objekty ve městě, které se, jak uvádí přihláška, „zejména vizuálně odlišují“. V dimenzích města a lokálním kontextu jsou tato místa vnímána jako riziková především z důvodu koncentrace příjemců dávek hmotné nouze a (dlouhodobě) nezaměstnaných osob. V izolovaných případech zde v minulosti docházelo i k dalším projevům rizikového chování, jehož původci byly většinou osoby mající tendenci migrovat, nebo opouštět Fulnek kvůli nástupu do výkonu trestu, nebo jiných pobytových zařízení (léčebna).

Ve Vstupní analýze města Fulnek se uvádí, že jedna z ubytoven (ubytovna Stoklasa na Fučíkově 173) a dvě adresy (Fučíkova 189 a Masarykova 394), označované za kumulující sociálně vyloučené občany, jsou v soukromém vlastnictví. Ubytovna v Jerlochovicích 149 a bytový dům na ulici Palackého 307 jsou ve vlastnictví města. Ubytovna TJ Fulnek, Sportovní 535, je příspěvkovou organizací města a je majetkem TJ.

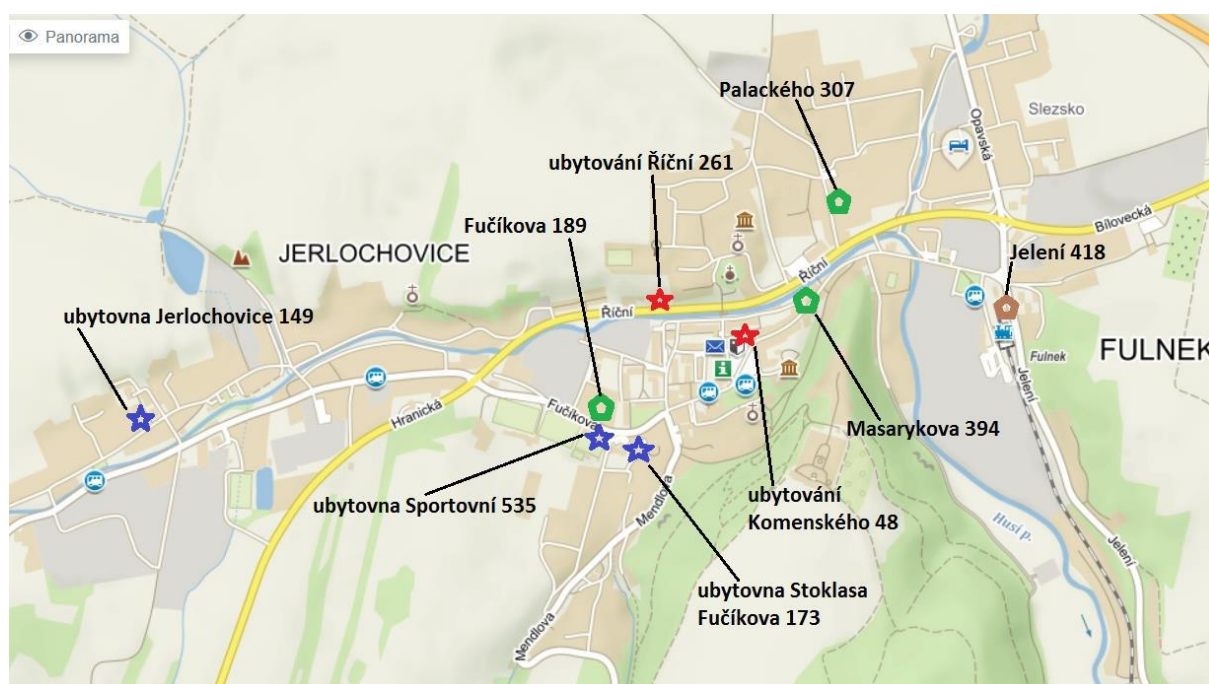
Kromě toho je ve městě několik dalších adres zmíněných v přihlášce, kde panuje zvýšená míra rizika vzhledem ke stavu objektu, historii jeho využití, nebo z jiného důvodu. Jedná se o další ubytovací zařízení, ve kterých se např. v minulosti ubytovávaly příjemci dávek hmotné nouze, nebo klienti sociálního odboru/SAS – konkrétně se jedná o restauraci/penzion na ulici Říční 261, ubytovací zařízení na náměstí Komenského 48. V současnosti zde není ubytovaný žádný příjemce dávek hmotné nouze, ani uchazeč o zaměstnání registrovaný na ÚP. Na adrese Komenského 48 panovala obava z transformace objektu bývalého hotelu Jelen na ubytovnu pro sociálně slabé, což vyústilo v aktualizaci „Pravidel pro rozhodování o udělení souhlasu s přiznáním doplatku na bydlení žadatelům v ubytovacích zařízeních na území města Fulneku“ (05/2015), která byla o měsíc později (06/2015) doplněná dodatkem výslovně vylučující vydání souhlasu o přiznání doplatku na bydlení na adresu Komenského 48.



Místa a adresy v lokálním kontextu rozpoznávané jako vykazující znaky sociálního znevýhodnění jsou tedy především ubytovny Fučíkova 173 a Jerlochovice 149, dva soukromé bytové domy Fučíkova 189 a Masarykova 394 a nakonec bytový dům na ulici Palackého 307. Byť mohou vykazovat některé dílčí znaky sociálního vyloučení, nelze o nich hovořit jako o „sociálně vyloučených lokalitách“, a to z několika důvodů:

- Nejsou nijak prostorově odděleny (izolovány) od ostatní zástavby a jejich obyvatelé z tohoto důvodu nemají nijak ztížený přístup k běžným prvkům občanské vybavenosti (jako jsou například obchody, školy, nebo MHD).
- Kritérium koncentrace příjemců dávek hmotné nouze a osob (dlouhodobě) registrovaných na ÚP sice v místním kontextu do určité míry odpovídá definovaným adresám, zde se však týká jednotlivců (jednotlivých domácností) a nelze jej paušálně vztáhnout na celý objekt/adresu.
- Nízká míra nezaměstnanosti se týká jak specifikovaných adres, tak i ubytoven, které přestože (podobně jako v případě podílu příjemců dávek hmotné nouze) vykazují vyšší koncentraci těchto osob, v době mapování ubytovávaly pouhých cca 18 % registrovaných uchazečů o zaměstnání.
- Adresy jsou stabilní ve smyslu majetkové struktury a charakteru bydlení – nehrozí u nich rapidní změna situace, nebo majitele, způsobu a podmínek pronajímání. Je spíše důsledkem politiky města (privatizace bytového fondu) a situace na otevřeném trhu s nájemním bydlením.

Obrázek č. 3: Mapa adres specifikovaných městem jako rizikové (ubytovny - modrá; soukromé/městské byty - zelená; další nerelevantní adresy - červená; potenciálně ohrožená adresa - hnědá)



Spíše než o „sociálně vyloučených lokalitách“ tak můžeme hovořit o adresách se zvýšenou koncentrací znaků sociálního vyloučení, bytových domech s vyšším podílem sociálně vyloučených domácností a zároveň musíme neustále přihlížet k lokálnímu kontextu prostředí města Fulneku. Té bude věnována následující kapitola. (Vstupní analýza města Fulnek, Bedřich A., 2018)



2. Podoba sociální vyloučení

Zásadním faktorem ovlivňujícím současnou situaci osob ohrožených sociálním vyloučením je, že nabídka pozic pracovních míst na trhu práce převyšuje poptávku. Materiální chudoba definovaná pobíráním dávek hmotné nouze a (dlouhodobým) setrváváním v registru ÚP tak momentálně nejsou nejvhodnějšími kategoriemi pro popis situace – přesto jich bude využito k sestavení celkového kontextu situace ve Fulneku. Z důvodu relativně malého počtu obyvatel města a vyplývajících nároků na zachování anonymity popisovaných osob a skupin obyvatel nebylo možné získat lokálně ukotvená data (informace vztažené k adresním bodům – ulice + číslo popisné) a v kontextu institucionálních dat (především z ÚP), tak bude nejpodrobnějším měřítkem celá ulice.

Ve Fulneku lze skupinu osob ohroženou sociálním znevýhodněním a vyloučením široce definovat jako nízkopříjmové osoby a domácnosti. Nedostatečné, nebo nejisté zdroje příjmů se projevují především v častém zadlužení a/nebo předlužení těchto osob (ať už vůči obci, nebo jiným bankovním a nebankovním společnostem, zdravotním pojišťovnám, ČSSZ, telefonním společnostem, dodavatelům energií atd.), neschopností těchto osob své dluhy efektivně splácet, případně se legálně oddlužit. Jedním ze symptomů je ztížený přístup na otevřený trh s bydlením, který se specificky (i když ne výlučně) týká skupiny Romů. Skrze využívanou formu bydlení lze stejnou skupinu osob popsat v první řadě jako obyvatele ubytoven, a poté i soukromých i obecních bytů, kde však často z různých důvodů selhávají v dodržování platební kázně a dalších pravidlech nájemní smlouvy, např. splátkových kalendářů a poté jsou nuceni se vystěhovávat.

Další sdílenou perspektivu poskytují sociální služby a OSPOD, kteří ze své zkušenosti hovoří o snížených kompetencích svých klientů k řešení komplexnějších životních situací a neorganizovaném způsobu života, který vede ke kumulaci problémů. Ty souvisejí především s péčí o děti a školní docházkou (dodržování termínů a pravidelností aktivit), se zajištěním funkcí rodiny během/po jejím rozpadu, s udržením vyrovnaného rodinného rozpočtu, nebo s disciplínou v plnění nejrůznějších závazků. V této interpretaci se jedná především o domácnosti s nezletilými dětmi, kde odpovědní dospělí z různých důvodů selhávají v jejich zaopatřování a výchově a/nebo v zajištění běžného chodu domácnosti. (Vstupní analýza města Fulnek, Bedřich A., 2018)

3. Shrnutí

V materiální rovině je sociální vyloučení především projevem chudoby a nedostatečných příjmů nepokrývajících nutné životní náklady domácností. Pokud zahrneme do součtu i další členy těchto domácností, může se sociální vyloučení ve Fulneku týkat až 500 – 700 osob. Hodnota je pouze orientační, protože nemáme jak s větší precizností zpřesnit a propojit informace popisující jednotlivé skupiny sociálně znevýhodněných osob (např. předlužené, příjemce dávek HN, dlouhodobě nezaměstnané atd.).



Vztahy mezi majoritou a romskou menšinou nejsou nijak vyhocené – pokud dojde k nějakému nedorozumění, jde téměř jistě spíše o osobní spor, než o etnický konflikt. Od romských respondentů opakovaně zaznělo, že mají problémy spíše sami mezi sebou navzájem, než s majoritou.

Sociální vyloučení zde nemá podobu koncentrovaných lokalit (více objektů v rámci jedné zástavby, širší sousedství...), ale konkrétních budov, vchodů či bytů a domácností (jednotlivců).

- Fulnek není dostatečně zasíťovaný sociálními službami – terénní sociální práce a sociálně aktivizační služba jsou jediné terénní služby poskytované v místě. Jejich personální navýšení a /nebo větší podpora ze strany města by se odrazily ve včasnějším pojmenování problémů jednotlivců a rodin a efektivnějšímu řešení jejich situace.
- Přiblížení základního občanského a dluhového poradenství do Fulneku by bylo jistě vhodné, společně se zajištěním adekvátního úvazku pro terénní práci.
- Je na zvážení, nakolik je žádoucí řešit situaci volného času mládeže, prevence a bezpečnosti formou sociální služby (NZDM), nebo zvolit jinou podobu (např. SVČ, komunitní centrum, nebo jiné). Podrobnosti a výhody jednotlivých řešení v podrobnosti přináší Vstupní analýza vzdělávání.

4. Přehled poskytovatelů sociálních služeb pracujících s CS

Ve městě Fulnek zajišťuje sociální práci přímo město Fulnek skrze Odbor vnitřních věcí. Mimo to pokrývá Fulnek řada poskytovatelů sídlících v Novém Jičíně a v Odrách.

Na území města jsou 3 registrované sociální služby:

- **Charita Odry**, která zajišťuje pečovatelskou službu, domácí hospicovou péči, ošetrovatelskou péči, sociální poradnu, denní stacionář, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Manhattan Odry, půjčovnu zdravotních pomůcek, stanici pomoci pro lidi bez přístřeší Maják, oblastní sklad humanitární pomoci.

Pečovatelská služba (působnost na území Fulneku) - posláním pečovatelské služby Charity Odry je poskytnout osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení takovou pomoc a podporu, aby mohli za pomoci pečovatelských úkonů co nejdéle setrvávat ve svém přirozeném domácím prostředí a mohli i nadále udržovat sociální kontakty se svými vrstevníky, rodinou a okolním prostředím, při zachování lidské důstojnosti a respektování jejich individuálních potřeb.

Denní stacionář pro seniory Odry (působnost v Odrách) - denní stacionář je bezpečné, klidné místo zařízené tak, aby se v něm Vaši blízcí cítili co nejvíce jako doma, bylo jim příjemně a užili si každý den s péčí a podporou, kterou potřebují. Součástí péče a podpory jsou každodenní programy aktivit, které Vaším blízkých pomůžou zůstat psychicky a fyzicky aktivní. Máme otevřené dveře všem dospělým a seniorům se sníženou soběstačností z důvodu věku, chronické nemoci nebo zdravotního postižení.



Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Manhattan Odry (působnost v Odrách) - posláním nízkoprahového zařízení pro děti a mládež (dále jen NZDM) Manhattan Charita Odry, je působit jako nástroj prevence sociálně patologických jevů ve městě Odry a spádových obcích. NZDM poskytuje ambulantní a terénní služby dětem a ve věku od 7 do 22 let ze sociálně slabých rodin dle § 62 zákona č. 108/2006 Sb.

Pomoci dětem rozvíjet své schopnosti a dovednosti a zároveň poskytnout pomoc v tíživé životní situaci. Služba je poskytovaná anonymně. Pomoc se zvládním obtížné životní situace, aby si uvědomili, že jsou spoluodpovědní za svůj vývoj, přípravu do školy, uplatnění v životě, abychom uživatelům služby pomohli pozitivně změnit svoji situaci, poskytnout radu a podporu při řešení problémů v rodině, být místem, kde najdou útočiště, místem kde se mohou vypovídat ze svých problémů, místem kde najdou radu a člověka ochotného naslouchat, místem kde je nebudou soudit, ale kde jim pravdivě řeknou, jaké dělají chyby a jak je mohou napravit. Místem kde mohou smysluplně trávit volný čas, poznávat zajímavá místa, věci a společenské prostředí. Místem, kde mohou předvést své schopnosti a dovednosti.

Sociální poradna (působnost v Odrách) - posláním služby Odborného sociálního poradenství Charity Odry je poskytovat pomoc a podporu lidem z Odr a místních částí, kteří se ocitli v tíživé životní situaci způsobené zadlužením a špatným hospodařením s financemi. Hlavním posláním služby je poskytnutí informací, rad a praktické pomoci především v oblasti tzv. dluhového poradenství a finančního hospodaření.

Ošetřovatelská služba (působnost na území Fulneku) - poskytuje ošetřovatelskou službu klientům v jejich vlastním sociálním prostředí na základě indikace praktického lékaře pro dospělé, registrujícího lékaře pro děti a dorost, ošetřujícího lékaře při hospitalizaci.

Mobilní hospic (působnost na území Fulneku) - domácí hospicová péče je služba, která umožňuje nemocnému strávit poslední dny života doma a v kruhu svých blízkých. Domácí hospicová péče je zdravotní péče nemocným lidem, kteří trpí chronickým onemocněním nebo nevyléčitelnou chorobou v pokročilém stadiu a kteří si přejí v závěrečné fázi života být v kruhu blízkých a ve svém domácím prostředí.

Půjčovna kompenzačních pomůcek (působnost na území Fulneku) - Zapůjčuje zdravotní a kompenzační pomůcky pro seniory, dlouhodobě nemocné, nemocné po úrazech a pro rodiny, které se starají o své zestárlé nebo nemocné rodiče.

- **EFFATHA Nový Jičín (působnost na území Fulnek)**, sociálně terapeutické dílny Slezské diakonie podporují dospělé lidi se zdravotním postižením v upevnění a získání pracovních, sociálních dovedností a návyků, v získávání nebo udržení soběstačnosti a nezávislosti na pomoci druhých lidí. Této sociální služby využívají i obyvatelé města Fulneku.
- **Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, z.s. Odry (působnost na území Fulneku)** – **Klub Zvoneček** poskytuje dvě sociální služby, a to sociálně aktivizační služby



pro rodiny s dětmi, způsob poskytování - ambulantní a terénní a centrum denních služeb, způsob poskytování – ambulantní.

Centrum denních služeb od 16 let (působnost Odry) - posláním sociální služby je poskytovat ambulantní služby osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu jejich postižení. Poskytovat péči a podporu při zvládnání běžných denních činností a při zapojování do běžného života vrstevníků s ohledem na jejich individuální potřeby, možnosti a zájmy. Cílem sociální služby je pomáhat klientům v udržení soběstačnosti a samostatnosti na co nejvyšší úrovni podle jejich možností s přiměřenou mírou podpory.

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi (působnost na území Fulneku) - služba je poskytována **ambulantně**, v sídle organizace a **terénně**, v přirozeném prostředí rodiny, v jejich domácnosti. Posláním sociální služby je podporovat a pomáhat rodinám s dětmi v nepříznivé sociální situaci, která ohrožuje vývoj dítěte a fungování rodiny. Ve spolupráci s rodinami usiluje služba o zachování soužití členů rodiny a zdravého vývoje dětí v podmínkách funkční rodiny. CS jsou rodiny s dítětem/děťmi v nepříznivé sociální situaci, kterou nedokáží řešit vlastními silami. Rodiny se potýkají s obtížemi v oblasti výchovy a vzdělávání dětí, péče o děti, hospodaření a rodinného rozpočtu, bydlení a vedení domácnosti, komunikace s úřady a sociálního vyloučení.

Další organizace, které poskytují služby, jsou:

- **Andělé stromu života (působnost v Novém Jičíně)**

Mobilní hospic (působnost Nový Jičín) - Strom života je domácí hospic, který poskytuje své služby v Moravskoslezském, Olomouckém a Zlínském kraji pacientům v pokročilých a konečných stádiích nevyléčitelných nemocí. Cílem je umožnit těžce nemocným pacientům, aby strávili závěr života v rodinném kruhu, zachovali si svoji důstojnost, měli přístup k co nejkvalitnějším službám a zároveň podpořit jejich blízké v každodenní péči.

Odlehčovací služby – terénní (působnost ve Fulneku)- posláním terénních odlehčovacích služeb je poskytnutí odborné a cílené podpory, pomoci a péče uživatelům, kteří žijí v domácím prostředí a potřebují v důsledku nepříznivého zdravotního stavu pomoc a péči blízkých osob v běžných činnostech života. Podporovat uživatele ve využívání místních institucí, udržování přirozené vztahové sítě a v možnosti žít tak, aby byli co nejvíce soběstační a byli s respektem přijímáni svým okolím. Odlehčovací služba je určena především uživatelům, kteří jsou zároveň pacienty mobilního hospice. Odborně a lidsky podporuje rodiny v péči o jejich blízkého, tak aby byla zachována jeho lidská důstojnost a bylo mu umožněno zůstat v domácím prostředí, v kruhu svých blízkých.

- **Centrum zdravotně postižených MSK (působnost v Novém Jičíně)** – Občanská poradna – poskytuje odborné sociální poradenství na území Nového Jičína, kdy jejich služeb mohou využívat i klienti města Fulnek.



5. Návaznost SPSZ na strategické dokumenty lokální, regionální a národní úrovně

Strategický plán sociálního začleňování je v souladu se Strategickým plánem rozvoje Města Fulnek pro období 2013 – 2020. Dále navazuje na platné vyhlášky města Fulnek a na Organizační řád.

SPSZ je v souladu s národními dokumenty Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020, Strategie boje proti sociálnímu vyloučení 2016 – 2020, Strategie romské integrace 2015 - 2020. SPSZ je dále v souladu s dokumentem Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015-2020 a jeho stanovenými prioritami. Popisovaná opatření nacházejí oporu také ve Strategii integrace romské komunity MSK na období 2015 - 2020.

6. Analýza problémů a jejich příčin

Na pracovních skupinách probíhala kvalitativní část analýzy problémů a jejich příčin pomocí metody logického rámce, tzv. „stromování“.

Cílem metody stromování⁴ je definovat problém a jeho příčiny, poznat vztahy mezi příčinami a dopady, kdy se lépe podaří problém jako takový uchopit. Nedílnou součástí je také zvýšit znalost problému a zvýšit zájem o jeho řešení. Metoda stromování je používána jako cesta k účinnému řešení a je nástrojem pro objektivizovaný, neohrožující způsob otevřené diskuze o problému a jeho příčinách a je prostorem pro smysluplné zapojení každého aktéra a tím jeho aktivizace.

Účastníky pracovních skupin byly vytvořeny stromy problémů a jejich příčin a dopadů, stromy cílů a řešení. Na základě zpracovaných stromů byly vytvořeny obecné strategie intervence, které reflektovaly priority vzešlé z hlasování členů pracovních skupin o zásadních problémech ve městě.

Členové pracovních skupin analyzovali problémy a jejich příčiny z hlediska cílové skupiny, z hlediska majitelů aktiv (tzn. Hybatelů změn) a z hlediska lokální úrovně. V rámci pracovních skupiny také vyplynula řada systémových problémů, které byly zpracovány do systémového hlediska.

Nyní budeme představovat analýzu problémů a jejich příčin vždy v rámci dané tematické oblasti: Bydlení, Prevence a bezpečnost, Rodina a Zaměstnanost. Dluhová problematika se prolínala všemi oblastmi souběžně, proto nebyla ustavena samostatná pracovní skupina. Téma dluhů bude rozpracováno v oblasti Zaměstnanosti, kde se problém zadluženosti objevoval nejčastěji.

⁴ „Metoda stromování“, vychází z uplatňovaného přístupu logického rámce, jehož cílem je detailní a přehledné znázornění problémů a příčin, které vedou k nežádoucím jevům v lokalitě. Metoda práce stojí na definici tzv. „jádrového problému“, který obecně vystihuje nežádoucí situaci. Tento obecný problém je dále doplňován o jasně definované příčiny a podpříčiny, které jej způsobují. Vše je zaznamenáváno do přehledné mentální mapy tzv. „stromu problémů a příčin“, který poskytuje ucelený obrázek toho, jak hluboký jádrový problém je a co konkrétně jej způsobuje.



Každou tematickou oblast předchází souhrn údajů z výzkumů, který v srpnu 2018 zpracovala Agentura pro sociální začleňování s názvem „Vstupní analýza města Fulnek“.

V průběhu pracovních skupin vyplývala obecně potřebnost vyšší podpory ze strany města.

6.1 Bydlení

K dané oblasti se ve Vstupní analýze města Fulneku uvádí následující. Ve městě se vyskytují domy obývané majoritní populací, obchody, restaurace či jiná zařízení využívaná všemi občany města i jeho návštěvníky. Na určitých ulicích města Fulneku je výraznější podíl sociálně i ekonomicky slabšího obyvatelstva (např. ulice Fučíkova, Masarykova, Palackého), tito obyvatelé tam nepřevládají.

Na základě zkušeností vycházejících z šetření sociálních pracovníků města, dochází v určitých domech na těchto ulicích k častému střídání nájemníků.

Na území města se nacházelo 5 ubytoven v době podání přihlášky ke spolupráci, které město Fulnek vnímalo jako prioritně rizikové. V současné době se nachází ve městě Fulnek 4 ubytovny.

Dochází zde ke kumulaci obyvatel ohrožených sociálním vyloučením (nezaměstnanost, zadluženost) na jednom místě. Zároveň se sociální vyloučení prohlubuje díky nízkému standardu ubytoven a jejich okolí a zvýšené migraci jejich obyvatel, včetně rodin s dětmi.

Celkový počet městských bytů činí 227. Z toho 192 bytů je považováno za sociální z důvodu nízkého nájmu. 35 bytů tvoří 2 bytové domy, dříve domy s pečovatelskou službou.

Městských bytů je spíše menší počet, než kolik by jich bylo ideálně třeba pro uspokojení potřeb dostupného bydlení pro všechny skupiny obyvatel města. Ceny a podmínky pro získání bytu jsou nastaveny racionálně vzhledem k potřebě města spravovat řádně svůj majetek, přesto vylučují část potenciálních žadatelů o obecní byt. Pro podrobnější rozpad potenciálních cílových skupin sociálního bydlení doporučujeme zpracovat specifický tematický výzkum jako podklad pro koncepci bydlení.

Nastavená pravidla přidělování obecních bytů postrádají skrze kritérium nejvyšší nabídky („obálková metoda“) potřebnou transparentnost a ponechávají určitou skupinu osob (mezi které patří zajiště i dlužníci vůči městu) bez reálné šance na získání bytu. Nastavená pravidla jsou také nevhodná pro nemajetné obyvatele obce.

Obecní bydlení je považováno za dostupné pro téměř kohokoliv z pohledu porovnání ceny tržní a ceny nájmu obecního bytu.

Relativně vysoký počet (soukromých) ubytoven v obci má za následek obavy z možné koncentrace sociálně vyloučených osob. Prozatím se však tyto obavy nezdaří jako reálné. (Vstupní analýza města Fulnek, Bedřich A., 2018)



6.1.1 Analýza problémů a jejich příčin

Jako jádrový problém pro oblast bydlení byl členy pracovní skupiny zvolen **zvýšený podíl osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených v důsledku nestandardního bydlení.**

CS označujeme osoby ohrožené sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučené.

V rámci pracovních skupin členové strukturovali cílové skupiny pro oblast bydlení, přesný výčet konkrétní cílové skupiny najdeme v kapitole CS SPSZ.

Hlavní problémy z hlediska cílové skupiny

Pro cílovou skupinu (dále jen „CS“) byly pracovní skupinou definovány příčiny související s nedostatkem financí pro zajištění standardního bydlení, špatným hospodařením s penězi a nedostatkem městského bydlení. S tím souvisí nedostatek městského bydlení pro CS, jehož příčinami jsou nedostatek pomalé uvolňování městských bytů, dále obávková metoda přidělování městských bytů, či nesplnění podmínek pro přidělování bytů z důvodu dluhů CS vůči městu. Další příčinou je ztráta zaměstnání, kterou mnohdy zapříčiní chybějící pracovní návyky vzniklé z důvodu dlouhodobé nezaměstnanosti, či častá nemocnost CS, kdy tzv. utíkají do nemoci. Další příčinou je pak nestálý příjem v neúplných rodinách (nestálý příjem z důvodu pobírání sociálních dávek, omezených možností práce na HPP a následného zajištění péče), kteří tím nedosáhnou na standardní bydlení.

S potížemi při hospodaření s penězi souvisí i nedostatečná orientace ve finanční oblasti, což způsobuje, že CS neumí naspořit na kauci (případně není schopna naspořit z důvodu nízkých příjmů) a získává na ně finanční prostředky nevýhodnými půjčkami (lichva). Dopadem tohoto pak bylo definováno zvýšení zadluženosti a rozšíření lichvy, celkové zvýšení kriminality. Další příčinou je pak odlišný žebříček hodnot, kdy neplánují dopředu (žijí ze dne na den), což má za následek, že si neuvědomují hodnotu peněz. Mezi příčiny nedostatku financí pro zajištění standardního bydlení patří priority CS, kdy finance spíše dávají do závislostí, např. automatů. Ty sice ve Fulneku nejsou, ale hráči za nimi dojíždějí do okolních měst.

Výše uvedené příčiny pak mohou mít dle pracovní skupiny za následek zvýšení podílu lidí bez domova, či se stěhovávání rodin, až vznik sociálně vyloučených lokalit. Nedostatek financí na bydlení mohou zapříčinit také vzrůstající dluhy za bydlení, které nebudou spláceny.

Hlavní problémy z hlediska majitelů aktiv a lokálního hlediska

Za majitele aktiv pro oblast bydlení považujeme ty, kteří mohou standardní dostupné bydlení poskytnout a těmi jsou město, jako vlastník bytového fondu obce a soukromí pronajímatelé bytů.

Za lokální aktéry v oblasti bydlení považujeme město v roli realizátora lokální politiky bydlení, dále poskytovatele sociálních služeb a další organizace působící v oblasti sociálního začleňování, ÚP a jiné.

Z důvodu propojenosti jednotlivých účastníků pracovních skupin, bylo zpracováno hledisko majitelů aktiv společně s hlediskem lokálním.

Z hlediska majitelů aktiv byly identifikovány příčiny problémů spočívající opět ve špatném hospodaření s penězi, které je zapříčiněno nedostatečnou orientací CS ve finanční oblasti. Příčinou



je, již výše popsaná, neschopnost naspóřit na kauce, kdy je CS nucena brát si nevýhodné půjčky (lichva). To úzce souvisí se narůstajícím zadlužením CS a nezaměstnaností.

Jako další příčinu související s předsudky vůči CS, pojmenovala pracovní skupina obavu pronajímatelů z jednání CS, kdy dochází k častým a dlouhodobým návštěvám v bytech, hluku, narušení pořádku, nočního klidu a sousedských vztahů. Pronajímatelé však nemají zájem o řešení sousedských sporů svých nájemníků, protože nejsou místní a do města dojíždějí jen příležitostně. Současně byla pojmenována obava z navýšení finanční náročnosti pro město (u městských bytů), jejíž příčinou je devastace bytů CS, nevytahatelnost dluhů či domněle nízké hygienické návyky u CS.

Systémové hledisko

Během činnosti pracovní skupiny bylo na **zvýšený podíl osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených v důsledku nestandardního bydlení** také nahlíženo ze systémového hlediska, kdy tento systém tvoří zákony a v možnostech jednotlivých účastníků není příliš prostoru toto hledisko ovlivnit. Přesto byly stanoveny příčiny, které toto hledisko popisují.

V dané oblasti bylo v rámci systémového hlediska uvedeno, že systém vytváří nenávisť mezi lidmi a mnohdy je tenká hranice mezi tím, co je považováno za rasismus.

6.2 Prevence a bezpečnost

Bezpečnost ve městě zajišťuje obvodní oddělení Policie ČR o síle 13 policistů. Ve městě není od roku 1995 přítomná městská policie, což je minimálně v posledních několika letech vnímáno jako potenciálně problematické - například v Komunitním plánu rozvoje sociálních služeb na období 2016-2018 je tento stav popsán ve SWOT analýze jako slabá stránka a zřízení městské policie je následně prioritou č. 3 s odůvodněním, že: „při vycházení z podkladů práce byly zjištěny ve vysoké míře protiprávní delikty, kterým by bylo možné zabránit nebo alespoň zmírnit jejich rozsah zřízením městské policie“. Aktéři se při diskusi na toto téma shodovali v překážkách na politické úrovni. Téma bezpečnosti bylo v přihlášce dáváno primárně do souvislosti s žáky základních škol a dětmi z Dětského domova Loreta. Mezi těmito skupinami mládeže docházelo podle dotazníkového šetření provedeného městem k distribuci drog, což bylo důsledkem snížení obecného pocitu bezpečí vnímaného jak samotnými dětmi, tak i širší veřejností. Podle některých názorů ve městě existuje určitá „šedá zóna“ definovaná lokalitou, druhem aktivit, skupinou osob (dětí a mládeže), které se v ní pohybují, za kterou nikdo necítí zodpovědnost, nebo nemá dostatečné kompetence, kapacitu, nebo nástroje k účinné intervenci (například náměstí, hřbitov). Téma je blíže popsáno ve vstupní analýze vzdělávání, protože má souvislost především s nastavením kvalitního a efektivního způsobu prevence rizikového chování a zajištění odpovídajících možností trávení volného času dětem a mládeži ve věku od 7 do 20 let.

V rozhovorech v rámci vstupní analýzy byla několikrát zmíněna obava veřejnosti ze skupinek dětí a mládeže, vyplývající z jejich hlasitých (vulgárních) projevů, agresivního chování, kouření, posedávání na lavičkách a obecně aktivit, které jsou některými dospělými vnímány jako delikventní chování, čím je myšleno spíše jednání, které spadá do sféry obecně uznávaných morálních a etických



norem mezilidského soužití a může být řešeno spíše skrze komunitní práci. V některých případech může jejich chování naplňovat skutkovou podstatu přestupku či trestného činu, které ale díky absenci městské policie a nedostatku příslušníků PČR, nejsou v rámci přestupkového či trestního práva postihovány. Z těchto lze jmenovat, porušení obecně závazných vyhlášek, rušení nočního klidu, veřejné pohoršení, poskytnutí zakázané návykové látky mladistvému či nezletilému apod. (Vstupní analýza města Fulnek, Bedřich A., 2018)

6.2.1 Analýza problémů a jejich příčin

Pro oblast prevence a bezpečnost byl členy pracovní skupiny definován jako jádrový problém **zvýšený podíl osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených v důsledku rizikového chování**. Členové pracovní skupiny definovali vybraný jádrový problém z toho důvodu, že CS ohrožuje svým rizikovým chováním své okolí a současně jednání CS ohrožuje také ji samotnou. Příkladem může být negativní a nevhodné chování CS spojené s kriminalitou, kdy důsledky mají negativní dopad, jak na ně samotné, tak na jejich okolí.

Konkrétní popis cílové skupiny je obsažen v kapitole CS SPSZ.

Hlavní problémy z pohledu cílové skupiny

Z pohledu CS identifikovala pracovní skupina tři hlavní příčiny problému „Zvýšený podíl osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených v důsledku rizikového chování problematických sousedských vztahů“, které souvisí s kriminalitou CS, problematickým chováním CS vůči ostatním a nezdravým trávením volného času dětí a mládeže.

Příčinou vzniku kriminogenního chování CS je dle pracovní skupiny závislost na návykových látkách (u sociálně slabých uživatelů většinou na pervitinu a marihuaně) a její dílčí příčinou je fakt, že ve Fulneku dochází k nákupu i prodeji drog. CS (závislá na návykových látkách) mnohdy nepracuje, je závislá na sociálních dávkách, přesto si je schopná zajistit finance na návykové látky, mnohdy prostitucí. Prodej alkoholu, tabákových výrobků a energy drinků mladistvým policie mnohdy nemůže zjistit z důvodu toho, že to občané nenahlásí (mávnou nad tím rukou) nebo to nechtějí dosvědčit. Mnohdy dochází také k nákupu výše uvedených staršími mladšími, mají dohodu s místními prodejci o dodávání alkoholu i marihuany.

Problematické chování vůči ostatním je zapříčiněno nerespektováním společenských norem, to je způsobeno tlakem medii, který vytváří negativní vzory. Dále pak chybějící úctou ke starším, neuznáváním autorit mládeži či neznalostí norem a hodnot. Negativní vzorce chování, které si CS přináší z rodiny je dle skupiny způsobená tím, že dítě vyrůstá v neúplné rodině, kde druhý rodič chybí. Dítě pak vzdoruje a normy nerespektuje, může docházet k rizikovému chování dětí. Mnohdy pozitivní vzory v rodině úplně absentují, jelikož rodiče řeší své problémy před dětmi nevhodným způsobem. Důsledkem rozvrácených vztahů v rodině pak je nedostatek respektů vůči rodičům (nerespektování pravidel) nebo zneužívání linek bezpečí. Jako další příčina byla označena nepostihnutelnost dětí, máme příliš ochranný přístup k mladistvým (tolerance ze strany systému). Mladiství recidivisté, kteří jsou trestáni dle zákona o mladistvých, dostávají pak trest ochranné výchovy a „pastáky“, kde získávají negativní zkušenost (naučí se, co ještě neuměli).



Třetí příčinou je nezdravé trávení volného času, to je zapříčiněno dle pracovní skupiny shlukováním na veřejných místech, což omezuje ostatní obyvatele, a uvědomění si vlastní beztrestnosti a neohroženosti. Toto úzce souvisí s ničením objektů ve veřejném prostoru, k čemuž dochází proto, že se mládež nudí, a také na věc může mít vliv ta skutečnost, že zde chybí prostory pro organizované i neorganizované trávení jejich volného času. Středoškoláci přestávají mít zájem o volnočasové aktivity, mladí Romové v dospívání ztrácí motivaci pokračovat ve sportu. Mládež také nezná hodnotu věcí. Dochází k přenášení negativních vzorů od některých spolužáků, protože děti nechtějí „vyčnívat z davu“, chtějí někam zapadnout. Dopadem této situace může dojít k stupňování celkové situace, postupně vzniknou problémy mezi SC navzájem. Děti a mládež nahradí hry komunikačními technologiemi, protože podlehnou tlaku ze soc. sítí. Vlivem toho se může prohlubovat jejich nesamostatnost, a mohou se u nich projevit psychické problémy a inklinace k užívání drog. Dále tato CS nebude uplatnitelná v běžném životě z důvodu nereálných představ o životě a nedomýšlení důsledků svého chování.

Hlavní problémy z hlediska majitelů aktiv a lokálního hlediska

Za majitele aktiv považujeme pro oblast prevence a bezpečnosti státní policii, pro oblast s rodinou jsou to pracovníci odboru vnitřních věcí nebo neziskového sektoru. Lokálními aktéry v dané oblasti je město v roli realizátora lokální politiky.

Vzhledem k tomu, že jednotliví členové pracovních skupin v dané oblasti jsou jak majiteli aktiv, tak lokálními aktéry, proto jsme dané pohledy propojily.

Z těchto dvou pohledů spatřuje pracovní skupina jako příčiny jádrového problémů prohlubování negativních vzorců a to, že si CS neuvědomuje důsledky zhoršení projevů rizikového chování, které mohou mít dopad v nárůstech patologických vzorců chování u budoucí generace a experimentování u dětí. Příčinami jsou chybějící mantinely a normy, rezignace na rodinu (jako hodnotu), či ztráta ambicí u CS.

Dále pak to, že se ve Fulneku některé rodiny nestarají o své děti (jedná se cca o 2 rodiny), kdy dílčími příčinami jsou přejaté vzorce chování, které mají za následek závislost na drogách a krádeže.

6.3 Rodina

Ve Vstupní analýze města Fulnek se k danému tématu uvádí. Dominantním tématem v kontextu rodiny byl plošně sdílený pocit vhodných míst pro matky s dětmi a malé děti, kde by mohli bezpečně trávit svůj volný čas. Specificky byl vnímán nedostatek dětských hřišť, a to převážně respondentkami z romské komunity, případně z adres předem specifikovaných, jako více ohrožených sociálním vyloučením. Vyznění těchto výpovědí se neslo v duchu postesku nad tím, že (převážně romským) dětem je zneprístupňováno užívání některých dětských hřišť v sousedství bytových domů ať už dospělými, nebo jinými (místními) dětmi s odůvodněním, že „nejsou místní“, tedy nežijí v těsném sousedství těchto hřišť. Na druhou stranu byly zmiňovány případy údajného poškozování zařízení hřišť některými uživateli, verbální i fyzické potyčky, které měly vznikat mezi některými skupinami a jednotlivci a tedy cílené oddělování těchto skupin (dětí i dospělých) je podle těchto názorů



žadující pro udržení pořádku. Obdobné je to podle některých výpovědí (pozoruhodně i některých majoritních dospívajících) s užíváním sportovišť, která podle nich nelze volně užívat, pouze s podmínkou předchozí rezervace, což se v praxi rovná přílišné bariéře (zákazu). Podle institucionálních aktérů však tento popis neodpovídá realitě. Jiný prostor ve Fulneku chybí, protože se diskutuje o vhodnosti zařízení, jako je NZDM, SVČ či komunitní centrum, které by nejlépe saturovaly potřeby co nejširší skupiny obyvatel (dětí a mládeže, matek s malými dětmi, ale i seniorů, z nichž si někteří stěžovali na nedostatek příležitostí k aktivnímu trávení volného času. (Vstupní analýza města Fulnek, Bedřich A., 2018)

6.3.1 Analýza problémů a jejich příčin

Za oblast rodiny byl lokálními partnery stanoven jako jádrový problém **ztížená dostupnost institucí řešících sociální situaci CS**.

CS byla definována v souladu s CS ohroženou sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučenou.

Konkrétní popis cílové skupiny je uvedený v kapitole CS SPSZ.

V rámci pracovních skupin také vyplynula potřebnost zaměřit se na osoby se zdravotním znevýhodněním a seniory. Pro potřeby KPSVL nejsou senioři a osoby se zdravotním znevýhodněním primární CS a však nelze opomenout, že i tyto cílové skupiny jsou ohroženy sociálním vyloučením a chudobou.

Hlavní problémy z pohledu cílové skupiny

Dominantní problém v kontextu rodiny z pohledu cílové skupiny byl definován jako *nedostatečná síť služeb* a jejich dostupnost. Konkrétně se to týká *kapacity služeb*, které jsou na území města Fulnek poskytovány a dalších služeb, kterou jsou poskytovány mimo území Fulnek a CS je tak nucena dojíždět za službami, což velmi znesnadňuje řešení jejich situace a klade vysoké finanční nároky.

S tím souvisí *zvýšená zátěž pro rodinu* z důvodů nedostatku financí rodiny, zadluženosti (např. z důvodu pohřbu, nákladů na léky či kompenzační pomůcky). Dále náročnost péče (o osobu blízkou), kdy dochází k narušení rodinných vazeb a struktur z důvodu toho, že druhý partner situaci nezvládne, pečujícímu se nedostává dostatečné podpory ze strany rodiny (vzniká zvýšená závislost na druhém partnerovi). Zde pak hrozí rozpad rodiny, rozvod partnerů. Dalším aspektem, který s problémem souvisí je kolidující pracovní doba s časem na podporu potřebného příbuzného. Vzhledem k dlouhým lhůtám potřebných služeb (chybějícím odlehčovacím službám) není možné sladit péči o blízkého s pracovním životem a rodina přichází o příjem a pečující ztrácí pracovní návyky. Současně dochází vyčleňování z přirozeného sociálního prostředí, což má za následek izolaci pečujícího a zvýšenou fyzickou a psychickou náročnost. Příčinou vyčleňování z přirozeného prostředí byla rovněž spatřována v tabuizaci tématu (péče o handicapované, téma smrti).

Jako další příčinu uvedla pracovní skupina chybějící centrum pro rodiče, chybí neutrální prostředí - prostory pro neformální setkávání a sdílení. Důvodem jsou zvýšené finanční náklady a nedostatek prostor ve městě.

Další příčinou nedostatečných kapacit služeb na území je absence terénních pracovníků docházejících do rodiny (SAS, ze strany poskytovatelů sociálních služeb), která je zapříčiněná nedostatečným



zájmem o práci z důvodu vysoké náročnosti, nedostatečného finančního ohodnocení a nedostatečné prestiže práce v soc. službách.

Nedostatečná informovanost cílové skupiny je jednou z příčin, kterou způsobuje nedostatečná schopnost CS prioritizovat problémy (neřeší podstatné problémy), nedostatečná orientace v životních situacích, chybí možnost se v místě dobře poradit. Důvodem je nemožnost všech institucí řešit vše komplexně a absence občanské poradny, což má za následek prohlubování zadluženosti CS, nedostupnost poradenství (nedostatek služeb přímo ve Fulneku).

Dále byla pracovní skupinou pojmenovaná příčina nedostupnosti institucí řešících sociální situací cílové skupiny ve Fulneku nedostatečná podpora ze strany města, které není dostatečně otevřené k navrhovaným řešením.

Jako poslední pak nedostatek aktivit pro trávení volného času, jehož příčinou je nedostatek prostoru pro trávení volného času, ať už organizovaného i neorganizovaného pro děti od 12 let a výš, pro komunitní aktivity a nedostatek sociálních služeb pro mládež, konkrétně chybějící Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež.

Hlavní problémy z hlediska majitelů aktiv a lokálního hlediska

Majiteli aktiv pro oblast rodiny míníme orgán sociálně právní ochrany dětí, vnitřní odbor města, ÚP, jakožto poskytovatel příspěvků (např. v rámci aktivní politiky zaměstnanosti), nepojistných a některých pojistných sociálních dávek.

Za lokální aktéry považujeme obec, významnou roli také plní neziskové organizace.

Vzhledem k tomu, že jednotliví členové pracovních skupin v dané oblasti jsou jak majiteli aktiv, tak lokálními aktéry, proto jsme dané pohledy propojily.

Z pohledu majitelů aktiv a lokálního hlediska je část příčin identifikovaných pracovní skupinou totožná s příčinami definovanými z pohledu CS, které jsou popsány výše. Jedná se zejména o nedostatečnou informovanost CS a chybějící podporou pro pečující.

Dále byla identifikovaná příčina nedostupnosti služeb, kterou způsobuje náročnost práce sociálních pracovníků, a tím jejich nedostatek. Dílčími příčinami nedostatku soc. pracovníků pak je již výše popsané nedostatečné finanční ohodnocení, nedostatečná prestiž práce a náročnost profese. Chybějící kapacity služeb pak jsou zapříčiněny chybějící terénní práci, kdy CS nemají ostatní pracovníci kam odkázat, chybějícími kapacitami města (sociální práce na obci, včetně terénní), nedostatečnou schopnosti CS stanovení priorit (řešení kterého problému upřednostnit) a obavou CS jednat samostatně.

Další příčinou nedostupnosti služeb je pracovní skupinou identifikovaná nedostatečná podpora města, která je spatřována zejména v potřebě dofinancování poskytovaných služeb městem, což na něj klade vysoké finanční nároky. Dále pak nedostačující oddělování služeb pro mentálně postižené a duševně postižené a fakt, že sociální služby jsou placené. To je pro rodinu finanční zátěž a dávky nejsou dostačující, nepokryjí potřebné náklady.

Nedostupnost služeb pak vede ke ztrátě motivace CS řešit své problémy, protože lidé musí za službami dojíždět do jiných měst, což je pro ně velká finanční zátěž.

Příčina klíčového problémů nedostatek informací o potřebách CS je zapříčiněna absencí analýz z důvodů chybějící terénní práce a proto, že lidé o svých potřebách nechtějí mluvit. To způsobuje nemožnost plánovat kapacity do budoucna. S tím souvisí nedostatek informací o lidech, kteří



potřebují pomoci z důvodů zastírání problémů díky nedostatku podpory ze strany města (když není problém, není co řešit). Výsledkem je také nedostačující komunikace a spolupráce mezi městem, poskytovanými službami, CS a dalšími organizacemi působícími na území města Fulnek.

Systémové hledisko

Během činnosti pracovní skupiny bylo na jádrový problém **Ztížená dostupnost institucí řešících sociální situaci CS** také nahlíženo ze systémového hlediska, kdy tento systém tvoří zákony a v možnostech jednotlivých účastníků není příliš prostoru toto hledisko ovlivnit. Přesto byly stanoveny příčiny, které toto hledisko popisují.

V oblasti rodiny byly problémy spatřovány v nemožnosti požádat o sociální dílny dříve, než to zákon umožňuje a nedostatečná péče ze strany rodiny, konkrétně soudy nepřihlíží k zodpovědnosti rodiny při péči a přenáší zodpovědnost na město.

6.4 Zaměstnanost

Téma zaměstnanosti nepředstavovalo prioritní oblast spolupráce města Fulneku s ASZ, přesto patří k zásadním oblastem majícím formující vliv na další aspekty života v obci, má značný integrační a komunitní potenciál a proto se mu budeme v tomto přehledu také stručně věnovat. Budou k tomu využita data především z centrálních databází ČSÚ a KoP ÚP Odry.

Míra nezaměstnanosti se pohybuje okolo 3, 4 %, podle veřejných informací KoP ÚP se jedná o cca 125 uchazečů o zaměstnání (data k červnu 2019). Toto číslo je důsledkem ekonomické konjunktury a je tak na rekordně nízké úrovni.

Přehled registrovaných uchazečů o zaměstnání podle kritéria délky registrace se pohybuje okolo 1/3 uchazečů, kteří jsou v registru krátkodobě (do 3 měsíců). Téměř polovina všech registrovaných setrvává do 6 měsíců. Druhou nejpočetnější skupinu pak tvoří uchazeči o zaměstnání registrovaní nad 24 měsíců (27 %), u kterých je pravděpodobnost návratu do pracovního procesu poměrně nízká (buďto mají objektivní hendikepy a omezení znemožňující jim nalézt pracovní uplatnění, jsou držitelé ZTP, nebo se jim pracovat nevyplatí/jsou příjemci dávek HN, pracují načerno atd.) – tato skupina je zároveň nejnáchylnější z hlediska rizikovitosti kumulace projevů sociálního vyloučení. Podle odhadu pracovnice ÚP je podíl uplatnitelných UoZ v registru ÚP momentálně cca 20 %, tedy zhruba 29 osob.

Část obyvatel má setrvalý problém získat stabilní zaměstnání, na čemž se může podílet i řada osobnostních a subjektivních charakteristik. Část UoZ setrvává v situaci nezaměstnanosti a podle ÚP vyžaduje umístění (pouze) na dotované pozice VPP zprostředkované Technickými službami města Fulneku. Ztížená dostupnost pracovního poradenství na ÚP (nutnost dojezdu do Oder) pro některé uchazeče znamená, že je nevyužijí v potřebné míře.

Pestřejší pracovní uplatnění je v okolních obcích (Odry, Nový Jičín, Hranice na Moravě), kde někteří zaměstnavatelé zprostředkovávají i dopravu, nebo poskytují příspěvek na dojíždění, přesto je však dojíždění vnímáno jako bariéra.



Přítomný trh s nelegální prací saturuje potřeby po rychlém příjmu bez dalších nároků, což vyhovuje oběma „smluvním“ stranám. Zde se uplatňuje značná část těch obyvatel Fulneku, kteří mají objektivní (zdravotní) omezení – podle ÚP může jít až o 116 osob. (Vstupní analýza města Fulnek, Bedřich A., 2018)

6.4.1 Analýza problémů a jejich příčin

Jako jádrový problém byl členy pracovní skupiny určen **zvýšená podíl CS majících vysoké bariéry pro vstup na volný/legální trh práce.**

CS je konkrétně popsána v kapitole CS.

Souběžně s tématem Zaměstnanosti vyplynula i potřeba řešit **dluhovou problematiku.**

Téma zadluženosti se objevovalo napříč všemi oblastmi, z toho důvodu nebyla vytvořena samostatná pracovní skupina, nicméně v oblasti Zaměstnanosti bylo toto téma zmiňováno nejvíce a nejpodrobněji. Proto bude více rozpracováno v této kapitole.

Hlavní problémy z hlediska cílové skupiny

Členové pracovní skupiny formulovali jako jednu z hlavních příčin zvýšeného podílu CS majících vysoké bariéry pro vstup na volný/legální trh práce neochotu CS pracovat (legálně). Pracovní skupina formulovala, že CS má nízký zájem o legální práci, protože se jim finančně nevyplatí pracovat v důsledku zadluženosti/exekucí cílové skupiny, nastavení exekučních srážek, sociálního systému a dostupných příležitostí pracovat načerno. Kombinace těchto faktorů úzce souvisí se ztrátou motivace k práci, pokud nejsou pokryty základní náklady (tedy pokud s reálným příjmem, který zůstane po exekučních srážkách, nezvládnou hradit běžné životní náklady). V dlouhodobém horizontu si tak část cílové skupiny zvykla na život bez legální práce.

Část cílové skupiny, která pobírá invalidní důchod, má obavy ze ztráty invalidního důchodu v důsledku zaměstnání.

Další příčinou zadluženosti CS byla pracovní skupinou definována dluhová past, kdy je dluh řešen dluhem, chybějící personální kapacity na poskytování dluhového poradenství, zejména chybějící pokrytí terénů v rámci poskytování dluhové poradny, či kritická životní situace, do které se CS dostane, a to vlivem okolností, kdy dojde ke ztrátě zaměstnání, rozpadu rodiny, či vydání exekučního příkazu na blokadu účtu, což způsobí nemožnost zaplatit ostatní náklady. Dále byla definována příčina zadluženost seniorů a nesvéprávných z důvodu nedostatečné edukace o možnostech podpory.

Jako příčinu zadluženosti byly skupinou identifikovány také to, že si CS dostatečně nepřečte smluvní podmínky. Vzory v rodině, kdy děti vidí, že si rodiče berou půjčky, či si rodiče vezmou půjčky na děti. Nedostatečné finanční zdroje, které jsou zapříčiněny poklesem příjmu z důvodu nízké mzdy nebo ztrátou nároku na dávku. Nedostatečné finanční zdroje na vstup do zaměstnání z důvodů zvýšených vstupních nákladů pro bydlení a nutnosti CS si na bydlení půjčit.

Jako další příčiny zvýšeného podílu CS majících vysoké bariéry pro vstup na volný/legální trh práce popsány z pohledu cílové skupiny identifikovala pracovní skupina nedostatečné schopnosti



a dovednosti CS. Ty jsou způsobeny zejména nedůvěrou ve vlastní schopnosti, chybějící podporou specifických potřeb CS, nízkou kvalifikací CS, nedostatečnou praxí, zvýšenými nároky na právní gramotnost, nedostatečnými sociálními kompetencemi a nízkou informovaností, jak řešit svou sociální situaci.

Ve Fulneku chybí podpora specifických potřeb cílové skupiny, pro které není dostatek relevantních pracovních míst. Mezi ně patří zdravotně znevýhodnění, kteří se potýkají s nízkou informovaností v tom, na co mají nárok a kam se obrátit a jsou evidováni na ÚP mnohdy pro jistotu z důvodu nároku na přiznání důchodu, dále mezi ně patří matky samoživitelky, které naráží na nízké finanční ohodnocení a nedostatek půlených úvazků. Bylo také zmíněno, že je náročná agenda ve spojitosti s pracovníkem na VPP, který poskytuje podporu zaměstnanci.

Nízká kvalifikace cílové skupiny je způsobena zejména nízkou či žádnou zkušeností s pracovním trhem, nízkým či neadekvátním vzděláním. Svou roli hraje také tlak ze strany rodičů, což v některých situacích vede k častému střídání učebních oborů, dle vyjádření pracovní skupiny mohou navíc být učební obory vnímány CS jako „podřadné“. Střídání učebních oborů je jeden ze způsobů prodloužení školní docházky, důsledek nereálných představ, nezvládnutí zvýšených nároků na státní maturity či zvýšené tolerance škol ke střídání oborů z důvodu získání finančních prostředků na žáka.

Mezi další příčiny zvýšeného podílu CS majících vysoké bariéry pro vstup na volný/legální trh práce z hlediska cílové skupiny patří nedostatečné pracovní návyky cílové skupiny v důsledku nemožnosti zajistit hlídání pro děti (i z finančních důvodů) nebo v důsledku špatných spojů hromadné dopravy. Pracovní skupina formulovala jako příčinu také přehnané představy o ohodnocení a práci, které jsou ovlivněny negativními vzory v rodině či tlakem ze strany rodičů. Roli hraje také neinformovanost zaměstnavatelů, kteří mají odlišná vzájemná očekávání od cílové skupiny, což může způsobovat rozpor mezi pracovní nabídkou a poptávkou nebo nevyhází specifickým potřebám cílové skupiny, neznají specifika zaměstnávání OZP a osoby s psychiatrickým onemocněním.

Jako jednu z příčin zvýšeného podílu CS majících vysoké bariéry pro vstup na volný/legální trh práce identifikovala pracovní skupina nedostatek služeb pro zdravotně postižené a duševně nemocné, které by jim pomáhaly překážky vstupu na trh práce zvládnout. Naráží zejména na nedostatečné personální kapacity a nedostatečně pokrytý terén v rámci poskytování služeb. Dalším faktorem, který ovlivňuje zaměstnanost cílové skupiny, je zvýšená náročnost pro pečující osoby, ať z finančního hlediska, tak z hlediska samotné péče či doprovázení. Pracovní skupina vnímá jako problematické také nutnost dojíždět za službami do přilehlých měst, kdy CS nemá na dojíždění dostatečné finanční prostředky. Cílová skupina je také nedostatečně informována o možnostech získání zaměstnání.

Hlavní problémy z hlediska majitelů aktiv

Pro oblast zaměstnanosti jsou za majiteli aktiv považováni město jako zaměstnavatel a ÚP jako zprostředkoval zaměstnání.

Z pohledu majitelů aktiv spatřuje pracovní skupina příčiny jádrového problému zejména v nedostatečném zajištění udržitelnosti míst, kam jsou uchazeči z ÚP posíláni. Podpora je zpravidla omezená časově a mnohdy je pracovní poměr ukončen po zkušební době. Další příčinou zmíněného problému je nedostatečná podpora při přestupu z dotovaného místa na běžnou práci, která je



zapříčiněna nedostatečnou podporou při doprovázení celým procesem a nedostatečnou prostupností pracovních míst.

Členové pracovní skupiny definovali jako příčinu problému z pohledu majitelů aktiv neochotu zaměstnávat některé typy cílových skupin, a to z důvodu administrativní a koordinační náročnosti zaměstnávat CS, vysokého rizika zaměstnávat CS, rozdílného očekávání zaměstnavatelů a potenciálních zaměstnanců, a také z důvodu existence předsudků/stereotypů vůči zaměstnávání CS.

Administrativní a koordinační náročnost zaměstnávat CS je dána zvýšenou náročností administrativní agendy u zaměstnanců zatížených exekucemi, zvýšenou administrativní zátěží při realizaci tréninkových pracovních míst nebo v rámci pracovní rehabilitace, ale také nedostatkem personálních a časových kapacit k poskytování individuální podpory cílové skupině.

Identifikovaná vysoká rizika zaměstnávat CS jsou způsobena zejména obavou majitelů aktiv z nepřipravenosti CS, obavou z vysoké fluktuace, špatnými zkušenostmi se zaměstnáváním CS nebo stigmatizací CS.

Rozdílné očekávání zaměstnavatelů a potencionálních zaměstnanců spočívá v nedostatečném pochopení CS zaměstnavateli, kdy je i přes limity cílové skupiny vyžadováno rychlé pracovní tempo či třísměnný provoz. Rozdílné očekávání spočívá také v obtížích ve vzájemné komunikaci, pracovní skupina vnímá, že majitelé aktiv (zaměstnavatelé) neumí s CS komunikovat.

Členové pracovní skupiny také zmiňovali, že se setkávali s tím, že bylo zneužíváno postavení CS, a to v podobě nevýhodného nastavení podmínek pro CS (minimální mzda, peníze na ruku) a upřednostňování agenturního zaměstnávání na úkor kmenového. Agenturní zaměstnanec nemá jistotu zaměstnání, agentura si strhává poplatek za zprostředkování zaměstnání, a také přednostně zaměstnává cizince.

Hlavní problémy z lokálního hlediska

Lokálními aktéry pro oblast zaměstnanosti jsou zástupci města a spolupracující organizace. Za lokální aktéry byly definovány dva problémy vzhledem k zaměstnávání CS.

Prvním zmíněnou příčinou zvýšeného podílu CS majících vysoké bariéry pro vstup na volný/legální trh práce je nízká nabídka podpůrných sociálních služeb pro specifické cílové skupiny, která je vedena na ÚP. Jedná se zejména o nedostatečné kapacity pro doprovod CS při hledání zaměstnání, nedostatečné pokrytí odborného poradenství (pracovní a právní poradenství, řešení dluhové problematiky). CS nemá také možnost využít doprovodu v případech již konkrétních řešení (například na úřady, na soud, k insolvenčnímu správci apod.). Příčinou jsou dlouhé čekací lhůty sociálních služeb, nedostateční personální kapacity sociálních služeb. Členové pracovní skupiny také spatřovali problém v tom, že jejich náklady nejsou dostatečně pokryté městem, kdy tyto náklady pak pokryjí jiná města. Tam jsou pak služby více propagovány. Zmíněná byla také nedostatečná podpora doprovodů lidí s úzkostmi.

Významnou roli také hraje neexistence pobočky ÚP ve městě Fulnek, kdy to ale aktuální možnosti a kapacity nedovolují.



Jako další příčiny byla skupinou identifikována migrace místních kapacit jinde z důvodu možnosti vyššího finančního ohodnocení, které se v jiných městech nabízí. Třetina dlouhodobě nezaměstnaných žije v sociálně vyloučené lokalitě, a to zejména v důsledku nedostatečného počtu specifických pracovních míst pro matky samoživitelky, OZP, osoby 50+ a další ohrožené skupiny. Zvýšená nezaměstnanost těchto skupin je dána především nižší flexibilitou práce nebo kumulací specifických zdravotních problémů.

Systémové hledisko

Během činnosti pracovní skupiny bylo na zvýšený podíl CS majících vysoké bariéry pro vstup na volný/legální trh práce nahlíženo také ze systémového hlediska, kdy tento systém tvoří zákony a v možnostech jednotlivých účastníků není příliš prostoru toto hledisko ovlivnit. Přesto byly stanoveny příčiny, které toto hledisko popisují.

Pro oblast zaměstnanosti byly problémy spatřovány v neflexibilním systému při zaměstnávání osob se zdravotním postižením, konkrétně to, že sociální systém nereflektuje realitu, nejsou nastaveny adekvátně daňové úlevy pro specifické skupiny, stávající sociální systém, nedostačující výše minimální mzdy. Dále bylo zmíněno, že není podporován systém OZP, kdy příčinou jsou odlišná vzájemná očekávání a nedostatečně využitá podpora při zaměstnávání duševně nemocných ze strany zaměstnavatelů.

Neřešení daných problémů a příčin dle pracovní skupiny vede ke zneužívání systému sociálních dávek a následné proloupaní tímto systémem.

6.4.2 Dluhy

Zadlužení je fenoménem zasahujícím průřezově všechny vrstvy skupiny ve společnosti.

Tabulka č. 3: Přehled exekucí. Zdroj: Mapa exekucí

podíl (počet) osob v exekuci	8,97 % (436)
z toho:	
podíl (počet) dětí a mladistvých	0 % (0)
podíl (počet) osob ve věku 18 - 29 let	17 % (75)
podíl (počet) osob ve věku 30 - 64 let	75 % (327)
podíl (počet) seniorů 65	8 % (34)
Kumulovanost exekucí:	
Podíl (počet) osob s jednou exekucí	25 % (109)
podíl (počet) osob se 2	16 % (69)



exekucemi	
podíl (počet) osob se 3 - 9 exekucemi	45 % (196)
podíl (počet) osob s 10 - 29 exekucemi	14 % (59)
počet (podíl) osob s 30 a více exekucemi	1 % (3)
Exekučně vymáhané částky	
průměrná jistina na osobu	222 954,- Kč
průměrná jistina na exekuci	43 377,- Kč

Mapa exekucí shrnuje základní hodnoty definující míru problému zadlužení na území Fulnecka – zahrnuje tedy kromě Fulneku i ostatních 11 místních částí.

Data uvedená v mapě exekucí nezahrnují daňové a správní exekuce, proto je zřejmé, že jsou uvedená čísla podhodnocena a zadluženost obyvatel bude tak vyšší.

Nejpalčivější problém na Fulnecku se v souvislosti s dluhy a exekucemi týká kategorie tzv. kumulovaných exekucí, tedy situace, kdy jeden dlužník čelí více než jedné exekuci. Na Fulnecku je tomu tak u 76 % dlužníků (327 obyvatel). To je ještě více, než je již tak vysoký celorepublikový průměr ve výši 70 %. Tomuto stavu odpovídá i to, kdy aktuálně až 95 % **nových** exekucí je zahajováno na dlužníky, kteří již mají alespoň jednu exekuci. Zvláště alarmující je tento stav v kontextu zvyšujícího se počtu mladých osob, kteří se zadlužují a jsou proti nim zahajovány nové exekuce. Meziroční posun mezi lety 2016 – 2017 znamenal na Fulnecku 6 nových osob v exekuci, společně s cca 7 novými exekučními výměry.

V rozhovorech se téma dluhů, respektive půjček a exekucí objevovalo sporadicky – důvodem však byla podle informací uvedených ve Vstupní analýze města Fulnek převládající stigmatizace doprovázející stav zadluženosti, nikoliv její marginalita. Pokud se totiž téma podařilo otevřít, odhady zadluženosti byly relativně značné – mezi romskou populací byla intenzita zadluženosti odhadována přes 90 %. Věřiteli jsou v těchto případech nejčastěji bankovní i nebankovní společnosti, ČSSZ a telekomunikační společnosti. Zaznělo i podezření na lichvu, které se však nepodařilo potvrdit, ani vyvrátit – částečně snad i proto, že leckteré oficiální půjčky vyznívají pro dlužníka obdobně. Častěji než jiné důvody vedoucí k zadlužení byly zaznamenány půjčky a nesplácené dluhy partnerů žen, které momentálně žijí samy (na ubytovně i v soukromém nájemném bydlení). (Vstupní analýza města Fulnek, Bedřich A., 2018)

Analýza problémů a jejich příčin

Téma zadluženosti se objevovalo napříč všemi oblastmi a pracovními skupinami. Z toho důvodu nebyla vytvořena samostatná pracovní skupina.

Pro téma zadluženosti bylo nejčastěji zmiňováno napříč všemi pracovními skupinami neadekvátní dostupnost občanské/dluhové poradny z důvodu nedostatečných kapacit a financí neziskových organizací. Pracovnice a pracovníci dluhových poraden vnímají disproporci mezi obecním



příspěvkem na svou činnost a reálným podílem svých aktivit připadající na klienty z Fulnecka, vzhledem k příspěvku od ostatních obcí.

Příčinou zadluženosti CS byla pracovní skupinou definována dluhová past, kdy je dluh řešen dluhem, chybějící personální kapacity na poskytování dluhového poradenství, zejména chybějící pokrytí terénů v rámci poskytování dluhové poradny, či kritická životní situace, do které se CS dostane, a to vlivem okolností, kdy dojde ke ztrátě zaměstnání, rozpadu rodiny, či vydání exekučního příkazu na blokaci účtu, což způsobí nemožnost zaplatit ostatní náklady. Dále byla definovaná příčina zadluženost senioru a nesvéprávných z důvodu nedostatečné edukace o možnostech podpory.

Jako příčinu zadluženosti byly skupinou identifikovány také to, že si CS dostatečně nepřečte smluvní podmínky. Vzory v rodině, kdy děti vidí, že si rodiče berou půjčky, či si rodiče vezmou půjčky na děti. Nedostatečné finanční zdroje, které jsou zapříčiněny poklesem příjmu z důvodu nízké mzdy nebo ztrátou nároku na dávku. Nedostatečné finanční zdroje na vstup do zaměstnání z důvodů zvýšených vstupních nákladů pro bydlení a nutnosti CS si na bydlení půjčit.

6.5 Zdraví⁵

Pro obyvatele města Fulneku a jeho místních částí a obce Hladké Životice, Kujavy a Vrchy je k dispozici 15 lékařů, včetně zubních a odborných ambulancí chirurgie, gynekologie, alergologie. Ostatní odborné lékařské služby jsou zajišťovány v Novém Jičíně, Bílovci a Odrách, případně Ostrava, Hranice na Moravě a ostatní specifická zařízení v okolí.

Oblast zdraví nebylo v rámci přihlášky města rozpracováno, bylo pouze zhodnoceno jako dostačující a žádné problémy nejsou ze strany města shledány. Nevytříbilo se žádné místně specifické téma nad rámec obecně platných pro skupiny osob ohrožených sociálním vyloučením. Téma zdraví nebylo zmiňováno ani v rámci činnosti pracovních skupin.

⁵ Téma zdraví je řešeno v rámci Střednědobého plánu rozvoje soc. služeb na léta 2015 – 2020 a v rámci Strategie integrace romské 2015 - 2020



NÁVRHOVÁ ČÁST

Návrhová část představuje definované priority, cíle, specifické cíle a opatření, která reagují na problémy a příčiny popsané v analytické části.

Každá oblast obsahuje konkrétní návrh opatření s uvedeným garantem (zodpovědným za realizaci), případným partnerstvím, alokací a zdrojem alokace. To vše shrnují realizační karty pro každý cíl. Každá oblast je doplněna o schéma cílů a opatření jednotlivých oblastí.

Realizátorům aktivit financovaných v rámci KPSVL nevzniká nárok po ukončení projektu na jejich financování z finančních prostředků města.

Realizace Občanské poradny bude pokrývat svými aktivitami oblast bydlení, zaměstnanost a rodinu.

Oblast vzdělávání je zpracována v rámci Místního plánu inkluze.

1. Oblast Bydlení

V oblasti bydlení je prioritou **zvýšení podílu domácností žijících ve standardním bydlení a podpora při jeho udržení.**

K naplnění povedou dva specifické cíle a ty jsou: *zvýšení dostupnosti standardního bydlení pro CS a podpora směřující k posílení schopností a dovedností CS k zajištění a udržení standardního bydlení.*

První uvedený specifický cíl Zvýšení dostupnosti standardního bydlení pro CS bude naplňován nastavením spolupráce místních aktérů v oblasti bydlení a posílením bytových kapacit města v případě vyhlášení výzev pro Dotační titul Výstavba.

Druhým specifický cíl Podpora směřující k posílení schopností a dovedností CS k zajištění a udržení standardního bydlení bude naplňován realizací občanské poradny se zaměřením na dluhovou problematiku a pracovní a rodinné právo a oslovování potenciálních zaměstnavatelů veřejnosti formou předávání informací. Dále bude naplňován posílením a realizací sociální práce na obci?, konkrétně formou intenzivní sociální práce ambulantně i terénně, kdy financování bude zajištěno z jiných zdrojů než v rámci KPSVL.

Tématická oblast: Bydlení

1. Priorita	Zvýšit podíl domácností žijící ve standardním bydlení a jejich kompetence pro udržení			
1.1. Specifický cíl	Zvýšení dostupnosti standardního bydlení pro CS			
Opatření:	Termín začátku	Garant:	Indikátor	Náklady/zdroj:



	realizace:		výsledku:	
1.1.1. Nastavení spolupráce mezi aktéry	2020	Město Fulnek	1 setkání ročně	Nevyžaduje finanční náklady
1.1.2. Řešení problematiky bydlení s podporou sociální práce/sociální péče⁶	2020	Město Fulnek	10 bytových jednotek/10 domácností	Jiné zdroje než KPSVL
Alokace za oblast bydlení celkem:				

Tématická oblast: Bydlení

1. Priorita	Zvýšit podíl domácností žijící ve standardním bydlení a jejich kompetence pro udržení			
1.2. Specifický cíl	Podpora směřující k posílení schopností a dovedností CS k zajištění a udržení standardního bydlení			
Opatření:	Termín začátku realizace:	Garant:	Indikátor výsledku:	Náklady/zdroj:
1.2.1. Podpora k získání standardního bydlení pro osoby/rodiny v nestandardní formě bydlení a podpora klientů ohrožených ztrátou bydlení k udržení bydlení intenzivní sociální práce (terénní, ambulantní forma)	2020	Město Fulnek	Počet úvazků - 0,5 úvazku	Jiné zdroje než KPSVL
1.2.2. Realizace občanské poradny ambulantní i terénní formou	2020	NNO	110 podpořených osob	OPZ: 2,5 mil. Kč
Alokace za oblast bydlení celkem:	OPZ: 2.5 mil. Kč			

⁶ Sociální práce bude realizována v konkrétním počtu bytů, kde bude zaměřena na řešení problematiky udržení bydlení a zaměřena na předcházení ztráty bydlení.



2. Oblast Prevence a bezpečnost

Pro oblast Prevence a bezpečnost je prioritou **Snížení míry rizikového způsobu chování CS a minimalizace problematických sousedských vztahů.**

Ke splnění této priority vede jeden specifický cíl a tímto cíle je *Prevence rizikového chování.*

Tento specifický cíl bude naplňován rekonstrukcí prostor pro Nízkoprahové zařízení a mládež a následnou realizací této služby ambulantní a terénní formou. Předpoklad naplnění tohoto cíle je v dlouhodobějším horizontu a režimu a to z důvodu aktuálně nevyhovujících prostor, které musí projít rekonstrukcí, aby mohly být následně využívány. Prostory budou zrekonstruovány v případě vyhlášení výzev v rámci IROP.

V oblasti vzdělávání (rozpracováno v MIP) bude tento specifický cíl naplňován také podporou a posílením preventivních aktivit pro děti a mládež a posílením volnočasových aktivit pro tuto cílovou skupinu.

Tématická oblast: Prevence a bezpečnost				
2. Priorita	Snížení míry rizikového způsobu chování CS			
2.1. Specifický cíl	Prevence rizikového způsobu chování			
Opatření:	Termín začátku realizace:	Garant:	Indikátor výsledku:	Náklady/zdroj:
2.1.1. Rekonstrukce prostor pro NZDM	Dlouhodobější horizont	Město Fulnek	<i>Zrekonstruované prostory vyhovující potřebám NZDM</i>	IROP: 4 mil. Kč
2.1.2. Realizace sociální služby NZDM ambulantní formou	Dlouhodobější horizont	NNO	<i>Počet úvazků - 2 úvazky</i>	Jiné zdroje než KPSVL
2.1.3. Motivace mládeže k aktivnímu a smysluplnému trávení volného času formou depistáže v rámci NZDM	Dlouhodobější horizont	NNO	<i>Počet úvazků - 1 úvazek</i>	Jiné zdroje než KPSVL
2.1.4. Zajištění aktivit pro smysluplné trávení volného času	2020	NNO		Oblast popsána v rámci MPI
2.1.5. Nastavení spolupráce místních aktérů v oblasti prevence	2020	Město Fulnek	<i>1 setkání ročně</i>	Nevyžaduje finanční náklady



a bezpečnosti				
Alokace za oblast prevence a bezpečnost celkem:	IROP: 4 mil. Kč			

3. Oblast Zaměstnanost

V oblasti zaměstnanosti je prioritou **Snížení bariér pro vstup CS na volný trh práce.**

K naplnění dané priority povede specifický cíl *Podpora specifických skupin při uplatnění na trhu práce.*

A to konkrétně přípravou CS ke vstupu na trh práce, podporou při udržení pracovních míst, realizací tréninkových míst, nastavením spolupráce v dané oblasti mezi místními aktéry a zjišťováním o potřebách CS formou terénní práce a informováním prostřednictvím kulatých stolů.

Tématická oblast: Zaměstnanost				
3. Priorita	Snížení bariér pro vstup CS na volný trh práce			
3.1. Specifický cíl	Podpora specifických skupin při uplatnění na trhu práce			
Opatření:	Termín začátku realizace:	Garant:	Indikátor výsledku:	Náklady/zdroj:
3.1.1. Příprava CS ke vstupu na trh práce a podpora při udržení pracovních míst	2020	NNO	<i>60 podpořených osob</i>	OPZ: 7,6 mil. Kč
3.1.2. Podpora CS při vstupu na trh práce prostřednictvím tréninkových pracovních míst	2020	NNO	<i>viz. Bod 3.1.1.</i>	viz. Bod 3.1.1.
3.1.3. Nastavení spolupráce mezi aktéry pro oblast zaměstnanosti formou Poradenských dnů	2020	ÚP ČR	<i>6 setkání za rok</i>	Není potřeba finančního zajištění
3.1.4. Zjišťování informací o potřebách CS formou terénní práce a informování prostřednictvím	2020	Město Fulnek, NNO	<i>Zjišťování řešených témat, 1 setkání ročně</i>	Není potřeba finančního zajištění



kulatých stolů				
3.1.5. Realizace občanské poradny ambulantní i terénní formou	2020	NNO	110 <i>podpořených osob</i>	viz. Bod 1.2.2.
3.1.6. Oslovování a kontaktování zaměstnavatelů a veřejnosti	2020	NNO	5 <i>oslovených zaměstnavatelů</i>	Jiné zdroje než KSVL
Alokace za oblast zaměstnanosti celkem:	OPZ: 7,6 mil. Kč			

4. Oblast Rodina

V oblasti rodiny je prioritou Posílení dostupnosti institucí řešících sociální vyloučení pro CS.

Specifickými cíli, které budou naplňovat danou prioritu, jsou *Zajištění dostatečné sítě služeb a návazných programů a jejich dostupnost pro CS a Nastavení systému zjišťování informací o potřebách CS.*

Naplňování specifických cílů bude realizováno prostřednictvím posílení aktivit organizovaného i neorganizovaného trávení volného času, ať v rámci oblasti vzdělávání nebo v oblasti prevence a bezpečnosti. Dále bude realizována občanská poradna, která bude sloužit ke zvýšení informovanosti CS a k podpoře aktivit/programů řešících zadluženost CS a posílení terénní sociální práce pro CS.

Nedílnou součástí bude zvýšení podpory ze strany města a to nastavením spolupráce mezi aktéry například formou realizace kulatých stolů.

V rámci pracovních skupin také vyplynula potřebnost zaměřit se na osoby se zdravotním znevýhodněním a seniory, blíže jsou problémy a příčiny popsány v kapitole Rodina v analytické části. Pro potřeby KPSVL nejsou senioři a osoby se zdravotním znevýhodněním primární CS a však nelze opomenout, že i tyto cílové skupiny jsou ohroženy sociálním vyloučením a chudobou. V rámci návrhové části doporučujeme zaměřit se na tuto problematiku při přípravě a tvorbě komunitního plánu na další době.

Tématická oblast: Rodina

4. Priorita	Posílení dostupnosti institucí řešících sociální vyloučení pro CS
4.1. Specifický cíl	Zajištění dostatečné sítě služeb a návazných programů a jejich dostupnost pro CS



Opatření:	Termín začátku realizace:	Garant:	Indikátor výsledku:	Náklady/zdroj:
4.1.1. Realizace Občanské poradny ambulantní i terénní formou	2020	NNO	110 podpořených osob	Viz. 1.2.2.
4.1.2. Rekonstrukce prostor pro NZDM	2020	Město Fulnek	Zrekonstruované prostory vyhovující potřebám NZDM	Viz. 2.1.1.
4.1.3. Realizace sociální služby NZDM ambulantní a terénní formou	2020	NNO	Počet úvazků - 3 úvazky	Viz. 2.1.2. a 2.1.3.
4.1.4. Zajištění aktivit pro smysluplné trávení volného času	2020	NNO		Oblast popsána v rámci MPI
4.1.5. Podpora rozvoje sociální práce na obci	2020	Město Fulnek	Počet úvazků - 0,5 úvazku	Jiné zdroje než KPSVL
4.1.6. Zajištění základních potřeb rodinám a jednotlivcům v krizi formou základní potravinové pomoci	2020	NNO	10 podpořených rodin ročně	Jiné zdroje než KPSVL
4.1.7. Zajištění prostor pro neformální setkávání rodičů s dětmi	2020	NNO	Zajištěné zázemí	Jiné zdroje než KSVL
Alokace za oblast rodina celkem:	OPZ: 2,5 mil. Kč IROP: 4 mil. Kč			

Tématická oblast: Rodina

4. Priorita	Posílení dostupnosti institucí řešících sociální vyloučení pro CS			
4.2. Specifický cíl	Nastavení systému zjišťování informací o potřebách CS			
Opatření:	Termín začátku realizace:	Garant:	Indikátor výsledku:	Náklady/zdroj:
4.2.1 . Nastavení	2020	Město Fulnek	1 setkání ročně	Není potřeba



spolupráce mezi aktéry pro oblast rodinu				finančního zajištění
4.2.2. Zjišťování informací o potřebách CS formou terénní práce	2020	Město Fulnek	Zjišťování řešených témat	Viz. 4.2.1.
4.2.3. Dluhová platforma	2019	NNO, ASZ	3 setkání ročně	Není potřeba finančního zajištění
Alokace za oblast rodina celkem:				

5. Oblast Dluhové problematiky

Vzhledem k tomu, že se dluhová problematika prolíná všemi řešenými tématy (zaměstnanost, bydlení, prevence a bezpečnost, rodina) strategického plánu, nebyla ustanovena samostatná pracovní skupina a nebyl vytvořen samostatný „strom problémů, příčin a dopadů“.

Problémy a příčiny související s dluhovou problematikou jsou tak pospány v rámci „stromů“ v ostatních oblastech. Podrobný popis analýzy problémů a jejich příčin je v kapitole 6.4.2. v Analytické části.

Tématická oblast: Dluhová problematika				
5. Priorita	Snížení zadluženosti CS			
5.1. Specifický cíl	Posílení kompetencí CS k řešení své situace v oblasti zadlužení a rozvoj finanční gramotnosti			
Opatření:	Termín začátku realizace:	Garant:	Indikátor výsledku:	Náklady/zdroj:
5.1.1. Realizace Občanské poradny ambulantní i terénní formou	2020	NNO	110 <i>podpořených osob</i>	Viz. 1.2.2.
5.1.2. Dluhová platforma	2019	NNO, ASZ	3 setkání ročně	Není potřeba finančního zajištění
5.1.3. Oslovování a kontaktování zaměstnavatelů	2020	NNO	5 <i>oslovených zaměstnavatelů</i>	Jiné zdroje než KSVL



a veřejnosti				
5.1.4. Realizace osvětové akce se zaměřením na dluh pro veřejnost	2020	NNO, ASZ	1 akce	Jiné zdroje než KPSVL

6. Analýza rizik

V této kapitole jsou uvedeny informace o možných překážkách, které mohou nastat při realizaci konkrétních opatření. Tato část se sestává z identifikace rizik a doporučených kroků vedoucích k eliminaci možných negativních dopadů. Na straně CS lze identifikovat riziko jejího nedostatečného zapojení, které je pro úspěšné řešení dané problematiky stěžejním faktorem, a to i na straně jednotlivých městských částí. Důležité je taktéž zmínit, že rizikem mohou být i nízké kapacity sociálních pracovníků.

Analýza rizik				
Název rizika	Pravděpodobnost	Závažnost	Vyhodnocení	Prevence
Nekoordinovanost Realizace projektů	Nízká	Nízká	Ano	Organizace pracovní skupiny Projekty a implementace
Nízká podpora ze strany města	Střední	Vysoká	Ano	Komunikace s politickou reprezentací a účast na zastupitelstvech města
Nedostatek lokálních odborníků pro realizaci některých projektových aktivit	Vysoká	Vysoká	Ano	Ošetřeno již v rámci přípravy projektů – nákup služeb, vzdělávání lokálních partnerů, zajištění odborníků z regionu
Nedosahování stanovených indikátorů	Střední	Střední	Ano	Průběžný monitoring realizace projektů



INDIKÁTOROVÁ SOUSTAVA

OBLAST	POPIS	HODNOTA	JEDNOTKA
BYDLENÍ	Počet sociálních služeb	1 Sociální služba Pracovní úvazky Podpořené osoby	1 občanská poradna 2 pracovní úvazky 110 podpořených osob v rámci realizace služby Občanské poradny a 5 oslovených zaměstnavatelů
	Počet setkání tematicky zaměřených	Akce	3 setkání, 3 zápisy
	Počet sociálních pracovníků zaměřených na oblast bydlení a intenzivní sociální práci	Pracovní úvazek, osoba	0,5 pracovního úvazku sociálního pracovníka
PREVENCE A BEZPEČNOST	Počet setkání	Akce	3 setkání, 3 zápisy
	Počet sociálních pracovníků	Pracovní úvazek, osoba	3 pracovní úvazky sociálních pracovníků pro sociální službu NZDM
	Počet sociálních služeb	1 Sociální služba	1 sociální služba Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
	Rekonstrukce prostor	Zázemí	1 zrekonstruované zázemí
ZAMĚSTNANOST	Počet podpořených osob v rámci programů na zvýšení zaměstnanosti CS vč. využití tréninkových pracovních míst	Osoba	60 podpořených osob
	Počet setkání Poradenských dnů	Akce	15 setkání na ÚP
	Počet setkání kulatého stolu	Akce	3 setkání, 3 zápisy
RODINA	Počet podpořených osob v rámci poskytování potravinové pomoci	Osoba	20 podpořených osob
	Počet zajištěných prostor	Zázemí	1 zázemí
	Počet tematických setkání	Akce/ 2, 5 roku	3 setkání, 3 zápisy
DLUHOVÁ PROBLEMATIKA	Počet setkání Dluhové platformy	Setkání	3 setkání ročně, 3 zápisy
	Počet osvětových akcí pro veřejnost na téma dluhů	Akce	1 akce



IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

1. Strategický plán v době implementace

Strategický plán sociálního začleňování města Fulnek je hlavním výsledkem podpory ASZ, fungování lokálního partnerství, zejména PS. Je zpracován na období do roku 2022, tedy téměř pro stejné období, po jaké bude trvat komplexní podpora lokality ASZ.⁷

Předpokladem úspěšné realizace opatření a naplnění stanovených cílů SPSZ je intenzivní řízení procesů, koordinace aktivit realizovaných zapojenými subjekty, monitoring těchto aktivit a jejich průběžná i závěrečná evaluace. Průběžná evaluace pak poslouží jako efektivní vodítko při zpracování revize SPSZ, určení jeho dalšího směřování a plánování aktivit na následující období.

K revizi dochází nejdříve po roce realizace SPSZ. Dle průběhu implementace v něm budou zpřesněny cíle, opatření a aktivity.

1.1. Role ASZ v implementaci SPSZ

Obecně lze konstatovat, že role ASZ je v průběhu implementace SPSZ zejména projektově poradenská, koordinační, informační a vzdělávací. Implementační fáze pak lze podle druhu aktivit rozdělit na 2 části. V první fázi bude veškeré úsilí směřováno k intenzivní podpoře žadatelů při psaní projektových žádostí do KPSVL, k supervizi těchto žádostí a posuzování souladu těchto žádostí se SPSZ. Za účelem podpory a edukace žadatelů v lokalitě budou realizovány workshopy s projektovou a odbornou tematikou.

Ve druhé fázi bude žadatelům poskytována diverzifikovaná podpora, zaměřena zejména na poradenství při přípravě projektů k realizaci a během realizace. Zároveň bude probíhat edukace žadatelů v podobě zprostředkování informací z dotačního kalendáře (ESIF, IROP), představení výzev a jejich propagace v území. Součástí podpory bude snaha o uplatnění projektových záměrů, které se neprosadí v KPSVL a také budou probíhat semináře s odbornou tematikou.

⁷První etapa tzv. „intenzivní a komplexní podpory“ trvá cca 3 roky od podpisu Memoranda o spolupráci. Přibližně od poloviny roku 2021 bude podpora ze strany ASZ pokračovat ve formě tzv. „vzdálené komplexní podpory“, kdy již bude realizace většiny aktivit přesunuta do kompetencí Manažera SZ a LP.



1.2. Role města Fulnek v implementaci SPSZ

Město Fulnek, jako klíčový aktér již v začátku spolupráce s ASZ zřídilo pozici Manažera SZ. Struktura jeho zapojení na implementaci SPSZ v obou fázích kopíruje roli konzultanta ASZ, avšak z hlediska potřeb města. Jeho hlavními úkoly jsou:

- spolupracovat se zástupci ASZ,
- monitorovat projektové aktivity,
- organizovat setkání realizátorů projektů,
- provádět servis pro město i LP,
- monitorovat existenci a funkčnost dalších partnerských sítí,
- průběžně vytvářet podklady pro vyhodnocování efektivity realizovaných aktivit a následnou revizi SPSZ,
- nejpozději na konci spolupráce s ASZ převezme veškeré kompetence zástupců ASZ spojené s organizací LP a implementací SPSZ.

1.3. Role tematických pracovních skupin

Jak již bylo zmíněno v Úvodní části, v rámci LP bylo vytvořeno pět PS zaměřených na specifická témata, která úzce souvisí se sociálním začleňováním. Ve městě Fulnek byla zvolena tato témata: bydlení, zaměstnanost, bezpečnost a prevence, vzdělávání a rodina.

1.4. Role Lokálního partnerství

Členové LP jsou statutární zástupci zapojených aktérů (NNO, ÚP, MP, apod.), aktivně se zapojují do jednání. Koordinují postup v oblasti inkluze a dalších oblastí sociálního začleňování v lokalitě, určují směřování LP, schvalují vznik a složení PS a berou na vědomí výstupy z těchto skupin. Na setkáních byli členové seznámeni s procesem tvorby SPSZ a s výstupy spolupráce s ASZ.

2. Pracovní skupina “Projekty a implementace”

PSPI je koordinační skupinou, jejíž činnost začíná v době příprav projektových záměrů KPSVL. Členy PS budou stanoveni zástupci z řad vedení Města Fulnek a významní předkladatelé a realizátoři projektů. Hlavními úkoly jsou:

- monitorovat stav příprav a realizace projektů,
- vyhodnocovat soulad realizovaných projektů s cíli SPSZ a jejich naplňování,
- doporučit případné změny koordinace projektů a také způsob realizace naplňování cílů ze SPSZ,
- koordinovat sběr podkladů, podává návrhy k projednání v oblasti revize SPSZ.



PSPI bude ustanovena po schválení SPSZ Zastupitelstvem města Fulnek a po započítání nároku na čerpání z výzev v rámci KPSVL.

3. Další aktéři a obyvatelé SVL

Jednotlivých PS se mohou účastnit také další aktéři, kteří nejsou členy LP. Tito účastníci se mohou stát členy jednotlivých platforem, je však potřeba souhlasu stávajících členů. Po souhlasu stávajících členů se mohou jednání účastnit i hosté. Jedná se např. o odborníky na danou problematiku, představitele dobrých praxí a další subjekty, kteří nejsou členy LP. Návrh přizvat nebo zapojit další aktéry do jednání může dát kterýkoliv člen stávající PS v předstihu, a to prostřednictvím manažera SZ.

Do koordinovaného přístupu mohou být zapojeni také obyvatelé lokality, a to například prostřednictvím tzv. fokusní skupiny.

3.1. Strukturovaný přehled rolí všech aktérů v průběhu realizace SPSZ:

AKTÉR	ODPOVĚDNOST	PRAVOMOC	SOUČINNOST, INFORMOVANOST
Manažer SZ	Aktivní monitoring realizace projektů, sledování plnění indikátorů SPSZ.	Organizuje setkání LP, PSPI a případně setkání dalších PS či realizátorů projektů.	Předává informace LP, PSPI.
Lokální partnerství (LP)	Monitoring realizace aktivit.	Provádí revizi SPSZ.	Dostává zprávy o Realizovaných projektech, programech.
Pracovní skupina projekty a implementace (PSPI)	Monitoring realizace aktivit, evaluace.	Doporučuje změny v koordinaci aktivit, doporučuje k revizi SPSZ. Realizuje prevenci duplicitních aktivit, doporučuje obcím změny v koordinaci aktivit.	Předává informace LP, koordinace s procesy jako např. CLLD ₉ , programy ÚP atd.
Město Fulnek, Rada města, Zastupitelstvo města	Monitoring realizace aktivit na území obce, koordinace aktivit na území obce.	Schvalují SPSZ a provádí revizi SPSZ	Dostávají zprávy o realizovaných projektech, programech.
Realizátoři projektů	Administrativní, finanční a věcná realizace projektů.	Návrhy na úpravy koordinace, sítí.	Spolupracují s ostatními poskytovateli služeb a realizátory projektů, informují



			o realizaci projektů obce, PSPI a LP.
ÚP	Realizace aktivní politiky zaměstnanosti a Regionálních individuálních projektů.	Podílí se na prevenci duplicitních aktivit.	Účastní se PSPI.
Veřejnost	-	Vyjadřuje se k realizaci aktivit SPSZ.	Dostává informace o realizaci SPSZ, účastní se participativních akcí pro veřejnost (výzkum, diskuse, semináře...).
Obyvatelé žijící v sociálním vyloučení nebo sociálním vyloučením ohrožení	-	Vyjadřují se k realizaci aktivit SPSZ.	Dostávají informace o realizaci SPSZ, účastní se participativních akcí pro veřejnost (výzkum, diskuse, semináře...).
Agentura pro sociální začleňování ASZ	Monitoring a evaluace SPSZ.	Podává návrhy k revizi SPSZ a evaluačním procedurám, hodnotí SPSZ.	-



Seznam zkratk v SPSZ

APK	Asistent prevence kriminality
ASZ	Agentura pro sociální začleňování
CS	Cílová skupina
DnB	Doplatek na bydlení
ČSU	Český statistický úřad
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
IROP	Integrovaný regionální operační program
KoP	Kontaktní pracoviště
KPSS	Komunitní plánování sociálních služeb
KPSVL	Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám
LP	Lokální partnerství
MAS	Místní akční skupina
MěU	Městský úřad
MP	Městská policie
MPI	Místní plán inkluze
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠ	Mateřská škola
NNO	Nezisková organizace
NZDM	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
OPZ	Operační program zaměstnanost
ORP	Obec s rozšířenou působností
PČR	Policie České republiky
PS	Pracovní skupina
PSPI	Pracovní skupina projekty a implementace
SAS	Sociálně aktivizační služba
SPSZ	Strategický plán sociálního začleňování
SŠ	Střední škola
SVL	Sociálně vyloučená lokalita
UoZ	Uchazeč o zaměstnání
UP	ÚP
VPP	Veřejně prospěšné práce



Seznam tabulek

Tabulka č. 1 : Historie počtu obyvatel město Fulnek. Zdroj: Ministerstvo vnitra České republiky

Tabulka č. 2: Počet obyvatel přilehlých obcí. Zdroj: Český statistický úřad

Tabulka č. 3: Přehled exekucí. Zdroj: Mapa exekucí

Seznam obrázků

Obrázek č. 1: Ustanovující pracovní skupiny

Obrázek č. 2: Struktura strategického plánu

Obrázek č. 3: Mapa adres specifikovaných městem jako rizikové (ubytovny - modrá; soukromé/městské byty - zelená; další nerelevantní adresy - červená; potenciálně ohrožená adresa - hnědá), Zdroj: Vstupní analýza města Fulneku

Použité zdroje

Bedřich, A., 2018, Vstupní analýza města Fulnek

Metodika koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám, ASZ, verze 6.0



PŘÍLOHY SPSZ

1. Jednací řád Lokálního partnerství
2. Tabulka indikátorů
3. Celkový rozpočet SPSZ a jeho čerpání



JEDNACÍ ŘÁD LOKÁLNÍHO PARTNERSTVÍ

I. Úvodní ustanovení

1. Tento Jednací řád upravuje jednání Lokálního partnerství města Fulnek.
2. Lokální partnerství Fulneku je dobrovolným sdružením subjektů, aktivně podporujících inkluzi sociálně vyloučených obyvatel v lokalitě svého působení.
3. Svolavatelem a garantem činnosti Lokálního partnerství Fulneku je Odbor pro sociální začleňování (Agentura) Úřadu vlády ČR.
4. Lokální partnerství Fulneku bylo založeno v souladu s usnesením Vlády ČR ze dne 23. ledna 2008 č. 85 k vytvoření Agentury pro sociální začleňování, schválením memoranda dne 20. 4. 2018 o spolupráci mezi Agenturou pro sociální začleňování a městem Fulnek přistoupením členů partnerství k tomuto jednacímu řádu.
5. Jednací řád Lokálního partnerství Fulneku byl projednán na zasedání Lokálního partnerství dne 25. 9. 2018 a následně byl schválen členy Lokálního partnerství.

II. Působnost

1. Lokální partnerství Fulneku koordinuje postup účastnických subjektů v oblasti inkluze sociálně vyloučených obyvatel v lokalitě své působnosti.
2. Lokální partnerství Fulneku připravuje lokální koncepce v oblasti inkluze sociálně vyloučených obyvatel v lokalitě své působnosti.
3. Rozhodnutí Lokálního partnerství Fulneku nejsou pro jednotlivé subjekty právně závazná.

III. Orgány Lokálního partnerství Fulneku:

Manažerem Lokálního partnerství je lokální konzultant Odboru pro sociální začleňování (Agentury).

a. Povinnosti:

- svolávat jednání lokálního partnerství
- navrhopvat program jednání
- vést jednání Lokálního partnerství

b. Práva:

- účastnit se jednání
- hlasovat při jednání
- vznášet návrhy, připomínky
- navrhopvat nové členy
- v případě rovnosti hlasů má rozhodovací pravomoc



- navrhovat odvolání členů
2. Zástupcem manažera Lokálního partnerství je manažer Strategického plánu sociálního začleňování:
- a Povinnosti:
 - vést jednání Lokálního partnerství v nepřítomnosti manažera
 - zajistit zápis z jednání ve spolupráci s manažerem Lokálního partnerství
 - b. Práva:
 - účastnit se jednání
 - hlasovat při jednání
 - vznášet návrhy, připomínky
 - navrhopat nové členy
 - navrhopat odvolání členů
3. Členem Lokálního partnerství Fulneku je zástupce subjektu, který byl přizván ke spolupráci v rámci Lokálního partnerství.
- a. Práva:
 - účastnit se jednání
 - hlasovat při jednání
 - vznášet návrhy, připomínky
 - navrhopat nové členy
 - navrhopat odvolání členů

IV. Svolání jednání Lokálního partnerství Fulneku

1. Jednání Lokálního partnerství Fulneku svolává jeho manažer, a to minimálně jednou za šest měsíců. Členové Lokálního partnerství mohou požádat manažera o svolání mimořádného jednání Lokálního partnerství.
2. Program jednání navrhuje manažer Lokálního partnerství Fulneku ve spolupráci s jeho členy.
3. Jednání Lokálního partnerství Fulneku se svolává písemnou pozvánkou, zasílanou v elektronické nebo listinné podobě tak, aby ji členové Lokálního partnerství obdrželi nejpozději sedm dní před zasedáním. Pozvánka musí obsahovat kromě místa a doby zasedání také návrh programu nebo program zasedání.



V. Jednání Lokálního partnerství Fulneku

1. Jednání Lokálního partnerství Fulneku vede jeho manažer, příp. zástupce manažera.
2. Program jednání je na úvod jednání schvalován hlasováním.
3. Z jednání Lokálního partnerství Fulneku je pořizován písemný zápis, který je do 10 dnů rozeslán všem členům Lokálního partnerství v elektronické nebo listinné podobě. Písemný zápis musí obsahovat datum jednání, soupis přítomných členů Lokálního partnerství a obsah jednání, včetně dohodnutých závěrů a v případě hlasování o jednotlivých bodech i poměrné výsledky hlasování. Vypracováním zápisu z jednání je pověřen manažer SPSZ. Z jednání je pořizována prezenční listina. Z jednání Lokálního partnerství Fulneku může být pořizován i zvukový záznam a obrazový záznam.
4. Jmenování členové Lokálního partnerství Fulneku mohou v případě závažných důvodů místo své osoby na jednání vyslat určeného zástupce. Ve výjimečných případech, neumožňujících přítomnost člena lokálního partnerství ani jeho zástupce, mohou členové lokálního partnerství zaslat manažerovi písemné vyjádření k předloženým bodům programu, nejpozději den před zasedáním Lokálního partnerství Fulneku.
5. Na jednání Lokálního partnerství Fulneku mohou být přizváni hosté ad hoc podle řešené problematiky. Návrh na zařazení hostů do programu jednání musí být předložen manažerovi Lokálního partnerství Fulneku nejpozději 2 dny před zasedáním.

VI. Jednání pracovních skupin

1. V rámci Lokálního partnerství Fulneku mohou být vytvářené pracovní skupiny zaměřené na specifická témata, definovaná v průběhu činnosti lokálního partnerství.
2. Pracovní skupiny Lokálního partnerství Fulneku jsou svolávány podle potřeby na základě konsenzu jednotlivých členů pracovních skupin, nejpozději 5 dní před zasedáním pracovní skupiny, písemně nebo elektronicky; v případě mimořádného zasedání je možné svolat členy pracovní skupiny i telefonicky, nejpozději 2 dny před konáním zasedání.
3. Z jednání pracovních skupin je pořizován písemný záznam, který je do 10 dnů rozeslán ke schválení a připomínkování členům pracovní skupiny. Záznam z jednání pracovní skupiny je po zapracování připomínek schvalován na dalším zasedání pracovní skupiny nebo per rollam po rozeslání jednotlivým členům. Písemný záznam musí obsahovat datum jednání, soupis přítomných členů pracovní skupiny a obsah jednání, včetně dohodnutých závěrů a úkolů, uložených jednotlivým členům pracovní skupiny, včetně termínu splnění těchto úkolů.

VII. Hlasování Lokálního partnerství Fulneku

1. Hlasování probíhá veřejně.
2. Lokální partnerství je usnášeníschopné, pokud je přítomna nadpoloviční většina všech členů.



3. Každý člen Lokálního partnerství Fulneku má jeden hlas.
4. Návrh je přijat nadpoloviční většinou hlasů přítomných členů Lokálního partnerství.
5. V případě nepřítomnosti řádného člena Lokálního partnerství Fulneku přechází jeho hlasovací právo na jmenovaného zástupce, zúčastněného na zasedání.
6. V případě rovnosti hlasování rozhoduje hlas manažera Lokálního partnerství nebo dle svého uvážení manažer Lokálního partnerství opakuje hlasování o návrhu po diskusi k tématu.
7. Hosté zasedání Lokálního partnerství nemají hlasovací právo.
8. Lokální partnerství může hlasovat také formou per rollam (formou oběžníku). Po rozeslání schvalované teze nebo dokumentu manažerem nebo jeho zástupcem, dojde ke schválení, pokud se polovina nebo více členů LP nevyjádří proti. Lhůta pro schvalování per rollam je tři dny od zaslání dokumentu.

VIII. Závěrečná ustanovení

1. Tento Jednací řád nabývá účinnosti schválením členy Lokálního partnerství 25. 9. 2018.
2. Změny a doplňky Jednacího řádu podléhají schválení členy Lokálního partnerství Fulneku.



TABULKA INDIKÁTORŮ

Název ukazatele	Definice	Jednotka	Výchozí hodnota
TRH PRÁCE			
Počet uchazečů v evidenci ÚP	Počet uchazečů (celkově a ze sociálně vyloučených lokalit - pokud lze určit) v evidenci úřadu práce v posledním kalendářním roce (únor a září kvůli sezónnosti); celkem, déle než 5 měsíců, déle než 1 rok, z toho se základním vzděláním, muži/ženy	uchazeč	134 Fulnek nezaměstnanost 3, 19% 66% muži, 34% ženy Se základním vzděláním 42 (31%) Déle než 5 měsíců – 77 Déle než 12 měsíců - 46
Počet uchazečů v evidenci ÚP, kteří využili nástrojů APZ	Počet uchazečů (za celou obec), kteří za poslední kalendářní rok prošli aktivizačními programy (rozdělit na VS, APP, VPP, SÚPM a podle činnosti/oboru/zaměstnavatele)	uchazeč - účastník programu	Cca 10 VPP pozic ročně (zaměstnavatel obec -TS) – v 2018 pouze 8 (nedostatek vhodných uchazečů) Cca 5 os. reálně na VS (2017 – 9 os.) 0 pozic SÚPM (2018)
Počet pracovních míst pro nízkokvalifikované	Počet volných pracovních míst na lokálním trhu práce (obec/město a okolí), z toho počet volných pracovních míst vhodných pro cílovou skupinu, volných míst na uchazeče (únor a září kvůli sezónnosti), z toho v rámci "podporovaných pozic" (např. v sociální firmě, u spolupracujících subjektů s poradenskou podporou apod.)	pracovní místo	Celkem počet VM 102, z toho 32 pro základní vzdělání
Počet uchazečů v evidenci ÚP zařazených do systému prostupného zaměstnávání	Počet uchazečů, kteří za poslední kalendářní rok postoupili v systému prostupného zaměstnávání (např. z APP do VPP, nebo z VPP do SÚPM nebo podporovaného pracovního místa/na volný trh/sociální firmy/vrátil se ke studiu)	uchazeč	Cca 10 VPP pozic ročně (zaměstnavatel obec -TS) – v 2018 pouze 8 (nedostatek vhodných uchazečů) 0 pozic SÚPM (2018)



Počet dostupných aktivizačních míst (vč. existence prostupného systému)	Počet míst dostupných za poslední kalendářní rok (vč. výčtu realizátorů a oborů - zvláště za VS, APP, VPP, SÚPM, z toho kolik v rámci prostupného systému)	místo v rámci APZ,	Cca 10 VPP pozic ročně (zaměstnavatel obec -TS) – v 2018 pouze 8 (nedostatek vhodných uchazečů) Cca 5 os. reálně na VS (2017 – 9 os.) 0 pozic SÚPM (2018)
Kapacita aktivizačních míst	Počet uchazečů, kteří byli za poslední kalendářní rok zařazeni na VS, APP, VPP, SÚPM (včetně počtu účastníků prostupného systému)	Účastník	Cca 10 VPP pozic ročně (zaměstnavatel obec -TS) – v 2018 pouze 8 (nedostatek vhodných uchazečů) Cca 5 os. reálně na VS (2017 – 9 os.) 0 pozic SÚPM (2018)
Počet sociálních podniků	Počet sociálních podniků (vstupní rok a výstupní tj. za 3 roky plnění SPSZ)	sociální podnik	0
Kapacita sociálních podniků	Počet pracovních míst v sociálních podnicích (vstupní rok a výstupní tj. za 3 roky plnění SPSZ).	pracovní místo	N / A
SOCIÁLNÍ VYLOUČENÍ			
Počet příjemců příspěvků/dávek	Počet příjemců těchto příspěvků a dávek v obci: státní sociální podpora (přídavek na dítě, příspěvek na bydlení, rodičovský příspěvek), hmotná nouze, příspěvek na živobytí, mimořádná okamžitá pomoc. Měsíčně/za poslední kalendářní rok.	dávka	Příspěvek na živobytí 74 Doplatek na bydlení 42 MOP 1 -5
Počet případů rodin řešených OSPOD	Počet případů rodin řešených OSOD za poslední kalendářní rok, z toho počet nových případů.	případ	Cca 80 rodin (včetně 20 pěstounských)
Počet dlužníků/zadlužených domácností	Kvalifikovaný odhad podílu zadlužených obyvatel SVL (dle situační analýzy), počet klientů dluhových poraden, počet domácností v exekuci, počet dlužníků vůči městu (na nájemném, odpadech, MHD). Za poslední kalendářní rok.	dlužník/zadlužená domácnost	436 osob v exekuci (76 % kumulované exekuce) Odhad 90 % zadlužení u romské populace 2017-2018 – oddlužení povoleno 61 osobám Od 2016 cca 50 klientů poradny Nový Jičín/26 klientů poradny Odry (od 2015) 129 dlužníků vůči městu



			(51 nájem v bytě; 32 nájem ubytovna; 46 na KO)
Výše dluhů podle jednotlivých typů	Výše dluhů obyvatel sociálně vyloučených lokalit (na nájemném, za odpady, rozpětí zadlužení podle situační analýzy atd.) za poslední kalendářní rok.	Kč	2018 (všichni dlužníci) KO – 115 302,- Nájemné na ubytovně – 207 866,- Nájemné v bytě – 1 127 102,-
Počet osob/domácností, se sjednanými splátkovými kalendáři/instituty zvláštního příjemce	Počet osob/domácností se splátkovými kalendáři/instituty zvláštního příjemce za poslední kalendářní rok.	osoba/domácnost se splátkovým kalendářem/institutem zvláštního příjemce	2018 – 0 splátkových kalendářů (2017 – 12; 7 splaceno/2 v termínu)
Počet osob/rodin, které využívají odborného sociálního poradenství/dluhového poradenství	Počet osob/rodin, které využívají dluhového poradenství (podle poskytovatelů a typu poradny) za poslední kalendářní rok.		Od 2016 cca 50 klientů poradny Nový Jičín/26 klientů poradny Odry (od 2015)
Počet sociálních služeb	Počet registrovaných sociálních služeb dostupných pro obyvatele sociálně vyloučených lokalit v posledním kalendářním roce. Dle jednotlivých druhů a poskytovatelů.	sociální služba	Charita Odry – pečovatelská služba Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí - Denní centrum (5 klientů); SAS (8 rodin)
Počet programů finanční gramotnosti a dluhového poradenství	Počet programů finanční gramotnosti a dluhového poradenství za poslední kalendářní rok.	program	1 (2) - působnost v Odrách/Novém Jičíně
Kapacita sociálních služeb	Roční a okamžitá kapacita jednotlivých registrovaných sociálních služeb dostupných pro obyvatele sociálně vyloučených lokalit v posledním kalendářním roce	uživatel/kontakt/intervence/lůžko (okamžitá kapacita/roční kapacita)	Podle iregistr.mpsv.cz pouze pečovatelská služba Charita Odry – terénní služba; CS – 11-80 let; kap. 11 klientů dopo/3 klienti odpo./den
BYDLENÍ			
Počet dávek na bydlení	Počet dávek (příspěvků a doplatků) na bydlení v obci za poslední kalendářní rok.	dávka	Září 2018 – 29 DnB (červen 2018 – 34 DnB)



Počet osob/rodin, které přišly o bydlení	Počet osob/rodin, které přišly v posledním kalendářním roce o bydlení v obecním bytovém fondu.	osoba/rodina	8 domácností bylo vypovězeno z obecního bydlení (v I.pol. 2018)
Počet sociálních služeb zaměřených na krizi bydlení	Počet sociálních služeb zaměřených na krizi bydlení (noclehárny, azylové domy, tréninkové bydlení, prevence bezdomovectví apod.) dostupných obyvatelům sociálně vyloučených lokalit v posledním kalendářním roce.	služba	1 (SAS)
Počet poskytovatelů krizového bydlení	Výčet nocleháren, azylových domů, krizových bytů, domů na půl cesty (vč. poskytovatele a cílové skupiny), vstupní rok a výstupní tj. za 3 roky plnění SPSZ	objekt	0 (odstupné pouze v okolních obcích – Nový Jičín/Odry)
Počet ubytoven	Počet ubytoven, kde jsou ubytováni sociálně vyloučení (podle provozovatele - město, NNO, soukromý majitel a cílové skupiny: rodiny s dětmi vs. jednotlivci bez dětí), vstupní rok a výstupní tj. po třech letech	objekt/byt	Městská – kap. 33 pokojů pro 46 os.; CS starší 18 let s dětmi staršími 15 let Soukromé – Stoklasa – kap. 33 osob; CS dospělí bez dětí Sportovní – kap. 12 os.; CS všichni, často neúplné rodiny s dětmi
Kapacita programů podporovaného/prostupného o bydlení	Kapacita programů podporovaného/prostupného bydlení v posledním kalendářním roce (počet bytů v jednotlivých stupních u každého provozovatele, cílová skupina)	uživatel/byt	0
Kapacita programů domovnictví a domovních samospráv	Kapacita programů domovnictví a domovních samospráv zaměřených na obyvatele sociálně vyloučených lokalit v posledním kalendářním roce (počet zúčastněných domácností, počet bytových domů)	domácnost/počet bytových domů	0



Kapacita sociálních služeb zaměřených na krizi bydlení	Kapacita sociálních služeb zaměřených na krizi bydlení (noclehárny, azylové domy, tréninkové bydlení, prevence bezdomovectví apod.) v posledním kalendářním roce (počty úvazků a klientů podle jednotlivých služeb a poskytovatelů)	uživatel/ počet úvazků	0 (nejbliže v Odrách/Novém Jičíně)
Kapacita sociálních bytů podle jednotlivých kategorií	Kapacita sociálních bytů ve vlastnictví obce/NNO/třetích osob podle provozovatele, druhu a cílových skupin (vstupní rok a výstupní tj. za 3 roky plnění SPSZ)	osoba/rodina	0
Kapacita ubytoven	Kapacita ubytoven, kde jsou ubytováni sociálně vyloučení (podle provozovatele: město, NNO, soukromý majitel a cílové skupiny: rodiny s dětmi vs. jednotlivci bez dětí), vstupní rok a výstupní tj. po třech letech	osoba/rodina	91 osob (46 město, zbytek soukromníci)
Počet domů/bytů vyžadujících rekonstrukci	Počet domů/bytů v obci v nevyhovujícím stavu (technickém či hygienickém), které si vyžadují rekonstrukci (vstupní rok a výstupní tj. za 3 roky plnění SPSZ)	dům/byt	5 (neobydlené/vyžadují cí rekonstrukci) + 3 malometrážní byty pro seniory (sdílené sociální zařízení)
Počet sociálních bytů podle jednotlivých kategorií	Počet sociálních bytů ve vlastnictví obce/ve vlastnictví třetích (pronajímajících) osob vč. NNO (podle provozovatele, druhu a cílových skupin), vstupní rok a výstupní tj. za 3 roky plnění SPSZ	byt	0
PREVENCE KRIMINALITY			



Počet trestných činů a přestupků	Typy a počet trestných činů (majetkové trestné činy - z nich krádeže, vloupání, násilné trestné činy, drogové trestné činy, extremistické trestné činy a akce) a přestupků (z toho proti občanskému soužití) spáchaných obyvateli obce za poslední kalendářní rok.	trestný čin/přestupek	11 trestných činů (1krádež, 1 vloupání, 3 majetkové činy, 8 ostatních činů, 2 zanedbání povinné výživy)
Počet případů dětí a mladých lidí řešených sociálním kurátorem, etopedem, psychologem nebo pedagogem.	Počet případů dětí a mladých lidí ze sociálně vyloučených lokalit řešených sociálním kurátorem, etopedem, psychologem a pedagogem za poslední kalendářní rok.	případ	0 v SVL (od roku 2014)
Počet heren a zastaváren	Počet heren a zastaváren v blízkosti SVL (vstupní rok a výstupní tj. za 3 roky plnění SPSZ).	zařízení	0 (vyhláška od 2012)



CELKOVÝ ROZPOČET SPSZ A JEHO ČERPÁNÍ

Oblast	Priorita	Specifický cíl	Opatření	Alokace (KPSVL)	Operační program	Prioritní osa	Specifický cíl OP
Bydlení	1.	1.2.	1.2.2.	2, 5 mil. Kč	OPZ	Prioritní osa 2 - Sociální začleňování a boj s chudobou	2.1.1 Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ve společnosti na trhu práce
Prevence a bezpečnost	2.	2.1.	2.1.1.	4 mil. Kč	IROP	Prioritní osa 2 – Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatelé regionu	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi
Zaměstnanost	3.	3.1.	3.1.1. 3.1.2.	7, 6 mil. Kč	OPZ	Prioritní osa 2 - Sociální začleňování a boj s chudobou	2.1.1 Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ve společnosti na trhu práce
	3.	3.1.	3.1.5.	Viz. bod 1.2.2.	OPZ		
Rodina	4.	4.1.	4.1.1.	Viz. bod 1.2.2.	OPZ	Prioritní osa 2 - Sociální začleňování a boj s chudobou	2.1.1 Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ve společnosti na trhu práce
	4.	4.1.	4.1.2.	Viz. bod 2.1.1.	IROP	Prioritní osa 2 – Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatelé regionu	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi



Dluhová problematika	5.	5.1.	5.1.1.	Viz. bod 1.2.2.	OPZ	Prioritní osa 2 - Sociální začleňování a boj s chudobou	2.1.1 Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ve společnosti na trhu práce
OPZ (KPSVL) celkem:	10, 1 mil. Kč						
IROP (KPSVL) celkem:	4 mil. Kč						
SPSZ celkem:	14, 1 mil. Kč						



V Ý P I S
z usnesení
ze 7. zasedání Zastupitelstva města Fulnek
konaného dne 23. září 2019

110/7/19 Zastupitelstvo města Fulneku po projednání
Mat. č. 2

1. schvaluje

Strategický plán sociálního začleňování města Fulnek a jeho místních částí pro období 2019-2022, Místní plán inkluze města Fulnek a jeho místních částí pro období 2019-2022 a Místní komunikační plán města Fulnek a jeho místních částí pro období 2019-2022.


.....
Ing. Radka Křištofová
starostka





Vyjádření Agentury pro sociální začleňování ke Strategickému plánu sociálního začleňování města Fulnek a jeho místních částí pro období 2019 - 2022

(schváleného dne 23. 9. 2019)

verze 4.0

Kritérium	Komentář
Účinnost/úspěšnost předchozího strategického plánu	<p>Strategický plán sociálního začleňování města Fulnek a jeho místních částí pro období 2019 – 2022 je prvním strategickým dokumentem města, kdy je řešena oblast sociálního začleňování.</p> <p>Zpracovaný dokument si klade za cíl nastavit funkčně a efektivně opatření, která by danou problematiku řešila.</p> <p>Strategický plán sociálního začleňování popisuje oblast bydlení, prevenci a bezpečnosti, rodinu, zaměstnanost a je také zaměřen na dluhovou problematiku.</p>
Soulad strategického plánu se strategickými dokumenty kraje a ČR v oblasti sociálního začleňování a se souvisejícími dílčími politikami, strategiemi a plány	<p>Strategický plán sociálního začleňování je v souladu se Strategickým plánem rozvoje Města Fulnek pro období 2013 – 2020. Dále navazuje na platné vyhlášky města Fulnek a na Organizační řád.</p> <p>SPSZ je v souladu s národními dokumenty Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020, Strategie boje proti sociálnímu vyloučení 2016 – 2020, Strategie romské integrace 2015 - 2020. SPSZ je dále v souladu s dokumentem Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015-2020 a jeho stanovenými prioritami. Popisovaná opatření nacházejí oporu také ve Strategii integrace romské komunity MSK na období 2015 - 2020.</p> <p>Během tvorby materiálu byly předávány informace pracovníkům Moravskoslezského kraje a průběžně byly informace diskutovány s pracovníky Městského úřadu města Fulnek.</p>
Kvalita procesu strategického plánování	<p>Příprava tvorby a celý proces byl zahájen podpisem memoranda o spolupráci a to v dubnu roku 2018. V letních měsících roku 2018 zpracovávali pracovníci ASZ Vstupní analýzu města Fulnek a jeho místních částí, kdy byly osloveni aktéři působící na území Fulnecka. V září roku 2018 proběhlo první Lokální partnerství, kdy byly</p>



	<p>ustanoveny pracovní skupiny. Realizace pracovních skupin byla započata v říjnu 2018.</p> <p>Tematické pracovní skupiny byly zaměřeny na oblast Bydlení, Prevenci a bezpečnost, Rodinu a Zaměstnanost. Od počátku realizace pracovních skupin proběhlo 7 setkání.</p> <p>Na setkáních pracovních skupin byli přítomni jak zástupci města, tak i jednotlivých odborů MěÚ a dále zástupci z řad státního i nestátního sektoru. Členy byly definovány klíčové problémy pro jednotlivé oblasti a následně byly rozpracovány do dílčích příčin.</p> <p>Dále probíhala identifikace problémů a příčin, které byly podkladem pro tvorbu návrhové části SPSZ.</p> <p>Tvorba materiálu SPSZ byla detailně naplánována a obsahuje také část implementační, která popisuje úlohu jednotlivých aktérů v době implementace a obsahuje systém monitoringu a vyhodnocování dopadů realizovaných opatření.</p> <p>Na tvorbě SPSZ se podílela řada aktérů.</p>
Kvalita zpracování strategického plánu	<p>Zpracování SPSZ probíhalo za úzké spolupráce s lokálními aktéry působícími na území Fulnecka a souběžně se zástupci obce.</p> <p>Jednotliví členové pracovních skupin respektovali a postupovali dle metodických doporučení ASZ na základě platných ustanovení metodiky KPSVL.</p> <p>SPSZ obsahuje část analytickou, kdy jsou definovány a rozpracovány jednotlivé problémy a příčiny</p> <p>Materiál předkládá část analytickou, která obsahuje identifikaci a rozpracování problémů a příčin. Příprava SPSZ byla průběžně konzultována z odborníky ASZ.</p> <p>Nastavená opatření plně respektují výstupy analytické části SPSZ a nastavené priority. Díky dobře nastaveným indikátorům lze průběžně cíle vyhodnocovat a souběžně byly stanoveny alokace finančních prostředků ze zdrojů ESIF.</p>
Respektování intervenční logiky (dodržení principu „problém-příčina-návrh řešení“)	<p>Metoda „stromování“, vychází z uplatňovaného přístupu logického rámce, jehož cílem je detailní a přehledné znázornění problémů a příčin, které vedou k nežádoucím jevům v lokalitě. Metoda práce stojí na definici tzv. „jádrového problému“, který obecně vystihuje nežádoucí situaci. Tento obecný problém je dále doplňován o jasně definované příčiny a podpříčiny.</p> <p>Tato metoda poskytuje ucelený obraz o tom, jaké problémy a příčiny město Fulnek tíží a co konkrétně je způsobuje. Výstupem činnosti jednotlivých pracovních skupin, které byly tematicky zaměřeny na jednotlivé oblasti, bylo tedy vytvoření kvalitativní části a to v podobě</p>



	<p>stromu problémů, příčin a dopadů. Členové pracovních skupin následně identifikovali jednotlivé priority a přesně vymezili cílovou skupinu, které se problémy týkají.</p>
Dopady strategického plánu	<p>Zpracovaný SPSZ definuje změnu, ke které má realizací stanovených opatření dojít. Při procesu hodnocení SPSZ bude využito systému monitoringu dopadů projektů využívaného na celém území RCV. V rámci SPSZ je zpracován harmonogram sběru dopadů, kdy jejich sběr bude probíhat za spolupráce lokálních aktérů působících na území Fulnecka a expertního týmu ASZ.</p> <p>Předpokladem úspěšné realizace opatření a naplnění stanovených cílů SPSZ je intenzivní řízení procesů, koordinace aktivit realizovaných zapojenými subjekty, monitoring těchto aktivit a jejich průběžná i závěrečná evaluace. Průběžná evaluace pak poslouží jako efektivní vodítko při zpracování revize SPSZ, určení jeho dalšího směřování a plánování aktivit na následující období.</p>
Způsobilost strategického plánu pro čerpání dotací v rámci Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám	<p>Zpracovaný SPSZ splňuje všechny kritéria, na základě kterých je možné předkládat projektové žádosti do výzvy OP Z č. 52. Celková finanční alokace dotací v rámci OPZ je stanovena na 10,1 mil Kč. V SPSZ byly alokovány také finanční prostředky ve výši 4 mil Kč pro IROP. Stanovená Cílová skupina SPSZ je v přímém souladu s definovanou cílovou skupinou v rámci výzvy OP Z č. 52 a to osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách a národnostní menšiny. Město Fulnek má výrazný podíl cílové skupiny vzhledem k celkovému počtu obyvatel, nicméně ve městě Fulnek nejsou sociálně vyloučené lokality prostorově ohraničené a nemají podobu koncentrovaných lokalit, ale nachází se zde budovy, vchody či byty a domácnosti (jednotlivci). Dílním cílem pracovních skupin bylo vydefinování cílové skupiny v jednotlivých oblastech (bydlení, prevence a bezpečnost, rodina a zaměstnanost). V rámci navržených indikátorů opatření financovaných ze zdrojů KPSVL bude podpořeno 110 osob - realizace Občanské poradny a 60 osoby v oblasti Zaměstnanosti zaměřené na podporu při hledání zaměstnání, na udržení pracovního místa a na realizaci tréninkových pracovních míst. Indikátory nastavení v rámci SPSZ odpovídají popsaným potřebám.</p>



Celkový komentář	<p>SPSZ reaguje na problémy a příčiny, které byly popisovány v rámci činnosti pracovních skupin. SPSZ popisuje konkrétní opatření a cíle pro jednotlivé tematické oblasti, která budou naplňována projektovými i neprojektovými aktivitami.</p> <p>SPSZ je v souladu se základními národními i krajskými dokumenty, které se zabývají řešením sociální politiky.</p> <p>SPSZ byl vytvářen za účasti většiny aktérů působících na území Fulnecka a byla dodržována zásada participace. Celý dokument byl komunikován s odborníky ASZ.</p> <p>ASZ DOPORUČUJE Strategický plán sociálního začleňování města Fulneku a jeho místních částí pro období 2019 – 2022 k financování v rámci Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám.</p>
-------------------------	--

Vyjádření za Agenturu pro sociální začleňování, Oddělení regionálního centra východ zpracoval/a:

Dne.....

Příjmení, jméno:

Funkce:

Podpis: