



VSTUPNÍ ANALÝZA MĚSTA SOKOLOV

Mgr. Lenka Nižnanská
Mgr. Daniela Büchlerová
prosinec 2016

Tento materiál vznikl za finanční podpory ESF prostřednictvím OP Zaměstnanost v rámci projektu „Systémové zajištění sociálního začleňování“, registrační číslo projektu CZ.03.2.63/0.0./0.0/15_030/0000605. Více na www.socialni-zaclenovani.cz



Úvod

Následující zpráva vychází z výstupů situační analýzy města Sokolov realizované v roce 2011, aktuálních strategických plánů rozvoje města¹ a vlastního výzkumu pracovníků Agentury pro sociální začleňování (ASZ) z období září - prosinec 2016. Hlavním cílem této vstupní analýzy je deskripce sociálně vyloučených lokalit v Sokolově.

Vstupní analýza má posloužit jako základní informační materiál pro efektivní spolupráci ASZ, zástupců města Sokolov a dalších aktérů sdružených v lokálním partnerství. Je teoretickým podkladem pro tvorbu strategického plánu sociálního začleňování a bude k dispozici členům lokálního partnerství při činnosti jednotlivých pracovních skupin. Zároveň analýza poslouží jako materiál pro další analytickou práci ASZ a pro evaluaci výsledků její činnosti.

Metodologie

Při tvorbě předkládané vstupní analýzy byly kombinovány následující kvalitativní a kvantitativní výzkumné metody:

1. desk research – studium a obsahová analýza veřejně dostupných materiálů a materiálů poskytnutých na vyžádání místními aktéry; analýza dat
2. rozhovor - hloubkový polostrukturovaný
 - krátký nestrukturovaný/ polostrukturovaný
 - individuální
 - skupinový
3. nezúčastněné pozorování

Rozhovory byly vedeny jak s institucionálními aktéry, tak s obyvateli sociálně vyloučených lokalit i jiných částí obce. Informace a údaje byly od jednotlivých aktérů získány v období září – prosinec 2016. Vzhledem k časovému rozmezí průběhu výzkumu a prezentace závěrečné zprávy je nutné vzít v úvahu, že se některé údaje mohou mírně lišit od aktuálního stavu.

¹ Komunitní plán, Strategický plán udržitelného rozvoje, Strategie komunitně vedeného místního rozvoje



Veškeré informace a údaje použité v této analýze byly získány se souhlasem respondentů, kteří byli informováni o účelu sběru dat a způsobu jejich dalšího využití. Statistická data jsou uváděna v agregované podobě tak, aby byla zachována ochrana osobních údajů dotčených osob. Některé údaje a zdroje byly za účelem ochrany respondentů anonymizovány.

Sociální vyloučení

Pod pojmem sociální vyloučení chápeme proces vylučování lidí nebo skupin lidí na okraj společnosti, do chudoby a izolace. Tento způsob vyloučení se projevuje na různých úrovních, např. sociální, prostorové, ekonomické či symbolické. Sociálně vyloučení se nacházejí v situaci, kdy mají sníženou míru přístupu ke zdrojům běžně dostupným většině obyvatel, zároveň s tím se snižuje jejich schopnost udržovat sociální kontakty s obyvateli mimo situaci sociálního vyloučení a možnosti participace na organizaci sociálního života a účasti v rozhodování.

Sociální vyloučení se vyznačuje různými charakteristikami, které se v různých lokalitách vyskytují s různou intenzitou. Společná všem lokalitám a jejich obyvatelům je však skutečnost, že se potýkají s několika zásadními existenčními problémy zároveň, a tudíž jejich řešení, které by směřovalo k vymanění se ze stavu sociální exkluze, je natolik obtížné, že je pro sociálně vyloučeného takřka nedosažitelné bez vnější pomoci.

Základními indikátory sociálního vyloučení je materiální chudoba, dlouhodobá nezaměstnanost, závislost na dávkách v hmotné nouzi, nízká kvalita a nejistota v bydlení, ztížený přístup ke kvalitnímu společnému vzdělávání, vysoká míra zadlužení, výskyt rizikového chování a kriminality a vysoká míra migrace. Jednotlivé ukazatele sami o sobě sociální vyloučení nezakládají. Je to teprve jejich kombinace, která zasaženým jedincům či rodinám brání v integraci či plnohodnotném životě a na různých úrovních je vylučuje ze společnosti. Každý z uvedených aspektů sociálního vyloučení může být v různých lokalitách a u různých jejich obyvatel zastoupen v jiné míře. Kombinace intenzity přítomnosti těchto jevů pak vytváří charakter jednotlivých lokalit, které se stejně jako lokální kontext mnohdy výrazně liší.

Pokud dochází k vyšší koncentraci osob s kombinací několika nebo všech výše zmíněných ukazatelů, hovoříme o sociálně vyloučené lokalitě (SVL). Sociálně vyloučené lokality obvykle vznikají působením systémových aktérů či tržních mechanismů. Při jejich vzniku lze sledovat vnější příčiny tohoto procesu, jako jsou schvalované zákony, postoje



institucí, tržní mechanismy a stanoviska zbytku společnosti i faktory vnitřní, mezi které se řadí životní styl samotných sociálně vyloučených, které se často mezigeneračně reprodukuje. Specifickou roli v sociálním vyloučení hraje etnicita. V českém kontextu se pak jedná o etnicitu romskou.

Historie města

Město Sokolov se nachází na soutoku Ohře a Svitavy v relativně nízké nadmořské výšce cca 401 metrů uprostřed Sokolovské pánve. První zmínka o Sokolově pochází z roku 1279. Původní obyvatelstvo bylo etnicky slovanské, ale během 13. století za vnitřní kolonizace byly zejména pohraniční horské oblasti dosídleny kolonisty z německých zemí. Tito kolonisté proměnili etnický charakter pohraničí a bývalé slovanské obyvatelstvo se stalo v kraji minoritou (Místopisný průvodce 2015).

Hlavním zdrojem obživy pro místní bylo v 18. století zemědělství, významnou roli zde hrálo chmelařství. Během tohoto století však začaly být díky objevení velkých ložisek uhlí v okolí Sokolova tradiční druhy obživy nahrazovány průmyslovými odvětvími. V roce 1870 byla do města dovedena železnice spojující uhelné oblasti západních Čech a Krušných hor s Prahou, čímž získalo město spojení s centrálními oblastmi Čech. Vzestup města je možné dokumentovat na počtu obyvatel Sokolova a nejbližších vesnic. V roce 1869 zde žilo 4 370 lidí, zatímco v roce 1880, tedy po obou velkých požárech, 5 250 osob. Tento počet se do počátku 20. století zvýšil na 8 679 a v předvečer 1. světové války žilo v Sokolově a přilehlých vsích již přes deset tisíc obyvatel (Růžičková 2006: 362 – 363).

Během 19. století došlo k vzrůstu obyvatel jiného než katolického vyznání, ve městě byla vystavena postupně jak synagoga, tak i evangelický kostel. Dominantní zastoupení zde mělo nadále německé etnikum, po 1. světové válce patřil Sokolov krátce k provincii Deutschböhmen, která byla vyhlášena ve Vídni a jejímž centrem se stal Liberec. V polovině 20. let v Sokolově žilo dominantně německé obyvatelstvo, k české národnosti se hlásilo jen 351 obyvatel a 7 obyvatel k židovské. Po podpisu Mnichovské smlouvy v září 1938 došlo k vystěhování mnoha Čechů a Židů a samotný Sokolov se stal součástí Třetí říše. Během války bylo město několikrát bombardováno. Po válce byla v důsledku Benešových dekretů vystěhována většina německého obyvatelstva, což zcela zásadně změnilo sociální strukturu Sokolova. Celkem bylo z města odsunuto, společně s uprchlíky, kteří doputovali do Sokolova na konci války, přes 8 000 Němců. Zatímco v roce 1930 zde žilo 12 647 obyvatel, v roce 1950

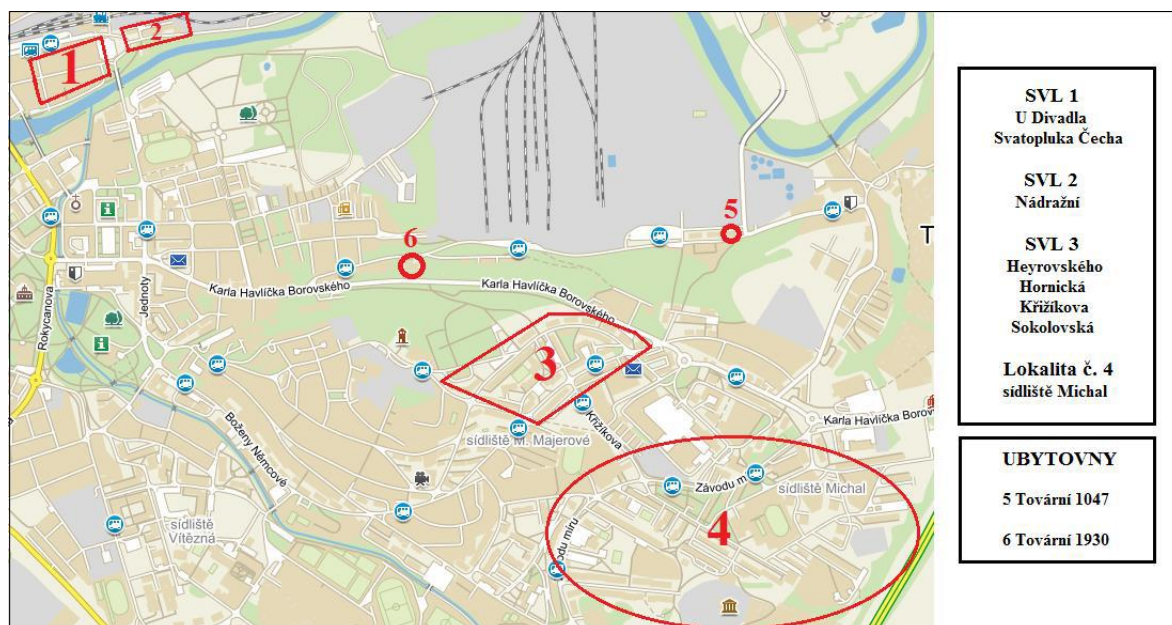


již pouze 9 777 (Růžičková 2006: 362 – 363). Počeštění města bylo zpečetěno v roce 1948, kdy se úřední název města změnil z Falknova na Sokolov.

Během období komunismu se město stalo střediskem průmyslu. Ve městě působily Sokolovské strojírny, dominantní roli zde ale mělo hornictví, které zaměstnávalo značnou část mužské populace Sokolova. V roce 1945 bylo v provozu 39 hlubinných dolů a 15 malolomů. Během pozdějších let se ale těžba přeorientovala na povrchové získávání hnědého uhlí. Jedním z hlavních místních zaměstnavatelů se stal podnik Hnědouhelné doly a briketárny Sokolov, pod nějž spadalo šestnáct národních podniků. Vzestup významu hnědého uhlí a utlumování hlubinné těžby s sebou přinesl devastaci krajiny a těžké poškození životního prostředí na Sokolovsku. Těžba hnědého uhlí kulminovala v 80. letech 20. století. V důsledku povrchové těžby zaniklo více než 20 obcí. Těžba si žádala stále větší počet pracovních sil, takže počet obyvatel neustále stoupal a zatímco v roce 1961 měl Sokolov 18 041 obyvatel, tak v roce 1980 již 24 763 (Růžičková 2006: 362 – 363). Zcela zásadním zlomem byl pro Sokolov rok 1989. Na začátku 90. let byly ukončeny některé z provozů a hromadně propouštěni jejich zaměstnanci. Toto propouštění mělo těžké důsledky pro místní obyvatelstvo, které ve velké míře pracovalo v těchto podnicích po dlouhé roky, a pro něž bylo nalezení dalšího pracovního uplatnění velmi nesnadné.

Sociálně vyloučené lokality ve městě Sokolov

Ve městě se nacházejí tři sociálně vyloučené lokality (na mapě označené čísly 1-3) a jedna lokalita vyšším podílem sociálně vyloučených osob (číslo 4).

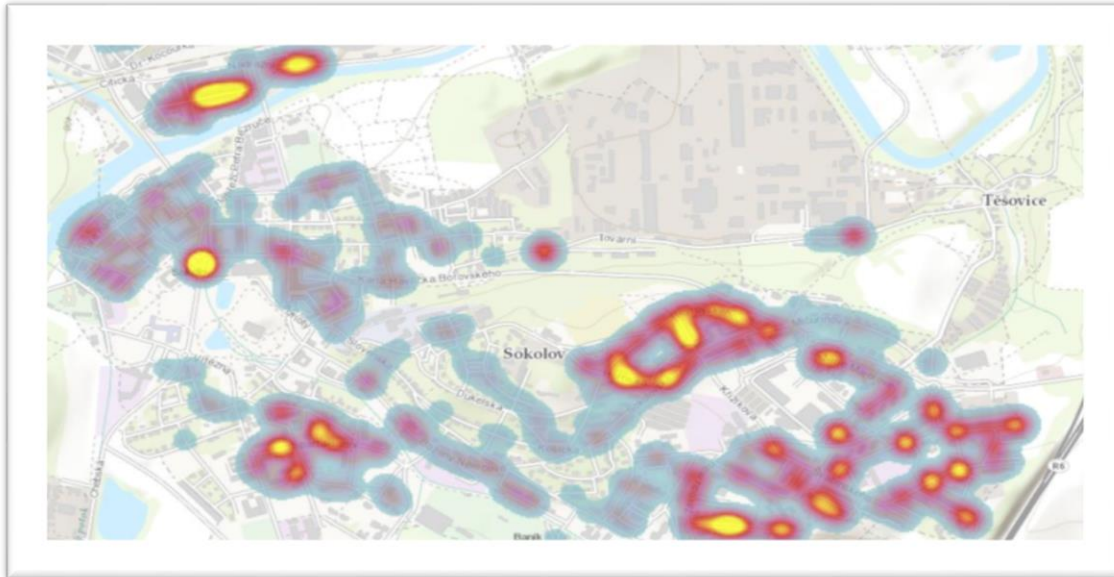


Mapa č. 1: Rozmístění sociálně vyloučených lokalit v Sokolově

Mapa č. 1 zobrazuje sociálně vyloučené lokality a lokalitu s vyšším podílem sociálně vyloučených osob na území Sokolova, a rovněž dvě ze tří ubytoven, které obývají sociálně vyloučení, ubytovna na adrese Fibichova 422 není na mapě zakreslena.² Mapa č. 2 zobrazuje koncentrace osob v evidenci uchazečů o zaměstnání na ÚP ČR, přičemž ohniska koncentrací nezaměstnanosti se kryjí s identifikovanými sociálně vyloučenými lokalitami, což potvrzuje správnost jejich identifikace.

² SVL byly identifikovány následujícími způsoby: 1. podle evidence uchazečů o zaměstnání ÚP ČR; 2. podle vlastníků bytů, kteří se zaměřují na sociálně vyloučenou klientelu; 3. rozhovory s obyvateli Sokolova; 4. pozorováním v lokalitě; 5. Studium existujících materiálů a mediální analýzou

Mapa č. 2: Koncentrace osob v evidenci uchazečů o zaměstnání na ÚP ČR



V Sokolově jsou sociálně vyloučení koncentrováni zejména v lokalitách poblíž vlakového a autobusového nádraží (ulice Nádražní, U Divadla a Svatopluka Čecha), v okolí kina Alfa, na sídlišti Michal a v Jelínkově ulici.

Sociálně vyloučená lokalita č. 1

Sociálně vyloučenou lokalitu č. 1, která je situovaná v bezprostřední blízkosti vlakového a autobusového nádraží a těsné blízkosti centra města, tvoří **ulice U Divadla** a část **ulice Svatopluka Čecha**. Bytové domy v lokalitě byly postaveny přibližně v 50. letech 20. století a od své výstavby prošly jen drobnými úpravami. V některých domech jsou k topení stále využívány kotle na tuhá paliva. Všechny bytové domy jsou napojeny na vodovod, kanalizaci a plyn. Všeobecně jsou bytové domy v podprůměrném stavu a potřebovaly by rozsáhlejší rekonstrukční zásahy. Několik desítek bytů v této lokalitě lze považovat za tzv. vybydlené, tedy z mnoha hledisek naprosto nevhodné k bydlení, ve většině z nich také nikdo nežije. Byty v domech jsou ve vlastnictví různých soukromých pronajímatelů, jen malou část zde vlastní město Sokolov (13 bytů z celkových 153).³ Nájemné se podle zde pohybuje přibližně v rozmezí od 7 do 9 tisíc korun. Jeho výše závisí na konkrétním pronajímateli a velikosti bytu. Výše kauce je přibližně ve výši jednoho měsíčního nájmu.

Důvodů, proč se lidé do této lokality stahují, je vícero. Častým důvodem je přistěhování za členy rodiny, kteří zde již bydlí. Mnoho obyvatel do lokality zamíří za prostou možností

³ Podrobné údaje o vlastnické struktuře bytů v lokalitě jsou k dispozici ve studii *Bydlení ve městě Sokolov*, kterou pro ASZ zpracoval F. Jakubec v roce 2016.



bydlení, neboť mají velmi omezené příležitosti k získání bydlení. Majitelé bytů v této lokalitě přijímají i početné rodiny, které takřka nemají šanci získat bydlení na volném realitním trhu. Důležitou roli zde hraje také to, že se tu neseťkávají s diskriminací Romové, protože místní hlavní pronajímatel se zaměřuje na tuto cílovou skupinu.

Většinu (cca 80 %) obyvatel této lokality tvoří Romové. Podle evidence obyvatel má v této lokalitě hlášený trvalý pobyt 442 lidí, avšak tento údaj se může od reality lišit. V evidenci uchazečů o zaměstnání ÚP ČR je vedeno 86 obyvatel lokality.

Podle místních respondentů jsou největšími problémy lokality oblast bezpečnosti a trávení volného času. V otázce bezpečnosti je zásadním tématem vysoká míra zneužívání drog a s nimi spojená trestná či přestupková činnost. Podle průzkumu pocitu bezpečí, který realizovalo město v roce 2014, byla právě Nádražní ulice nejčastěji označována jako místo, kterému by se lidé v pozdních večerních hodinách raději vyhnuli. Ačkoliv statistické údaje nepotvrzují, že by se zde vyskytovala výrazně vyšší míra kriminality, než v jiných oblastech města, tak se přesto jedná o jednu z nejvíce stigmatizovaných částí Sokolova.

Dalším bezpečnostním rizikem je tu nepřiměřeně rychlá jízda automobilů projíždějících ulicí, na níž se pohybuje velké množství dětí, mládeže i dospělých obyvatel lokality. Tím se zároveň dotýkáme již zmíněné problematiky trávení volného času, v níž je nejpálčivějším problémem absence vhodných veřejných prostor pro trávení volného času, a rovněž nedostatek volnočasových aktivit a možností pro specifickou skupinu místních obyvatel. Z pohledu běžné populace je tato lokalita vnímána problematicky zejména proto, že díky své poloze u obou městských nádraží je často vstupní branou do Sokolova a vrhá na město negativní světlo.

Lokalita není nijak prostorově vyloučena, její obyvatelé mají v dosahu veškerou občanskou vybavenost i relevantní sociální služby. Své sídlo zde má společnost Člověk v tísni provozující např. předškolní klub, funguje tu nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Klub Půda, které provozuje Kotec o.p.s.



Sociálně vyloučená lokalita č. 2

Sociálně vyloučená lokalita č. 2 je tvořena **ulicí Nádražní**. Ve starší analýze⁴ z roku 2011 je zahrnuta spolu s ulicemi U divadla a Svatopluka Čecha (zde SVL 1) do jedné sociálně vyloučené lokality. S ohledem na vývoj situace a nová zjištění však považujeme za účelné uvedené oblasti rozdělit na lokality dvě. K tomuto závěru vedla především proměna demografické situace ve východní části původní lokality, tedy v ulici Nádražní, kam se přistěhoval větší počet nových obyvatel z okolních obcí, a rovněž rozdílná vlastnická struktura bytů v obou částech původní sociálně vyloučené lokality. Lokalita označená číslem 2 – ulice Nádražní – má v současné době jinou skladbu obyvatelstva, než lokalita č. 1 – ulice U Divadla a ul. Svatopluka Čecha – a trpí odlišnými problémy. Obě lokality od sebe geograficky odděluje parkoviště a cesta.

Lokalita č. 2 má stejně jako lokalita první dobrou dostupnost veškeré občanské vybavenosti i sociálních služeb pro sociálně vyloučené. Nachází se na konci bytové zástavby v ulici Nádražní, odkud je z jedné strany viditelná ze silnice, vchody do bytů a prostranství před nimi, kde se místní obyvatelé zdržují, je však mimo dohled, není tedy pro běžnou populaci tolik viditelná jako lokalita první. Pravděpodobně ji lze považovat co do životních podmínek obyvatel za nejhorší ze sokolovských sociálně vyloučených lokalit.

V této sociálně vyloučené lokalitě je hlášeno 130 osob, přibližně 90 % z nich tvoří Romové. V jednom z domů v lokalitě žijí obyvatelé, které nelze považovat za sociálně vyloučené.

Byty v lokalitě č. 2 jsou často ve velmi špatném stavebním a hygienickém stavu, navíc si všechny potřebné opravy musí na vlastní náklady hradit sami nájemci.⁵ Vyskytují se tu rovněž problémy s vývozem odpadu, s vyúčtováním studené vody (která by měla být hrazená z poplatků zahrnutých v nájemném) a obecně s údržbou domů i bytů. Nájemní smlouva tu bývá uzavírána vždy jen na období jednoho měsíce.

Přibližně dvě třetiny bytů v této lokalitě (celkem 32 bytů z celkových 53) vlastní Pavel Berka, který se soustřeďuje na pronajímání sociálně vyloučeným a především Romům. V poslední době se díky praktikám tohoto pronajímatele do ulice Nádražní přistěhoval velký počet nájemníků z okolních obcí, což způsobuje napětí mezi obyvateli této lokality a starousedlíky z lokality v ulici U Divadla. Zároveň tato SVL trpí přelidněností bytů a s ní souvisejícími problémy.

⁴ DIC o.s.: Situační analýza Sokolov, Praha 2011

⁵ výpověď respondenta žijícího v SVL: „Když se někdo k němu nastěhuje, tak je nucen uvést byt alespoň do obyvatelného stavu, kamarád v tom bytě dokonce neměl ani pojistky na elektřinu – tak to tam má udělané jen tak na divoko“.



V rozhovorech zazněly na osobu Pavla Berky dva názory. Na jedné straně jej určitá skupina Romů chválí za to, že když nemohou sehnat ubytování, on jim ho bez problémů poskytne (chválili jej zejména lidé ze SVL č. 3). Jiný a častější názor, prezentovaný zejména lidmi ze SVL č. 2, je výlučně negativní. Podle těchto respondentů je strůjcem většiny problémů, s nimiž se lokalita potýká, sám pronajímatel, který rovněž není v oblibě pro údajné arogantní vystupování a neetické praktiky při vybírání nájemného.⁶

Zásadním problémem této sociálně vyloučené lokality je migrace obyvatel. Nově příchozí způsobují sousedské spory, jsou údajně konfliktní a neudržují pořádek. I když tyto soudy respondentů mohou být subjektivně zabarveny, objektivním faktem zůstává, že se za poslední rok a půl značně zvýšil počet obyvatel lokality, což s sebou nese zhoršení situace v bydlení v mnoha směrech. Kromě již zmíněné nedostatečné kapacity odpadových nádob jde také o shromažďování kolem domů, hluk a koncentrace rizikového chování. V lokalitě se podle výpovědí místních spolu s nárůstem nového obyvatelstva zvýšila míra užívání drog a s ním spojených obtíží.

Mezi významné problémy této lokality patří, stejně jako u SVL č.1, nedostatek veřejných prostor pro trávení volného času jak pro děti a mládež, tak pro dospělé, což opět zhoršuje napětí mezi jednotlivými rodinami v lokalitě.

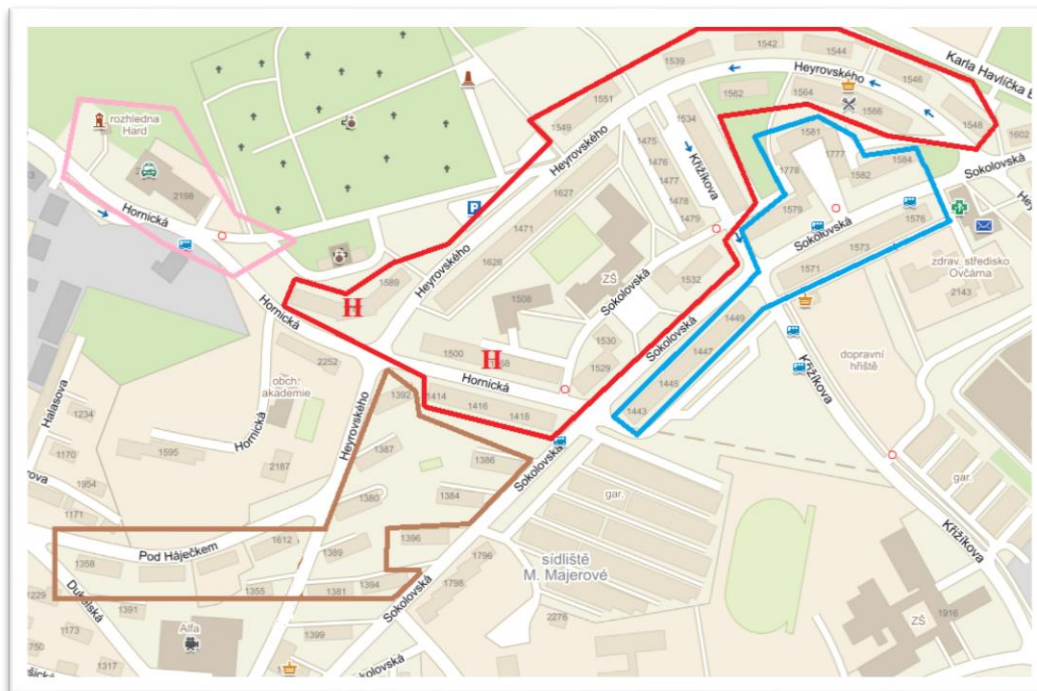
Sociálně vyloučená lokalita č. 3

Sociálně vyloučená lokalita označená číslem 3 bývá nazývána lokalitou **U kina Alfa**. Zdejší zástavba je tvořena činžovními domy v ulicích Hornická, Heyrovského, Sokolovská a Pod Háječkem. Za poslední roky tato dříve největší sokolovská lokalita prošla výraznou změnou, některé domy – zejména v ulici Pod Háječkem - byly pro svůj katastrofální stav znepřístupněny a dále se nepronajímají, počet sociálně vyloučených obyvatel se zde snížil a jejich životní podmínky se mírně zlepšily.

Tato lokalita se od výše popsaných SVL liší jednak tím, že zasahuje výrazně větší území a není jasně geograficky vymezená, ale především skutečností, že jde o lokalitu smíšenou, v níž žije kromě sociálně vyloučených také běžná populace. Rozložení obyvatelstva v této lokalitě zobrazuje mapa č. 3. V této sociálně vyloučené lokalitě vymezené níže uvedenou mapou, má hlášený trvalý pobyt 1370 osob, z toho je přibližně polovina Romů.

⁶ viz studie *Bydlení ve městě Sokolov*, F. Jakubec 2016.

Mapa č. 3: Sociálně vyloučená lokalita č. 3 a její obyvatelé



Hnědá zóna zobrazuje bytové domy ve vlastnictví firmy Soukenická LB, ve kterých v minulosti žili převážně sociálně vyloučení. Dnes je část domů vybydlených a neobývaných. Ve zbylých bytových domech s oploceným pozemkem žijí lidé z běžné populace. Červená zóna zobrazuje oblast, ve které žijí sociálně vyloučení. Nejvíce jich bydlí v ulici Hornická. V ulicích Heyrovského, Křížkova a Sokolovská (před bývalou ZŠ) žije smíšené obyvatelstvo, které převážně sociálním vyloučením netrpí. Modrá zóna ukazuje domy, kde primárně žijí lidé z běžné populace, několik bytů zde pravděpodobně obývá malé množství sociálně vyloučených.

Lokalita není prostorově segregovaná, nachází se v relativní blízkosti centra města a disponuje plnou občanskou vybaveností. Stav domů a bytů v této lokalitě je lepší než v lokalitách předchozích. V nejhorším stavu se nacházejí bytové domy v jižní části Hornické ulice. Vlastnická struktura bytů je zde značně různorodá. Největším vlastníkem je město Sokolov, dalším významným vlastníkem je opět Pavel Berka a dále je zde několik vlastníků, kteří pronajímají malý počet bytů, a tato činnost pro ně není hlavním zdrojem obživy. Mnoho bytů je také přímo v osobním vlastnictví jejich obyvatel (i sociálně vyloučených). Nájemné se zde pohybuje v rozmezí od 6 do 11 tisíc Kč.

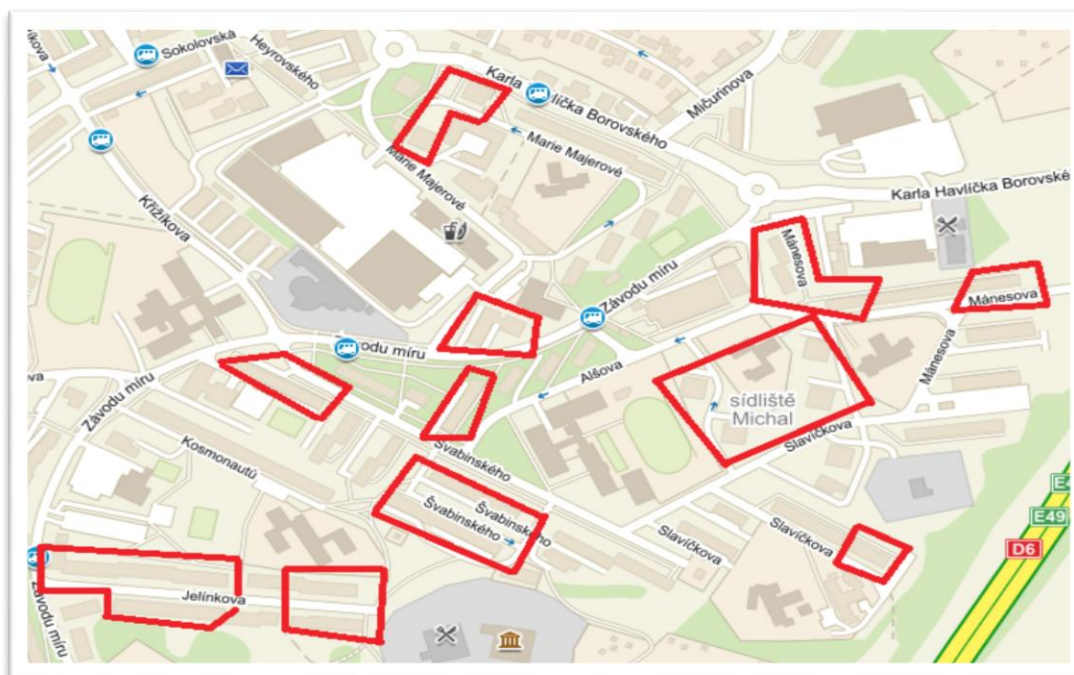
Podle výpovědí respondentů žijících v této lokalitě tu panují poměrně dobré mezilidské vztahy a neobjevují se tu ani žádné výrazné etnické konflikty. Údajně k tomu pozitivně přispělo uzavření domů v ulici Pod Háječkem, odkud se odstěhovali problematictí nájemníci. O tom, kam se tito lidé přestěhovali, nebyly zjištěny dostatečně podložená fakta.

Tato sociálně vyloučená lokalita netrpí žádnými výraznými specifickými problémy, obyvatelé upozorňují zejména na obtíže se zneužíváním drog a negativní vliv dvou heren na lokalitu. Zdá se, že je tu intenzivnější problém zadlužení obyvatel, které nezřídka ústí v nařízení exekucí na byty v osobním vlastnictví.

Sociálně vyloučená lokalita č. 4

Jako sociálně vyloučenou lokalitu č. 4 jsme označili sokolovské sídliště Michal, které však nesplňuje charakteristiky sociálně vyloučené lokality v pravém slova smyslu. Jedná se o typický příklad sídlištní SVL, v níž žijí v rámci běžné populace relativně rozptýleně sociálně vyloučené rodiny. Sociálně vyloučení se zde kumulují v bytech a domech, které vlastní pronajímatelé soustřeďující se na sociálně vyloučené. V posledních letech se sem za možností bydlení stahuje větší počet sociálně vyloučených (někteří pocházejí z uzavřených domů z lokality U kina Alfa). Níže uvedená mapa znázorňuje jakési ostrůvky kumulace sociálně vyloučených v rámci smíšené populace sídliště.

mapa č. 4: rozmístění sociálně vyloučených na sídlišti Michal





Lokalita poskytuje plnou občanskou vybavenost a bytové domy v ní jsou v dobrém stavu. Vztahy mezi lidmi jsou podle výpovědí standardní. Podle městského úřadu tu dochází k odlivu běžné populace obyvatelstva v přímé úměře k přílivu sociálně slabých či vyloučených. Jde tedy o lokalitu celkově ohroženou sociálním vyloučením s výrazným potenciálem k růstu a prohlubování sociálních problémů. S ohledem na proměnu skladby obyvatel začíná být nedostatečná kapacita sociálních služeb v lokalitě.

Tabulka indikátorů stavu sociálního vyloučení a souvisejících jevů v obci



Indikátor	Stav k 8/2016	Zdroj
1. Počet nezaměstnaných osob v obci	1386	ÚP ČR
2. Počet/podíl nezaměstnaných osob v SVL		ÚP ČR
3. Počet osob v hmotné nouzi (obec)	600	ÚP ČR
4. Počet osob v nekolidujícím zaměstnání (obec)		ÚP ČR
5. Počet nezaměstnaných absolventů (obec)		ÚP ČR
6. Počet nezaměstnaných mladistvých (obec)		ÚP ČR
7. Počet nezaměstnaných osob s exekucí (obec)		ÚP ČR
8. Počet dlouhodobě nezaměstnaných (obec)	683	ÚP ČR
9. Podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob zařazených do systému dostupného zaměstnávání (viz check list dostupné zaměstnávání)	0	ÚP ČR
10. Počet volných míst pro osoby s nízkými požadavky na kvalifikaci (dle kategorie 7, 8, 9 ISCO)	145	ÚP ČR
11. Počet uchazečů o 1 volné pracovní místo pro nízkokvalifikované osoby		ÚP ČR
12. Počet osob vykonávajících veřejnou službu (aktuálně ke dni sběru dat)	10	ÚP ČR
13. Počet osob vykonávajících veřejnou službu (k určitému datu před 1 rokem)		ÚP ČR
14. Počet osob vykonávajících veřejnou službu (k určitému datu před 2 lety)		ÚP ČR
15. Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (aktuálně ke dni sběru dat)	81	ÚP ČR
16. Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné (k určitému datu před 1 rokem)		ÚP ČR
17. Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné (k určitému datu před 2 lety)		ÚP ČR
18. Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (aktuálně ke dni sběru dat)		ÚP ČR
19. Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (k určitému datu před 1 rokem)		ÚP ČR
20. Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (k určitému datu před 2 lety)		ÚP ČR
21. Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (aktuálně ke dni sběru dat)	87	ÚP ČR
22. Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (k určitému datu před 1 rokem)		ÚP ČR
23. Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (k určitému datu před 2 lety)		ÚP ČR
24. Funkční lokální síť zaměstnanosti (viz check list)	NE	vstupní analýza
25. Počet obcí vytvořených pracovních míst k podpoře zaměstnanosti prostřednictvím asistentů prevence kriminality, domovníka atp.	10 APK	obec
26. Nastavení systému společensky odpovědného zadávání veřejných zakázek		obec



27. Počet realizovaných společensky odpovědných veřejných zakázek		obec
28. Výčet zaměstnavatelů, kteří přijímají (jsou ochotni přijímat) zaměstnance s potřebou vyšší míry podpory (např. delší čas na zaučení, ochota přijímat osoby s exekucí, úprava prac. doby, flexibilní výplata mzdy, asistenční služby apod.)		vstupní analýza



Indikátor	Stav k 12/2016	Zdroj
1. Podíl osob s exekucí k celkovému počtu obyvatel starších 15 let	14,47 %	www.mapaexekuci.cz
2. Průměrný počet exekucí na jednu exekuoanou osobu		www.mapaexekuci.cz
3. Průměrná výše jistiny jedné exekuce	40,447 Kč	www.mapaexekuci.cz
4. Podíl osob v procesu oddlužení k celkovému počtu obyvatel starších 15 let		Insolvenční rejstřík
5. Celkový dluh vůči městu		Město/Obec/ vstupní analýza
5. a) na nájemném		Město/Obec/ vstupní analýza
5. b) v souvislosti s poplatky za odpad		Město/Obec/ vstupní analýza
5. c) za ostatní položky		Město/Obec/ vstupní analýza
6. Počet bezplatných dluhových poraden s možností podání návrhu na povolení oddlužení v obci		dluhové poradny / vstupní analýza
7. Podíl osob v exekuci k přepočtenému úvazku dluhových poradců		dluhové poradny / vstupní analýza
8. Počet podaných/schválených návrhů na oddlužení bezplatnými dluhovými poradnami		dluhové poradny / vstupní analýza
9. Způsob a rozsah zajištění výuky finanční gramotnosti na různých stupních ZŠ a SŠ		škola / vstupní analýza /checklist



Indikátor	Stav k 8/2016	Zdroj
1. Počet příjemců a společně posuzovaných osob dávek na bydlení v azylových domech, ubytovnách, rekreačních objektech, jiných než obytných prostorech		Úřad práce
2. Počet obyvatel žijících v nevhodných bytech		vstupní analýza
3. Celkový počet obecních bytů/z toho dlouhodobě neobsazených/z toho využitelných pro CS		obec (majetkový odbor, správce bytů)
4. Počet nově obsazovaných bytů celkem/z toho pro CS		obec (majetkový odbor, správce bytů)
5. Existence pravidel pro přidělování obecních bytů	NE	ad hoc šetření
6. Počet případů obsazení bytu rozhodnutých v souladu s pravidly/počet rozhodnutí na základě výjimky z pravidel		ad hoc šetření
7. Vyhodnocení pravidel (podmínky pro uchazeče, pravidla pro výběr/prioritizaci) dle check-listu sociálního bydlení		ad hoc šetření
8. Počet sociální bytů pro CS ve vlastnictví obce/NNO/soukromých vlastníků		ad hoc šetření
9. Analýzy potenciální nabídky sociálního bydlení od jiných vlastníků		ad hoc šetření
10. Obavy ze ztráty podpory sousedů		ad hoc šetření
11. Obavy ze ztráty ekonomických příležitostí v lokalitě		ad hoc šetření
12. Obavy z vnímání/hodnocení ze strany majority		ad hoc šetření
13. Nabídka podpůrných služeb bydlení v SVL a v celé komunitě		kapacity poskytovatelů dle registrace na základě check-listu pro podpůrný



		program
14. Míra využití podpory CS		ad hoc šetření, podíl cílové skupiny benefitující ze zapojení do programu
15. Počet přihlášek z CS do programů bydlení		ad hoc šetření
16. Znalost programů mezi domácnostmi v CS		ad hoc šetření
17. Zkušenost s pomocí CS a její efektivitou		ad hoc šetření
18. Počet odmítnutí vstupu do programů bydlení ze strany domácností v CS		ad hoc šetření
19. Důvody odmítnutí vstupu do programů bydlení		ad hoc šetření
20. Srovnání nákladů na substandardní bydlení s normativními náklady a s místně obvyklými náklady		ad hoc šetření

Indikátor	Stav k 8/2016	Zdroj
1. Počet obyvatel žijících v nevyhovujícím bydlení (viz check-list nezávadné bydlení)		vstupní analýza – kvalifikovaný odhad
2. Dostupná primární péče pro osoby ze SVL (viz check-list dostupnost)		vstupní analýza (Ano/Ne)
3. Dostupnost péče specialistů "běžných oborů" (viz check-list dostupnost)		vstupní analýza (Ano/Ne)
4. Dostupnost stomatologické péče pro osoby ze SVL (viz check-list dostupnost)		vstupní analýza (Ano/Ne)



5. Dostupnost psychiatrické péče pro osoby ze SVL (viz check-list dostupnost)		vstupní analýza (Ano/Ne)
6. Dostupnost adiktologických služeb (viz check-list dostupnost)		vstupní analýza (Ano/Ne)
7. Počet dostupných zdravotně sociálních pomocníků/mediátorů v terénu na 1 SVL		vstupní analýza
8. Existence případů odmítnutí pacienta ze SVL z důvodu sociálního statusu		vstupní analýza (Ano/Ne)